

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории

2018 - 2019 учебный год

Заключительный (очный) этап

10 – 11 класс

1 вариант

ЗАДАНИЕ 1 (Максимум 20 баллов)

(1)



(2)



(3)



«Когда мы переехали по морю советскую границу, то было такое чувство, что мы в безопасности, до этой границы никто не был уверен, что его не вернут обратно. <...> Я всегда любил Западную Европу, с самого детства часто ездил за границу, хотя меня всегда отталкивала западная буржуазность. Я ходил по ... (1) с очень острым чувством контраста разных миров. Я не испытывал подавленности от изгнания, но у меня все время была тоска по России. Германия в то время была очень несчастной. ... (1) был наполнен инвалидами войны. <...>

Первое тяжелое впечатление у меня было связано со столкновениями с ... (2). Большая часть ... (2) встретила группу высланных подозрительно и недоброжелательно. Были даже такие, которые позволяли себе говорить, что это не высланные, а подосланные для разложения ... (2). Вскоре после моего приезда в ... (1) произошла встреча некоторых высланных с некоторыми представителями ... (2), принадлежавшими к так называемому ... (3) движению. Во главе этой группы стоял ... (4), с которым меня связывали старые отношения. Со ... (4) я разошелся радикально, и, в конце концов, мы перестали встречаться и прекратили всякое общение. Мы встретились мирно уже почти перед его смертью. <...>

Я относился совершенно отрицательно к свержению большевизма путем интервенции. В (3) движение я не верил и не имел к нему симпатии. Это движение представлялось мне безвозвратно ушедшим в прошлое, лишенным всякого значения и даже вредным. Я уповал лишь на внутреннее преодоление большевизма. Русский народ сам освободит себя. Я был убежден, что мы вступаем в совершенно новую историческую эпоху. <...>

Вопрос 1-1. Заполнить пропуски в тексте (имя политического деятеля, названия города и исторических явлений). Идентифицировать событие, информацию о котором он содержит (не менее 60 слов) (до 4 баллов)

Ответ:

1. Берлин
2. Эмиграции
3. Белое
4. П.Б.Струве

Вопрос 1-2. Что вы знаете об этом источнике (время и место возникновения, автор, точное название) (не менее 40 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Н. А. Бердяев. Самопознание (опыт философской автобиографии). Книга была написана в 1930-х гг, первое издание, уже после смерти автора, в 1949 г.

Вопрос 1-3. Каком изображению соответствует информация, содержащаяся в источнике? Дать развернутое обоснование (не менее 60 слов) (до 4 баллов).

Ответ:

1. Фото автомобиля Николая II. Царское Село, парадный подъезд Большого Екатерининского дворца фото 1911. За рулем- инженер А.Кегресс.
2. Фотодокумент: Л. Г. Корнилов. Прибытие в Москву на Государственное совещание. Август 1917 г.
3. Фотодокумент: Парижский таксист, вероятно, бывший русский офицер, читает эмигрантскую газету «Возрождение». Фотография 1920-х гг.

Тексту соответствует фотодокумент 3. Парижский таксист, вероятно, бывший русский офицер, читает эмигрантскую газету «Возрождение». Редактором «Возрождения» в 1925-26 гг. был П.Б.Струве. Фотография 1920-х гг.

Вопрос 1-4. Какую дополнительную информацию содержит этот изобразительный источник по сравнению с источником письменным (текстом, представленным выше)? Ответ обоснуйте (не менее 60 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Фотография позволяет дать некоторую характеристику образу жизни большинства представителей эмиграции, вынужденных искать заработка в низкооплачиваемой сфере услуг. Название газеты, которое не упоминается во фрагменте источника, так же дает прокомментировать самоорганизацию и интеллектуальную жизнь русской эмиграции.

Вопрос 1-5. Какие другие изображения (произведения искусства, кинофильмы), посвященные этому же событию или периоду Вы можете назвать? Какое из них наиболее точно отражает суть события, о котором идет речь? Обоснуйте свою точку зрения, приняв во внимание особенности изображения (отображения) и связанных с ним деталей, эпоху создания изображения, позицию его автора (авторов) по отношению к изображаемому событию (не менее 60 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Тема эмиграции нашла широкое отражение в литературе, живописи и кинематографе. Перечисление конкретных произведений зависит от уровня эрудиции. Как минимум, можно упомянуть «Бег» (1926), М.А.Булгакова, «Эмигранты» (1931) А. Толстого, «Другие берега» (1953) В. Набокова и т.д. В кино, экранизация пьесы Булгакова «Бег» (реж А. А. Алов и В. Н. Наумов, 1970 г.), кинодрама Ю.Карасика «Берега в тумане» (1985)

ЗАДАНИЕ 2 (Максимум 20 баллов)

Три представленных ниже фрагмента исторических источников содержат информацию об одном и том же историческом событии. Внимательно прочтите их и ответьте на вопросы.

(1) «Новая история не видела ничего подобного, гнусность средств превосходит нелепость проекта. Решено было взять широкую полосу земли на севере и протянуть ее затем до Черного моря. Превратив крестьян в военнотружеников и разместив полки солдат в преобразованных таким образом деревнях, намеревались <...> образовать военную Россию, которая делила бы надвое, подобно потоку, Россию гражданскую. По мысли императора, поселения эти должны были являться постоянным питомником для армии, местом расквартирования всей конницы, всей пехоты с их штабами и управлением; все должны были кормиться и содержать себя собственным трудом, собственными средствами. По мере того как чудовище это спускалось вниз, начиная от Старой Руссы близ Новгорода, все должно было быть без малейшей пощады, с лихорадочной поспешностью и педантизмом, граничащим с безумием, истерзано, разграблено, разбито, навеки превращено в солдат, — солдат потомственных. При первой же попытке крестьяне восстали <...>. Уцелевших от резни прогнали сквозь строй, и порядок восторжествовал. После этого несчастным объявили, что их дома и имущество не принадлежат им более, что отныне они становятся солдатами-земледельцами и будут работать не на себя, а на полк. Им обрили бороды, на них напялили шинели, затем разделили их на бригады и роты. Никогда ни террор, ни ужасы революции, ни коммунистические опыты, от анабаптистов и до Бабёфа, не осуществляли ничего даже отдаленно похожего на эти действия коронованного утописта....»

(2) «На это еще не время. Я хочу открыть глаза публике с усовершенствованием уже поселения. Теперь ты представь себе миллион солдат. У них все занятие хлопать ружьем. Быв сведены в одну массу из необъемлемого пространства России, она для них как чужая: родство их не связывает, браки служат только в тягость: увечный и калека не находят приюта; солдатские жены и их дети, особливо дочери служат образцом нищеты и разврата. Миллион солдат не оживляет общества и каждый год Россия теряет столько же народонаселения. В военном поселении солдат имеет вечную свою оседлость и, в случае похода, имущество, жена и дети его устроены. Сам он служит с надежной, а возвращается с радостью. Офицеры большей частью имеют невыгодное положение, разбросаны и по году не видят друг друга,- связь товарищества охладевает. Чувство не имеет ни соревнования, ни порыва, а приятность службы заменяется унылостью и скукой. Пороки заменяют место удовольствий, и служба теряет хороших офицеров. Здесь, напротив, помещения хороши, стол общий, занятия приличны образованному офицеру. <...>».

(3) «1. Вместо неуравнительной рекрутской повинности, все части Империи тяготящей, сосредоточить способы составления войск в известные и определительные округа и тем освободить все другие состояния от рекрутства, кроме редких случаев войны чрезвычайной.

2. Население сих округов составить из прежних их обывателей и из войск: первым - заменив обязанности, вновь на них возлагаемые, соразмерными им выгодами, вторым - доставив поземельную оседлость и, следовательно, способы продовольствия и семейственной жизни без ущерба и перемены в воинском их устройстве. <...>

Основания сих правил просты, но подробности их весьма многосложны. Составить из двух разнородных частей - из крестьян-старожилов и из людей военных - одно целое, привести первых в военное положение, не расстраивая их хозяйства и собственности, привести вторых в состояние оседлости, не расстраивая порядка службы, - в сем состоит

важный вопрос сего установления. Легко можно представить всю обширность, все трудности сего предприятия, но непоколебимость принятых начал, незыблемость плана, постоянство усилий и твердый, ничем не совратимый взор на будущее, взор непрерывно устремленный на важные государственные пользы, должны превозмочь, как и действительно уже на самых опытах превозмогли все трудности и тем удостоверили удобность принятых начал и успех будущего их исполнения.»

Вопрос 2-1. Назовите событие, с которым связана информация. Дайте развернутое обоснование своей позиции (80-100 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Организация военных поселений, которые на десятилетия (1810-1857) стали одной из форм организации русской армии. Думая организовать содержание армии в мирное время на рациональных началах, Александр I увлекся идеей военных поселений, которая, воплощенная в реальность, оказалась нежизнеспособной. Мелочная регламентация, военно-бюрократическое управление, широкое распространение телесных наказаний делали поселения потенциальными очагами восстаний и противоречий.

Вопрос 2-2. Укажите, частью какого письменного источника является каждый из представленных фрагментов; назовите его автора (если таковой может быть установлен), время, место и обстоятельства создания (до 4 баллов).

Ответ:

1) Герцен А.И. (1812-1870) Исторические очерки о героях 1825 года и их предшественниках, по их воспоминаниям// Сочинения. Т. XX. Кн. 1-2. М., 1960.

2) Маевский С.И. Мой век, или История генерала Маевского. (1779-1848) / Сообщ. Н.С. Маевский, предисл. и заметки ред., вступление С. Маевского // Русская старина, 1873. – Т. 8. - № 8. - С. 125-167; № 9. - С. 253-305; № 10. - С. 427-464; № 11. - С. 754-781

3) Сперанский, М.М. (1772-1839). О военных поселениях / [М. М. Сперанский]. - СПб. : тип. Штаба воен. поселений, 1825. - [4], 32 с.

Вопрос 2-3. Выделите элементы сходства и различия информации источников; объясните их причины (80-100 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Приветствуется как описание разных жизненных позиций, политических взглядов и личного опыт авторов, так и предположения о том, отношения каких социальных групп российского общества к войне выражали в своих записках эти авторы.

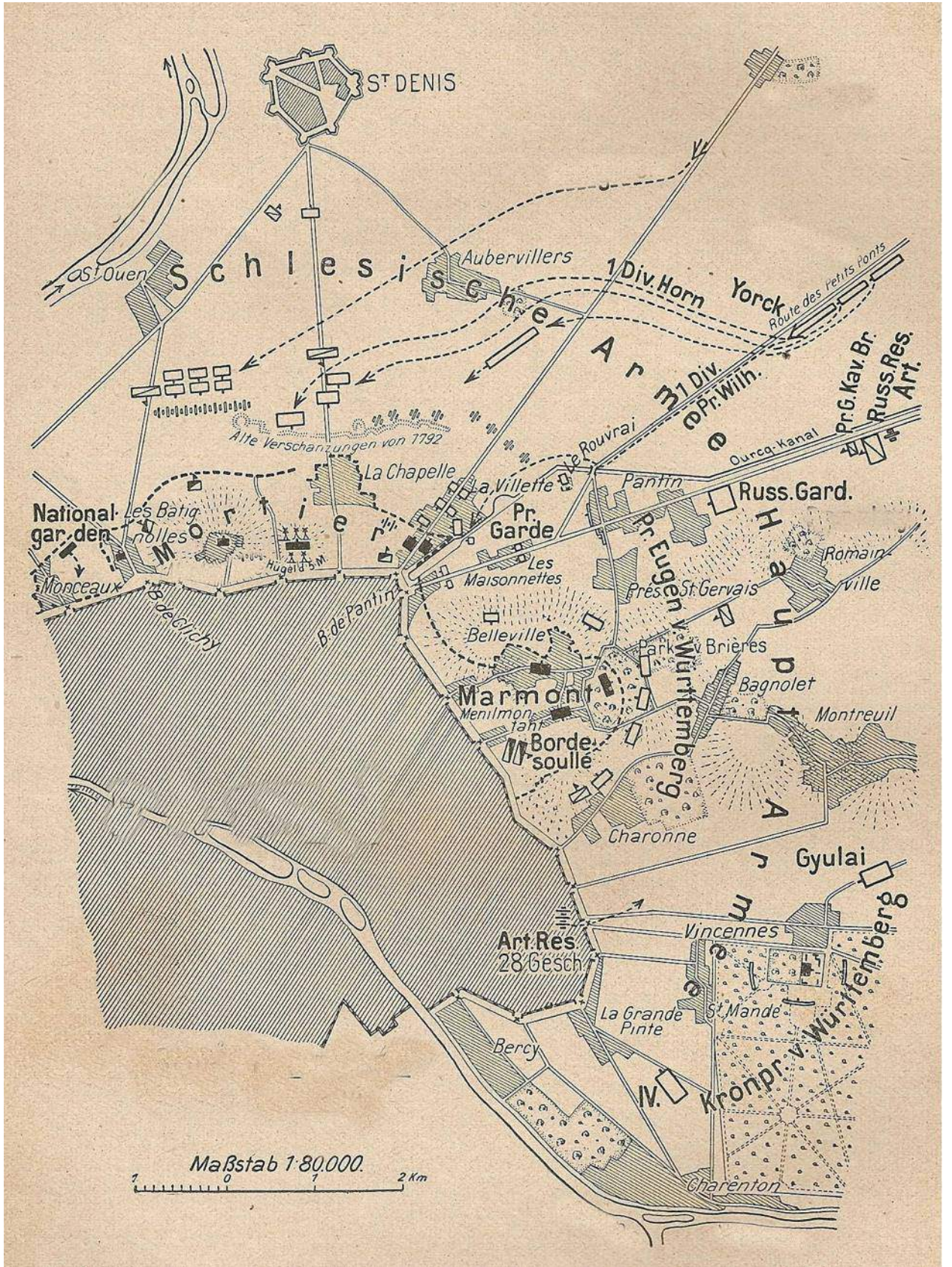
Вопрос 2-4. Назовите имена людей-главных участников события, информацию о котором содержат представленные фрагменты источников (не менее трех). Сообщите, что вам известно об этих людях (дать развернутый ответ – 80-100 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Императоры Александр I (1777-1825), Николай I (1796-1857). А. А.Аракчеев (1769-1834), П.А. Клейнмихель (1793-1869), И.О. Витт (1781—1840)

Вопрос 2-5. Укажите, какие другие исторические источники (помимо тех, фрагменты которых приведены выше), содержащие данные об этом историческом событии, вам известны? Какую дополнительную информацию они содержат? Дать развернутый ответ (80-100 слов) (до 4 баллов).

Ответ: О военных поселениях упоминается в многочисленных биографиях Александра I и Николая I, была опубликована переписка графа Аракчеева, посвященная организации поселений (Граф Аракчеев и военные поселения. 1809-1831: Рассказы очевидцев о бунте воен. поселян: Исторический обзор устройства военных поселений. Переписка гр. Аракчеева. СПб.: печ. В.И. Головина, 1871), о военных поселениях писали А.И. Мартос (Записки инженерного офицера Мартоса), А.А. Эйлер (Записки) и др.

ЗАДАНИЕ 3 (Максимум 10 баллов)



Вопрос 3-1. Ход какой военной операции, отражен на карте? Как назывался этот военный конфликт? Назовите его участников, место и даты этого события. Охарактеризуйте его военно-политические результаты (не менее 50 слов) (до 5 баллов).

Ответ: На данной карте представлено расположение сил в ходе сражения за Париж союзных войск («шестая коалиция») и французской армии 30-31 марта 1814.

Вопрос 3-2. Что вы знаете о полководцах, руководивших противостоящими сторонами? В каких еще военных кампаниях они принимали участие? Какое место они занимают в истории своей страны (не менее 50 слов) (до 2 баллов).

Ответ: Прежде всего, должны быть названы имена командующих- это Барклай де Толли – командующий объединенными силами коалиции (можно перечислить: принца Евгения Вюртембергского, Гебхарда Блюхера и др.), ему противостояли маршалы Огюст Мармон, Эдуард Мортье, Бон де Монсей. Возможно упоминание Александра I и Жозефа Бонапарта.

Вопрос 3-3. Идентифицируйте географические объекты (страны, города и т.д.), связанные с представленными событиями (до 3 баллов).

Ответ: На карте можно идентифицировать как саму столицу Франции -Париж, так и некоторые части города или предместья, например высоты Монмартра, Ле Бурже и т.д.

ЗАДАНИЕ 4 (Максимум 20 баллов)



Вопрос 4-1. Указать название картины, имя ее автора (если оно известно) и место ее хранения в настоящее время (до 4 баллов).

Ответ: Кузьма Сергеевич Петров-Водкин (1878-1939). На линии огня (Первая немецкая война). 1916., Русский музей

Вопрос 4-2. Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этой картины. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)? Дать развернутый ответ (не менее 80 слов) (до 4 баллов).

Ответ: К.С. Петрова Водкина можно отнести к направлению символизма в живописи. Его ранние работы испытали влияние русского «модерна», но в целом его творчество самобытно и отражает искания русского искусства в начале XX в. Важной особенностью многих картин художника является использование т.н. «сферической перспективы».

Вопрос 4-3. Какие еще картины (или другие произведения искусства), относящиеся к тому же художественному направлению (школе, кружку, группе) и тому же хронологическому периоду вам известны? Назвать не менее пяти (до 4 баллов).

Ответ: Купание красного коня (1912), Смерть комиссара (1928), 1918 год в Петрограде (Петроградская мадонна) (1920), Портрет В. И. Ленина, (1934)

Вопрос 4-4. Объяснить, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? Дать развернутый ответ (не менее 60 слов) (до 4 баллов).

Ответ: На закрытом фрагменте изображен смертельно раненый офицер, картина по новому раскрывает сюжет с лихой атакой пехоты, который активно использовался на плакатах и открытках этого времени. Художник показывает тонкую грань, отделяющую жизнь от смерти на войне. Картина впервые была представлена в 1917 г.



Вопрос 4-5. Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет? Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему. Дать развернутый ответ (не менее 80 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Сюжет картины связан с событиями Первой мировой войны. 1916 год время, когда патриотический подъем в российском обществе начинает исчезать под влиянием новостей с фронтов. Война принимала затяжной и кровопролитных характер. Приветствуются различные размышления о восприятии Первой мировой войны обществом и ее репрезентации в образах искусства начала XX в.

ЗАДАНИЕ 5 (максимум 30 баллов)

Выберите фрагмент исторического источника из предложенного перечня и напишите историческое эссе (не менее 350 слов), выполнив задания. Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный единством цели, структуры и выводов

(оценка за соответствие этим критериям – до 5 баллов)

(1) «К январю сорок пятого мы накопили достаточно опыта, чтобы усвоить истину — освобождение населенных пунктов отнюдь не главная задача танковых войск. Перерезать коммуникации противника, внести хаос в его оборону, вызвать панику в тылах, перекрыть пути отхода его передовых частей или пути переброски резервов — вот задача, которую мы ставили в первую очередь.

В условиях, когда танковые части действуют в тылу врага и выполняют роль первопроходчиков, очень многое зависит от способностей командира. Речь идет не только о личной храбрости и находчивости. Танковому командиру или даже командующему приходится действовать в условиях быстро меняющейся обстановки. Не всегда вовремя он может иметь точные данные о силах противника. Ситуация меняется молниеносно. Неожиданность, особенно когда он действует в оперативной глубине, подстерегает его на каждом шагу. И важно, чтобы в быстро меняющейся обстановке он умел столь же быстро принимать решения.

Не будет преувеличением сказать, что многие командиры 1-й гвардейской танковой армии добивались успеха в боевых условиях зачастую не за счет превосходства в силах, а именно благодаря тому, что обладали талантом — именно талантом — быстро и точно оценивать тактическую обстановку.»

(2) «Государь! Мы, рабочие и жители города С.-Петербурга разных сословий, наши жены, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук.

И вот мы бросили работу и заявили нашим хозяевам, что не начнем работать, пока они не исполнят наших требований. Мы не многого просили, мы желали только того, без чего не жизнь, а каторга, вечная мука. Первая наша просьба была, чтобы наши хозяева вместе с нами обсудили наши нужды. Но в этом нам отказали, — нам отказали в праве говорить о наших нуждах, что такого права за нами не признает закон. Незаконны также оказались наши просьбы: уменьшить число рабочих часов до 8 в день; устанавливать цену на нашу работу вместе с нами и с нашего согласия; рассматривать наши недоразумения с низшей администрацией заводов; увеличить чернорабочим и женщинам плату за их труд до 1 руб. в день; отменить сверхурочные работы; лечить нас внимательно и без оскорблений; устроить мастерские так, чтобы в них можно было работать, а не находить там смерть от страшных сквозняков, дождя и снега. <...>».

(3) «Косыгин вел свой рассказ, умело огибая запретные места, искусно сворачивая, не давая мне рассмотреть, прочувствовать, спросить. <...> ...Все же одно обстоятельство надо было прояснить. Во что бы то ни стало. Не отступаться, пока не узнаю, как совершался выбор в делах эвакуации. Выбор между населением и оборудованием. Между умирающими от голода и станками, аппаратурой, необходимой для военных заводов. Вывозили самолетами, баржами, машинами, но транспорта было в обрез, не хватало,

приходилось выбирать, что вывозить раньше, - людей или металл, кого спасать, кому помогать: фронтовикам - танками, самолетами - или же ленинградцам... Так вот, на каких весах взвешивали нужду и срочность?

- И людей вывозили, и оборудование. Одновременно, - ответил Косыгин.

- Ясно, что одновременно, но это в общем и целом. А практически ведь всякий раз приходилось решать, чего сколько.

- Так и решали, и то, и другое, - сердито настаивал Косыгин. - А как тут еще можно выбирать?

- Но приходилось выбирать!..

Я упорствовал, и он упорствовал. Я понимал, что в том-то и беда была, что ему нельзя было выбирать. В этом безвыходность была и общая мука. Не могли выбирать и не могли не выбирать. Вот какого признания я добивался - о мучительности положения, о том, какой душевный разрыв происходил. С него требовали скорее отгружать, обеспечивать заводы, ради этого шли на все. И в то же время надо было вывозить горожан, каждый день умирали тысячи людей. А мы на передовой смотрели в небо и не могли дождаться наших истребителей. Такая вот сшибка происходила. Хоть словцо бы одно произнес об этом. Словечко про ту горечь, про случай самый малый, когда сердце стиснуло, - было же что-то, кому-то помог, пожалел, нарушил. Или наоборот, не помог, упустил... Но нет, ничего не мог добиться.».

Вопрос 5-1. Определите происхождение фрагмента (название произведения, из которого он взят) и время составления текста (до 5 баллов).

Ответ:

1. Катухов М.Е. На острие главного удара. / Литературная запись В. И. Титова. - М.: Воениздат, 1974
2. Петиция рабочих и жителей Петербурга для подачи Николаю II 9 января 1905 г (Государство российское: власть и общество. С древнейших времен до наших дней. Сборник документов. Под ред. Ю.С.Кукушкина. М., Изд-во Моск. университета, 1996.)
3. Д.А. Гранин. Запретная глава? // "Наш комбат". М., "Правда", 1989.

Вопрос 5-2. Назовите имя автора текста (если оно известно), сообщите краткие сведения о его биографии; перечислите др. сочинения, им написанные (если таковые существуют) (до 5 баллов).

Ответ:

1. Михаил Ефимович Катухов (1900- 1976), советский военачальник, маршал танковых войск. Среди его сочинений наиболее известны воспоминания, а так же как автор, изданной в 1942 г. брошюры «Танковые бои (из опыта фронтовика)».
2. Автором «Петиции..» считается священник Григорий Апполонович Гапон (1870-1906), священник Русской православной церкви и общественный деятель рубежа XIX-XX вв. Г.Гапон был известен как талантливый проповедник, в период его активной общественно-политической жизни он являлся автором множества петиций и воззваний, живя в эмиграции он издал книгу воспоминаний «История моей жизни», которую опубликовали в России в 1926 г.
3. Даниил Александрович Гранин(Герман) (1919-2017), литератор и общественный деятель, автор многих произведений, ставших классикой советской литературы. Наиболее известны: роман «Иду на грозу» (1962), художественно-документальные произведения «Выбор цели» (1975), «Зубр» (1987), написанная в соавторстве с А. Адамовичем «Блокадная книга» (1979). Известны его воспоминания, изданные в 2010-х гг.

Вопрос 5-3. Перечислите имена не менее трех исторических деятелей (политиков, военачальников, интеллектуалов и др.), жизнь и деятельность которых пришлась на время создания рассматриваемого источника; дайте краткую характеристику их роли в отечественной и/или мировой истории (до 5 баллов).

Ответ:

1. Деятели культуры, государственные служащие, военные и политики периодов Великой отечественной войны.
2. Деятели культуры, государственные служащие, военные и политики начала XX в.
3. Общественные деятели, деятели культуры, государственные служащие, военные и политики периода Великой отечественной войны и «оттепели».

Вопрос 5-4. Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста (до 5 баллов).

Ответ:

Ответ на данный вопрос может быть творческим и дает возможность автору обозначить наиболее значимые, по его мнению, взаимосвязи между источниками и причинами, которые привели к их возникновению.

1. Возможно, обратить внимание на военные заслуги М.Е. Катукова (конкретные боевые операции), а так же различные оценки его деятельности в период великой Отечественной войны.
2. Излагая содержание «Петиции..» возможно обратить внимание на то, как в дальнейшем трансформировались политические взгляды Г.Гапона и как менялась его роль в организации революционного движения в России.
3. Текст Д.Гранина безусловно может быть оценен и как характеристика событий и людей времен блокады Ленинграда, так и как свидетельство общественных процессов времен перестройки.

Вопрос 5-5. Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имели события, обусловившие возникновение источника; свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера (до 5 баллов).

Ответ: Здесь необходимо привести конкретные события и имена, связанные с появлением данных документов. Например, вклад соединений, под командованием М.Е. Катукова в Берлинскую наступательную операцию, последствия «Кровавого воскресенья» для развития революционных событий, обострения внимания общества к «закрытым» темам Великой отечественной войны в период перестройки.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории

2018 - 2019 учебный год

Заключительный (очный) этап

10 – 11 класс

2 вариант

ЗАДАНИЕ 1 (Максимум 20 баллов)

(1)



(2)



(3)



«Таким образом, за несколько месяцев было построено 1100 верст ...**(1)** линий к большому изумлению русских, не привыкших к быстрой, хорошо организованной работе. Когда обе бригады встретились на полпути в Динабургу, Карл смог сообщить графу ... **(2)** о завершении линии к назначенному времени. <...>

Успех линии Варшава- ... **(3)** укрепил правительство России в решении связать все государство с помощью сети электрических ... **(1)**. Нам заказали срочное строительство линии из Москвы (откуда, как уже упоминалось, шла подземная линия в ... **(3)**) в Киев.

За ней также спешно последовали линии из Киева в Одессу, из ...**(3)** в Ревель, из Ковно к прусской границе, из ... **(3)** в Гельсигнфорс, завершенные после преодоления

неописуемых трудностей в 1854 и 1855 г и с большой пользой успевшие послужить российскому государству во все еще бушевавшей Крымской войне.

С помощью ... (1) быстрее всего было связаться с Берлином и западной частью Европы, с его помощью можно было упорядочить движение войск и обозов внутри страны, и центральное правительство повсюду смогло достичь улучшения и порядка.

О связанных со строительством этих линий сложностях можно получить представление, если задуматься, что все материалы за единственным исключением найденных в России деревянных <...> столбов, нужно было доставить из Берлина и западной Германии, что в России на тот момент не существовало еще ... (4), кроме как от прусской границы до Варшавы и из Петербурга в Москву, и что все дороги и транспортные средства были заняты под военные нужды<...>»

Задание 1-1. Заполнить пропуски в тексте (имя политического деятеля, названия города и технических инноваций). Идентифицировать событие, информацию о котором он содержит (не менее 60 слов) (до 4 баллов).

Ответ:

- 1 телеграфных
- 2 Клейнмихель
- 3 Петербург
- 4 железных дорог

Задание 1-2. Что вы знаете об этом источнике (время и место возникновения, автор, точное название) (не менее 40 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Автор текста- изобретатель и предприниматель Вернер фон Сименс (1816 - 1892). Представлен фрагмент из мемуаров Сименса. На русском языке опубликованы: Вернер фон Сименс: личные воспоминания (Lebenserinnerungen). — перевод с немецкого Валерия Чумакова. — М.: ЗАО «Бизнеском». — 2010. — 368 с. Эти воспоминания были написаны изобретателем, в конце 1880-х гг.

Задание 1-3. Каком изображению соответствует информация, содержащаяся в источнике? Дать развернутое обоснование (не менее 60 слов) (до 4 баллов).

Ответ:

1. Исаак Ильич Левитан ,«Полустанок» (начало 1880-х годов, Дом-музей И. Левитана в Плесе)
2. Василий Григорьевич Перов, Сцена у железной дороги, 1868, Московская государственная картинная галерея
3. Василий Иванович Суриков, Вид памятника Петру I на Сенатской площади в Петербурге, 1870, Русский музей

Соответствует Изображению 1. Так как только на нем художник явно изобразил телеграфную линию, протянутую вдоль железной дороги.

Задание 1-4. Какую дополнительную информацию содержит этот изобразительный источник по сравнению с источником письменным (текстом, представленным выше)? Ответ обоснуйте (не менее 60 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Как минимум, можно добавить, что телеграф стал неотъемлемым спутником железнодорожных линий, обеспечивая согласованную работу множества станций.

Задание 1-5. Какие другие изображения (произведения литературы, кинофильмы), связанные с описанными событиями или периодом, которому посвящен фрагмент Вы можете назвать? Какое из них наиболее точно отражает суть события, о котором идет

речь? Обоснуйте свою точку зрения, приняв во внимание особенности изображения (отображения) и связанных с ним деталей, эпоху создания изображения, позицию его автора (авторов) по отношению к изображаемому событию. (не менее 60 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Телеграфисты являлись героями многих литературных произведений русской классики, как представители мелких служащих (у А.И. Куприна, А.П.Чехова и т.д.). Столбы с натянутой проволокой встречаются в произведениях живописи как символы технического прогресса и индустриализации. Строительству железной дороги посвящена поэма Н.А. Некрасова «Железная дорога». Сюжет «Ленин у телеграфа» стал одним из образов официальной иконографии лидера Октябрьской революции 1917 г.

ЗАДАНИЕ 2 (Максимум 20 баллов)

Три представленных ниже фрагмента исторических источников содержат информацию об одном и том же историческом событии. Внимательно прочтите их и ответьте на вопросы.

(1) «Тогда не было того раздвоения в образованном русском обществе, которое сказалось так резко в дни японской войны, — «пораженцев» не было вовсе; об «интернационалистах» тоже еще не было слышно. Была только немногочисленная группа так называемых «петербургских космополитов» из аристократии и сановников, не хотевших войны; к ним густая масса русского общества относилась стихийно враждебно. Сомнения в патриотизме России и в особенности в патриотизме простого русского народа в то время не возникали; наоборот, идеализация русского мужика и русского солдата в то время доходила до той степени преклонения, которую теперь даже трудно себе представить. Простой народ считался тогда главным носителем, первоисточником патриотизма. А отсутствие патриотизма, согласно славянофильской формуле, признавалось грехом людей, «оторванных от народа». Конечно, было не мало иллюзий в этом настроении, но единодушие было поразительное.

Оно стало еще единодушное, когда началась война, всеми давно желанная. Чтение Высочайшего манифеста об объявлении войны <...> одно из самых значительных моих переживаний за всю мою жизнь. Мне было тогда всего тринадцать лет, но ощущать Россию всем существом с такой силой, как я ощущал ее тогда мне пришлось потом всего только один раз в жизни — в 1914 году, в начале великой европейской войны. Помню, как мы с братом Сергеем тщетно усиливались тогда проникнуть в Успенский собор. Я был так притиснут толпой к стене, что чуть не лишился чувств. Я едва дышал. Мне казалось: вот еще минута, и я упаду. Но надо мною на синем фоне весеннего неба горели, золотые главы соборов, и раздавался тот глубокий бас колокола Ивана Великого, от которого пробегает мороз по коже и дребезжат стекла в окнах. И я чувствовал: вот торжество высшей Божьей правды, которую призвана осуществить на земле Россия! Что ж из того, что вот сейчас меня раздавят, и меня уже больше не будет. Разве не счастье умереть в такую минуту!»

(2) «В особенности нетерпеливо рвались в бой молодые офицеры, наслушавшиеся вдоволь боевых воспоминаний от своих старших товарищей, участвовавших в турецкой войне 1853 — 1856 гг. и в кавказских экспедициях. И вдруг 2 или 3 сентября была получена командиром полка телеграмма начальника штаба Кавказского военного округа, в которой предписывалось полку немедленно двинуться через Тифлис в Александропольский лагерь. Трудно описать восторг, охвативший весь полк по получении этого известия. Радовались предстоящей новой и большинству незнакомой боевой деятельности (все почему-то сразу уверовали, что без войны дело не обойдется); радовались неожиданному перерыву в однообразных ежедневных занятиях по расписанию; радовались, наконец, предстоящему, хотя бы и мирному, походу, который заменит собою скучную до приторности штаб-квартирную казарменную жизнь.

<...> Впрочем, нужно правду сказать, что едва ли кто-либо был особенно воодушевлен мыслью идти драться за освобождение славян или кого бы то ни было, так как целью большинства была именно самая война, во время которой жизнь течет беззаботно, широко и живо, денежное содержание увеличивается, а вдобавок дают и награды, что для большинства было делом весьма заманчивым и интересным.

Что же касается низших чинов, то, думаю, не ошибусь, если скажу, что более всего радовались они выходу из опостылевших казарм, где все нужно делать по команде; при походной же жизни у каждого — большой простор. Никто не задавался вопросом, зачем нужна война, за что будем драться и т. д., считая, что дело цареву — решать, а наше —

лишь исполнять. Насколько я знаю, такие настроения и мнения господствовали во всех полках Кавказской армии.<...>».

(3) «Помните ли, господа, как еще летом, <...> мы вдруг вошли в Болгарию, явились за Балканами и онемели от негодования. То есть не все, это первым делом надо заявить, даже далеко не половина, а гораздо меньше, - но всё же вознегодовавших было значительное число и раздались голоса. Голоса корреспондентов из армии и потом тотчас же голоса в нашей прессе, особенно в петербургской. Это были горячие голоса, убежденные, полные самого добродетельного негодования...

Всё дело вышло из-за того, что обладатели голосов этих шли, как известно всему миру и особенно нам, спасти угнетенных, униженных, раздавленных и измученных. Еще до объявления войны я, помню, читал в самых серьезнейших из наших газет, при расчете о шансах войны и необходимо предстоящих издержках, что, конечно, "вступив в Болгарию, нам придется кормить не только нашу армию, но и болгарское население, умирающее с голоду". Я это сам читал и могу указать, где читал, и вот, после такого-то понятия о болгарях, об этих угнетенных, измученных, за которых мы пришли с берегов Финского залива и всех русских рек отдавать свою кровь, - вдруг мы увидели прелестные болгарские домики, кругом них садики, цветы, плоды, скот, обработанную землю, родящую чуть не сторицею, и, в довершение всего, по три православных церкви на одну мечеть, - это за веру-то угнетенных! "Да как они смеют!" - загорелось мгновенно в обиженных сердцах иных освободителей, и кровь обиды залила их щеки. "И к тому же мы их спасти пришли, стало быть, они бы должны почти на коленках встречать. Но они не стоят на коленках, они косятся, даже как будто и не рады нам! Это нам-то! Хлеб-соль выносят, это правда, но косятся, косятся!.."

И поднялись голоса. Послушайте, господа, как вы думаете: вдруг вы получаете или фальшивую, или ложно понятую вами телеграмму о том, что близкий вам человек, друг или брат ваш, лежит больной, где-то там ограблен, или под вагон попал, или что-нибудь в этом роде. Вы бросаете все дела ваши и мчитесь к несчастному брату, - и вдруг ничего не бывало: вы встречаете человека, который здоровее вас. <...> Любите вы или даже не очень любите этого человека, но неужели вы рассердитесь на него за то, что его не ограбили и что он не попал под вагон? <...>. Ну, конечно, по человечеству немножко и рассердитесь, - но ведь не за то же, что ему не перерезало колесами ноги? Ведь не пойдете же вы сейчас из-за стола писать об нем корреспонденции и анекдоты, чернить его характер, подмечать невыгодные черты... Ну, а ведь про болгар это делали/ <...> А другие так вывели потом, что русские-то и причиной всех несчастий болгарских: что не грозили бы мы прежде, не зная дела, за угнетенного болгарина турке и не пришли бы потом освобождать этих "ограбленных" богачей, так жил бы болгарин до сих пор как у Христа за пазухой. Это и теперь еще утверждают...».

Задание 2-1. Назовите событие, с которым связана информация. Дайте развернутое обоснование своей позиции (не менее 80 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Русско-турецкая (Восточная) война 1877—1878 гг. Различные формы обоснования могут апеллировать, как к хронологии (в 1 и 2 фрагментах), так и к наименованиям географических мест (2 и 3 фрагменты).

Задание 2-2. Укажите, частью какого письменного источника является каждый из представленных фрагментов; назовите его автора (если таковой может быть установлен), время, место и обстоятельства создания (до 4 баллов).

Ответ:

- 1) Трубецкой, Е.Н. Воспоминания – М. : Директ-Медиа, 2010. - 290 с.
- 2) Брусилов А.А. Воспоминания.- М.: Воениздат, 1963- 216 с.
- 3) Ф.М. Достоевский. Собрание сочинений в 15 томах. СПб.: Наука, 1995. Т. 14.

Задание 2-3. Выделите элементы сходства и различия информации источников; объясните их причины (не менее 80 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Приветствуется как описание разных жизненных позиций, политических взглядов и личного опыта авторов, так и предположения о том, отношения каких социальных групп российского общества к войне выражали в своих записках эти авторы.

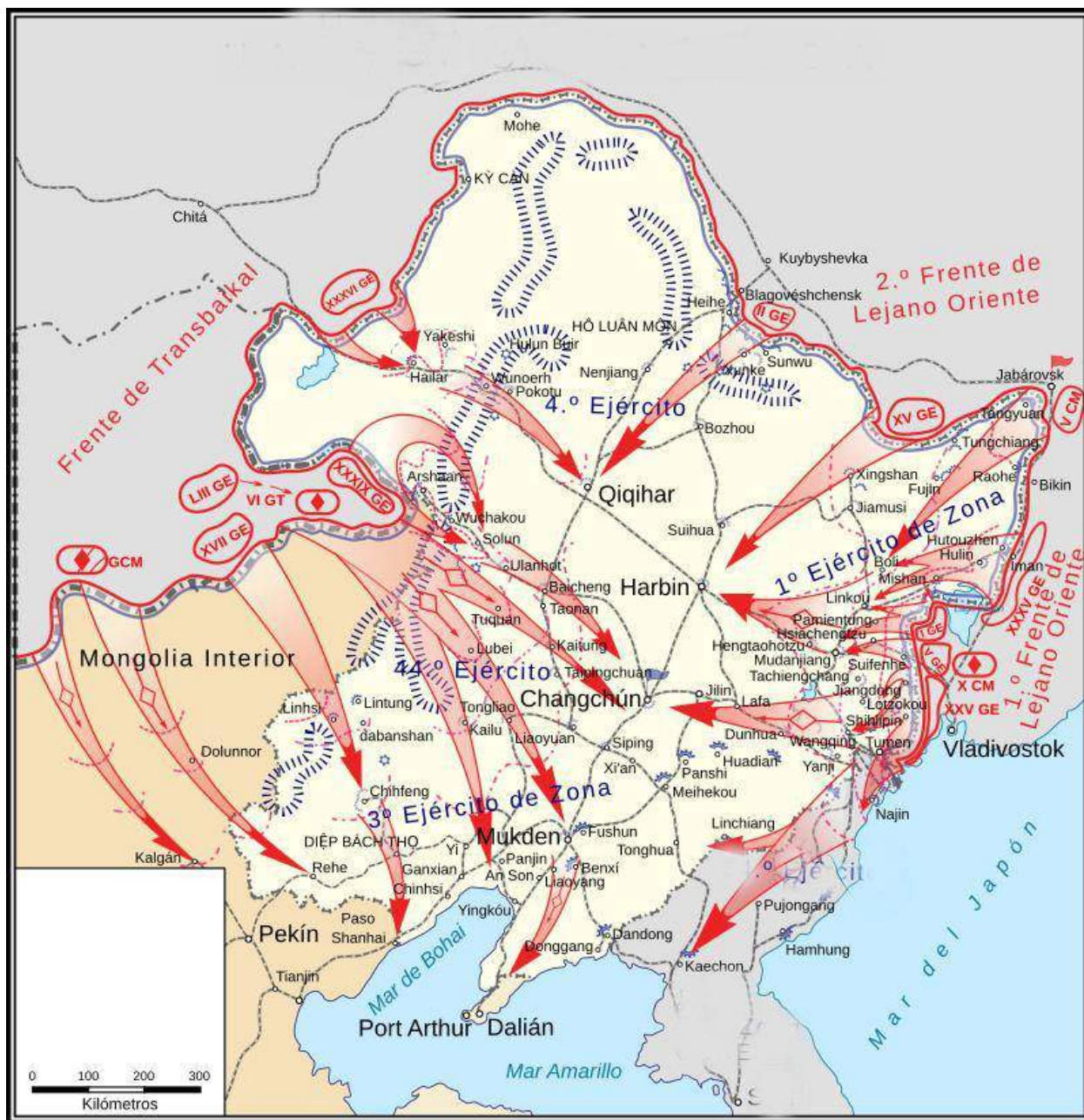
Задание 2-4. Назовите имена людей-главных участников события, информацию о котором содержат представленные фрагменты источников (не менее трех). Сообщите, что вам известно об этих людях (не менее 80 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Имена, связанные с Русско-турецкой войной : от Осман Паши до М.Д.Скобелева и от В. Верещагина до Ю.Вревской . Приветствуется полнота ответа, которая может быть выражена в указании полного имени, званий, дат жизни или важнейших дат службы.

Задание 2-5. Укажите, какие другие исторические источники (помимо тех, фрагменты которых приведены выше), содержащие данные об этом историческом событии, вам известны? Какую дополнительную информацию они содержат? Дать развернутый ответ (не менее 80 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Это могут быть как исторические источники мемуарного типа(например, воспоминания А.Ф. Редигера (военного министра 1905-09) или записки великого князя Александра Михайловича и т.д.), так и визуальные источники, например известная Балканская серия В.Верещагина. Возможно упоминание важнейших международных документов, зафиксировавших итоги войны и т.д.

ЗАДАНИЕ 3 (Максимум 10 баллов)



Задание 3-1. Ход какой военной операции, отражен на карте? Как назывался этот военный конфликт? Назовите его участников, место и даты этого события. Охарактеризуйте его военно-политические результаты (не менее 50 слов) (до 5 баллов).

Ответ: На карте представлен ход стратегической наступательной Маньчжурской операции (советская армия и войска Монгольской народно-революционной армии). Время проведения: 9.08 -2.09 1945 г., с целью разгрома японской Квантунской армии, занятия Маньчжурии и северной Кореи и ликвидации военно-экономической базы Японии на Азиатском континенте. Известна также как битва за Маньчжурию, другое название – операция «Августовская буря»

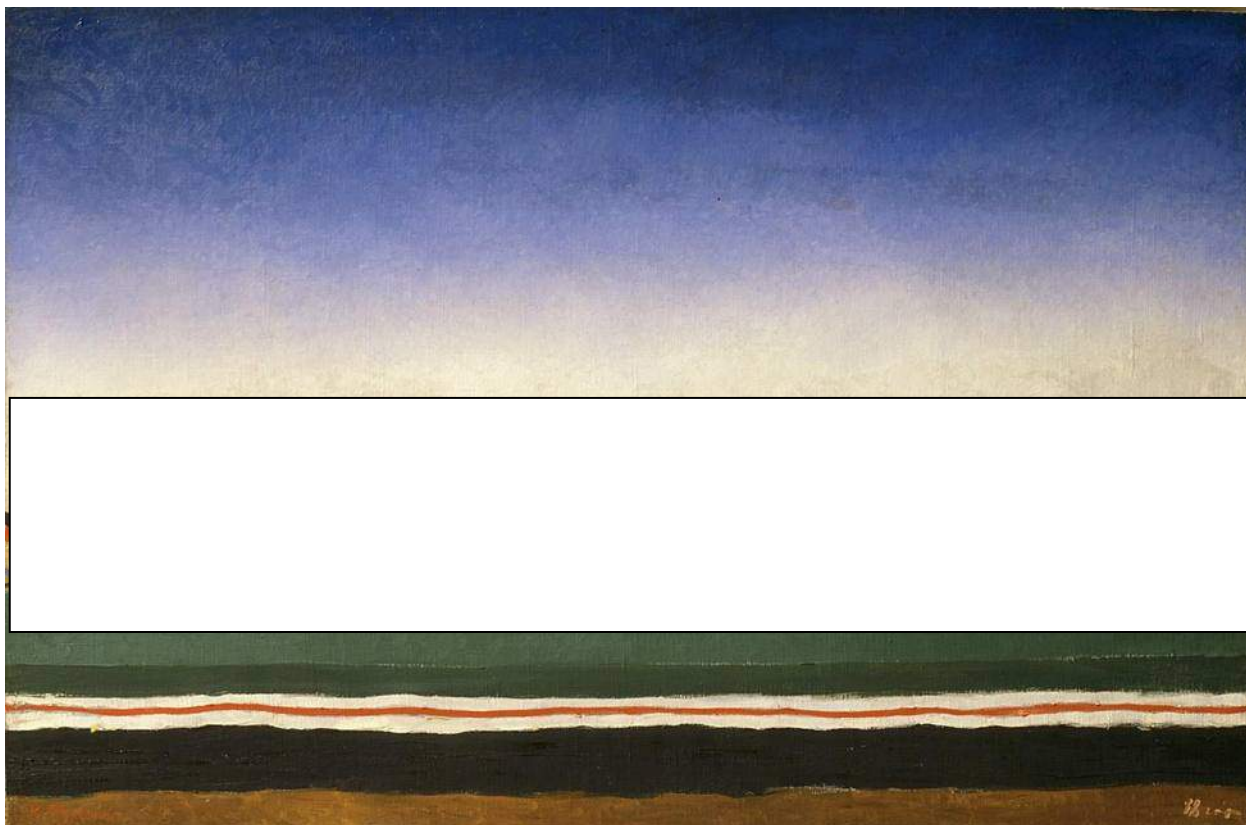
Задание 3-2. Что вы знаете о полководцах, руководивших противостоящими сторонами? В каких еще военных кампаниях они принимали участие? Какое место они занимают в истории своей страны (не менее 50 слов) (до 2 баллов).

Ответ: СССР и Монголия: Александр Михайлович Василевский, Родион Яковлевич Малиновский, Кирилл Афанасьевич Мерецков, Максим Алексеевич Пуркаев, Иван Степанович Юмашев, Неон Васильевич Антонов, Хорлогийн Чойбалсан

Задание 3-3. Идентифицируйте географические объекты (страны, города и т.д.), связанные с представленными событиями (до 3 баллов).

Ответ: Территория СССР, Монголия, Маньчжоу Го, Мэнцзян

ЗАДАНИЕ 4 (Максимум 20 баллов)



Задание 4-1. Указать название картины, имя ее автора (если оно известно) и место ее хранения в настоящее время (до 4 баллов).

Ответ: Скачет красная конница, Казимир Северинович Малевич, конец 1920-начало 1930-х гг., Русский музей.

Задание 4-2. Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этой картины. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)? Дать развернутый ответ (не менее 80 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Творчество Казимира Малевича принадлежит к направлению русского авангарда в живописи, нашедшего выражение в абстракционизме. Его также считают основоположником супрематизма. Художники абстракционисты отказываются от передачи визуальных форм действительности, присущего реалистам. Используя сочетания форм, линий, цвета художники –абстракционисты пытаются передать сущность предметов и событий, скрытую за внешней, видимой оболочкой. Приветствуется краткий рассказ о русском авангарде.

Задание 4-3. Какие еще картины (или другие произведения искусства), относящиеся к тому же художественному направлению (школе, кружку, группе) и тому же хронологическому периоду вам известны? Назвать не менее пяти (до 4 баллов).

Ответ: Можно назвать имена и работы В. Кандинского, П. Клее, В.Татлина и многих других. Абстракционизм зародился в начале XX в., хотя элементы абстрактной живописи встречались и в более раннее время в разных культурах мира.

Задание 4-4. Объяснить, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? Дать развернутый ответ (не менее 60 слов) (до 4 баллов).

Ответ: На закрытом фрагменте изображен кавалерийский отряд. Картина «Скачет красная конница», по мнению, искусствоведов, являлась одним из немногих произведений художника «признанных» советской властью.



Задание 4-5. Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет? Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему. Дать развернутый ответ (не менее 80 слов) (до 4 баллов).

Ответ: Очевидно, что события, которым посвящена картина, связаны с Гражданской войной. Несмотря на то, что искусствоведы считают, что картина написана в конце 20-х-начале 30-х гг., сам художник обозначил на обороте картины 1918 год.

ЗАДАНИЕ 5 (Максимум 30 баллов)

Выберите фрагмент исторического источника из предложенного перечня и напишите историческое эссе (объем – 350-500 слов), выполнив задания. Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный единством цели, структуры и выводов.

(оценка за соответствие этим критериям – до 5 баллов)

(1) «Державы, подобно людям, имеют определенный век свой: так мыслит философия, так вещает история. Благоразумная система в жизни продолжает век человека, — благоразумная система государственная продолжает век государств; кто исчислит грядущие лета России? Слышу пророков близкого бедствия, но, благодаря Всевышнего, сердце мое им не верит, — вижу опасность, но еще не вижу гибели!<...> Если Александр вообще будет осторожнее в новых государственных творениях, стараясь всего более утвердить существующие и думая более о людях, нежели о формах, ежели благоразумною строгостью обратит вельмож, чиновников к ревностному исполнению должностей; если заключит мир с Турцией и спасет Россию от третьей, весьма опасной, войны с Наполеоном, хотя бы и с утратою многих выгод так называемой чести, которая есть только роскошь сильных государств и не равняется с первым их благом, или с целостью бытия; если он, не умножая денег бумажных, мудрою бережливостью уменьшит расходы казны и найдет способ прибавить жалованья бедным чиновникам воинским и гражданским; если таможенные Уставы, верно наблюдаемые, приведут в соразмерность ввоз и вывоз товаров; если — что в сем 110предположении будет необходимо — дороговизна мало-помалу уменьшится, то Россия благословит Александра, колебания утихнут, неудовольствия исчезнут, родятся нужные для государства привычки, ход вещей делается правильным, постоянным; новое и старое сольются в одно, реже и реже будут вспоминать прошедшее, злословие не умолкнет, но лишится жала!.. Судьба Европы теперь не от нас зависит. Переменит ли Франция свою ужасную систему, или Бог переменит Францию, — неизвестно, но бури не вечны! Когда же увидим ясное небо над Европой и Александра, сидящего на троне целой России, тогда восхвалим Александрове счастье, коего он достоин своею редкою добротой! Любя Отечество, любя монарха, я говорил искренно. Возвращаюсь к безмолвию верноподданного с сердцем чистым, моля Всевышнего, да блюдет царя и Царство Российское!».

(2) «Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешного выполнения общих предназначаемых нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства. На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку, и

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы, и чтобы выборным от народа обеспечена была

возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.<...>».

(3) «4) В последние годы мы, жители России, утешали себя надеждой, что военный пожар, охвативший едва не весь мир, не коснется нашей страны, но фашизм, признающий законом только голую силу и привыкший глумиться над высокими требованиями чести и морали, оказался и на этот раз верным себе. Фашиствующие разбойники напали на нашу родину. Попирая всякие договоры и обещания, они внезапно обрушились на нас, и вот кровь мирных граждан уже орошает родную землю. Повторяются времена Батыя, немецких рыцарей, Карла шведского, Наполеона. Жалкие потомки врагов православного христианства хотят еще раз попытаться поставить народ наш на колени пред неправдой, голым насилием принудить его пожертвовать благом и целостью родины, кровными заветами любви к своему отечеству.

Но не первый раз приходится русскому народу выдерживать такие испытания. С Божиею помощью, и на сей раз он развеет в прах фашистскую вражескую силу. Наши предки не падали духом и при худшем положении потому, что помнили не о личных опасностях и выгодах, а о священном своем долге перед родиной и верой, и выходили победителями. Не посрамим же их славного имени и мы — православные, родные им и по плоти и по вере. Отечество защищается оружием и общим народным подвигом, общей готовностью послужить отечеству в тяжкий час испытания всем, чем каждый может. Тут есть дело рабочим, крестьянам, ученым, женщинам и мужчинам, юношам и старикам. Всякий может и должен внести в общий подвиг свою долю труда, заботы и искусства...».

Задание 5-1. Определите происхождение фрагмента (название произведения, из которого он взят) и время составления текста (до 5 баллов).

Ответ:

1. Н.М.Карамзин. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука, 1991.
2. 17 октября 1905 г. Манифест об усовершенствовании государственного порядка.
3. «Пастырям и пасомым Христовой православной церкви ...» Обращение митрополита Сергия (Страгородского) 22 июня 1941 года.

Задание 5-2. Назовите имя автора текста (если оно известно), сообщите краткие сведения о его биографии; перечислите др. сочинения, им написанные (если таковые существуют) (до 5 баллов).

Ответ:

1. Николай Михайлович Карамзин. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях
2. Известно, что текст Манифеста был подготовлен князем А. Д. Оболенским (занимал важные государственные посты, в 1905-06 гг. был обер-прокурором Святейшего синода) и Н.И. Вуичем (сенатор, помощник управляющего делами Комитета министров) под руководством С.Ю. Витте.
3. «Пастырям и пасомым Христовой православной церкви ...» Обращение митрополита Сергия (Страгородского) 22 июня 1941 года

Задание 5-3. Перечислите имена не менее трех исторических деятелей (политиков, военачальников, интеллектуалов и др.), жизнь и деятельность которых пришлась на время создания рассматриваемого источника; дайте краткую характеристику их роли в отечественной и/или мировой истории (до 5 баллов).

Ответ:

1. Масса имен деятелей русской культуры и военных, политических деятелей первой четверти XIX века.
2. Деятели культуры, государственные служащие, военные и политики начала XX в.
3. Деятели культуры, государственные служащие, военные и политики периодов Великой отечественной войны..

Задание 5-4. Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста (до 5 баллов).

Ответ:

Ответ на данный вопрос может быть творческим и дает возможность автору обозначить наиболее значимые, по его мнению, взаимосвязи между источниками и причинами, которые привели к их возникновению.

1. Обратит внимание на консервативные позиции М.Н. Карамзина и реформаторские настроения Александра I и его окружения. Вспомнить обстоятельства первого представления Записки императору и его реакцию.
2. События первой русской революции, политические амбиции С.Ю.Витте, восприятие обществом последовавших реформ.
3. Можно прокомментировать обоюдные изменения отношений между советской властью и православной церковью в годы Великой Отечественной войны.

Задание 5-5. Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имели события, обусловившие возникновение источника; свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера (до 5 баллов).

Ответ:

Здесь необходимо привести конкретные события и имена, связанные с появлением данных документов. Например, опала М.М. Сперанского, начало работы Государственной Думы, изменение позиции советской власти по отношению к церкви и.д.