

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории  
2017-2018 учебный год  
Заочный этап  
10-11 классы**

Уважаемый участник!

Вы приступаете к выполнению заданий Олимпиады школьников РАНХиГС. Прежде, чем Вы начнете, оргкомитет просит учесть несколько правил, выполнение которых необходимо:

1. Вы можете выполнять задания и загружать работу до окончания приема работ в 23:59 часов по московскому времени 26 ноября 2017 года. Иного таймера нет.
2. Просим не задерживать выполнение: при опоздании даже на 5 секунд система закроет прием работ, и Ваша работа не будет принята к рассмотрению.
3. Работа выполняется ТОЛЬКО самостоятельно. Коллективное выполнение работ запрещено: все одинаковые работы будут аннулированы.
4. Все решения необходимо печатать, а не писать от руки, затем сохранять файл как PDF и после этого загружать в Личный кабинет. Пример для MS WORD: Файл→Сохранить как...→Тип файла PDF (\*.pdf).
5. Прием работы через электронную почту не производится. Только через Личный кабинет.
6. Запрещено «переконвертировать» файл, просто переименовав у него расширение на PDF: в таком виде он не читается и не будет проверен. За него будет выставлена оценка 0 баллов.
7. После загрузки работы Вам будет направлено письмо. У Вас есть 24 часа (или менее, если до конца приема работ осталось меньше времени) на проверку загруженного файла и его замену. Просим не пренебрегать этой возможностью и проверять загруженный файл, в том числе на отсутствие технических сбоев при загрузке, препятствующих открытию и чтению файла.
8. Необходимо загружать работу только в специально отведенное поле, не путая профили.
9. Запрещено производить заимствования без указания ссылки на первоисточник. Первоисточником являются труды известных ученых, философов, научные работы, опубликованные в рецензируемых ВАК научных изданиях либо индексируемых в Scopus или Web of Science, нормативные правовые акты и др. Ссылки на статьи без указания автора не являются корректными. Работы с некорректными заимствованиями будут аннулированы.
10. Запрещено подписывать работы или иным способом указывать на автора. Работа с указанными персональными данными участника будет аннулирована.
11. Необходимо четко выполнять требования к объему работы, если он указан в задании.

**1. Посмотрите кадр из кинофильма и выполните задания (15 баллов).**



— **Вопрос:** Из какого фильма взят представленный кадр? Дайте общую характеристику картины (точное название, режиссер, время создания, имена основных действующих лиц);

**Ответ:** Фильм «Звезда пленительного счастья» (1975), режиссер – Владимир Яковлевич Мотыль, сценарий В.Я. Мотыль, О.Е. Осетинский. Основой для сценария стали сюжеты событий, последовавших послед неудачной попытки группы дворянской аристократии совершить государственный переворот. Одна из основных линий сюжета повествует об истории жен декабристов, пожелавших разделить ссылку и каторгу со своими мужьями.

Сцена допроса одного из лидеров декабристов князя С.П. Трубецкого (1790- 1860) после событий на Сенатской площади Санкт Петербурга 14 (26) декабря 1825. Этот эпизод находится в середине первой части картины.

Основные действующие лица: Декабристы князь Сергей Трубецкой, его жена Екатерина Трубецкая (урождённая Катрин Лаваль), князь Сергей Волконский и его жена Мария Волконская (урождённая Раевская), поручик Иван Анненков и его жена Прасковья Анненкова (урождённая Полина Гёбль). В фильме присутствуют образы других декабристов, среди которых: П.И. Пестель, К.В. Рылеев, П.Г. Каховский, С.И. Муравьев-Апостол, а так же образы императоров Александра I и Николая I, государственных деятелей и чиновников: генерал-адъютант В.В. Левашев, иркутский губернатор И.В. Цейдлер, австрийский посланник Людвиг Лебцельтерн, генерал М. А. Милорадович и другие. Несмотря на политический характер события, фильм раскрывает так же и личные истории представителей русского дворянства и имперской администрации.

— **Вопрос:** Какому историческому событию (событиям) посвящен фильм? Дайте им общую характеристику (время и место, причины, участники, историческое значение);

**Ответ:** Фильм посвящен рубежу царствований Александра I ( 1801-1825) и Николая I (1825-1855). Главным событием этого периода стало восстание

декабристов 14 (26) декабря 1825, поднятое членами Северного общества. Пользуясь ситуацией междуцарствия (Константин Павлович, который должен был наследовать Александру I тайно отрекся, а будущий Николай I был крайне непопулярен) члены тайных обществ, решили осуществить свой план по проведению радикальных социально-экономических и политических преобразований. Молодое дворянство было недовольно отсутствием политических реформ, застоём во внутренней политике, который благодаря растущей апатии Александра I к государственным делам, приводил к возвышению временщиков. Очевидно, сказалось и пребывание армии за границей, катализировавшее внимание русской аристократии к интеллектуальным дискуссиям в Европе. Восстание оказалось неудачным. Нигде декабристам не удалось перехватить инициативу и выступления были быстро подавлены. Особую следственную комиссию, возглавил военный министр А.И. Татищев, под следствием оказалось 579 чел. Из которых виновными было признано 289 чел. (121 предан специально образованному Верховному уголовному суду).

29 июня (10 июля) 1926 суд приговорил пятерых декабристов к смертной казни через четвертование, 31 — к смертной казни через повешение, остальных — к разным срокам каторги и ссылки. 10 (22) июля 1826 Николай I смягчил приговор, сохранив смертную казнь через повешение только для — П.И. Пестеля, С.И. Муравьева-Апостола, М.П. Бестужева-Рюмина, Г.П. Каховского и К.Ф. Рылеева; казнь состоялась в ночь на 13 (25) июля 1826 на кронверке Петропавловской крепости. Общая амнистия декабристов последовала только после смерти Николая I — по случаю коронации Александра II в 1856.

Восстание оказалось неудачным, но оно оказало большое влияние на развитие оппозиционного движения в России, обусловило развитие консервативных тенденций николаевского царствования.

— **Вопрос:** Насколько образ главных героев фильма соответствует их историческим прототипам (назвать не менее трех)? Аргументируйте свою позицию (10 – 15 слов).

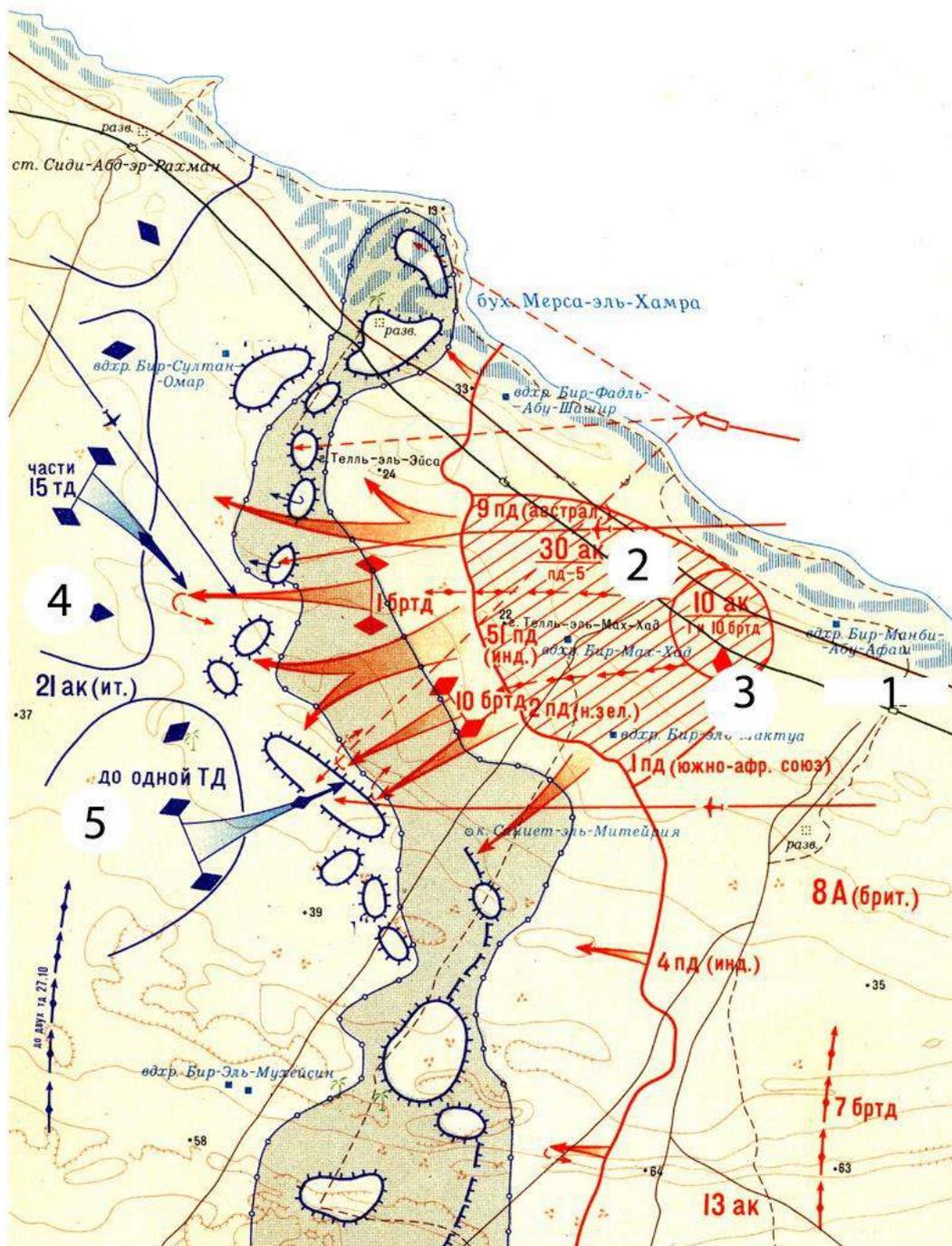
**Ответ:** К моменту фильма существовала обширная историография движения декабристов. Благодаря статье В.И. Ленина «Памяти Герцена», декабристы официально стали восприниматься как предтечи революционного движения в России. Однако такой статус делал опасными различные трактовки, отличавшиеся от официальных версий. Кроме того, жертвенный характер восстания, история с женами декабристов обращала на себя внимание литераторов, был снят фильм (Декабристы, 1926). Эти обстоятельства определили основной акцент фильма на событиях не государственной, а человеческой драмы. В то же время, очевидно, что режиссеру, сценаристам и актерам удалось особенно удачно передать благородные и возвышенные черты характера русской дворянской аристократии первой четверти XIX в.

Многие детали в фильме переданы верно как, например, принятие другими декабристами С. Трубецкого, которого сами они не считали предателем или относительно достоверно воссозданы (сюжет с Е.И. Трубецкой у иркутского губернатора).

Тем не менее, образы представителей власти (Николай I, Левашов) скорее карикатурны. При этом некоторая достоверность присутствует в эпизодическом образе Александра I, выражающаяся, прежде всего в его усталости и склонности к мистицизму.

В фильме присутствуют вымышленные сюжеты, целью которых является с одной стороны усилить драматизм, а с другой продемонстрировать жестокое отношение царского правительства к декабристам и их женам (например, взаимные оскорбления на допросах, сцена свадьбы Анненкова и т.д.).

2. Внимательно посмотрите на карту, отражающую событие военной истории, и выполните задания (15 баллов).



- **Вопрос:** Укажите географические названия (1), имена военачальников (2,4), наименования противостоящих сторон (3,5), обозначенные на карте цифрами;  
**Ответ:** 1. – Эль-Аламейн; 2. – Бернард Монтегери (Bernard Law Montgomery); 3. – Британская армия (куда помимо войск Великобритании входили войска доминионов, а так же Греции и Сражающаяся Франция)  
 4. – Эрвин Роммель (Erwin Eugen Johannes Rommel), в начальный момент сражения Роммеля заменял Георг Штумм. Итальянскими войсками командовал Этторе Бастико; 5. – Соединения итальянских войск и германского африканского корпуса
- **Вопрос:** Как называется военная операция (сражение), ход которой отображен на карте? Назовите время ее проведения (по возможности, с точностью до месяца), охарактеризуйте ход и результаты (10-15 слов). С какими значимыми событиями

военной и гражданской истории связана эта операция (сражение)? Каково ее историческое значение?

**Ответ:** Сражение при Эль-Аламейне (Вторая битва при Эль-Аламейне) (23.10.1942–11.11.1942). Целью этой операции было стремление англичан не допустить прорыва соединений итальянской и немецко-фашистских армий в район Суэцкого канала и дальше к нефтяным месторождениям Ближнего востока. Непосредственное командование немецкими войсками осуществлял Эрвин Роммель. Хотя формально Роммель находился в подчинении у итальянского генерала Этторе Бастико, он фактически отстранил его от командования и принимал решения самостоятельно, отчитываясь и получая указания напрямую из Берлина. Главнокомандующий британскими войсками на Ближнем Востоке был Харольд Александр, а 8 армией, которая вела боевые действия против Роммеля руководил генерал-лейтенант Бернанд Монтгомери.

В результате подготовки к сражению, сопровождавшейся дезинформацией противника, британцам удалось скрытно сосредоточить значительное количество сил и нанести удар. Результатом сражения стал фактический разгром итало-немецкой группировки, который, однако, стоил англичанам и их союзникам больших потерь.

Эта битва определила судьбу Североафриканской кампании Второй мировой войны и последующую сдачу немецких войск в Африке в мае 1943 г. Это сражение позволило союзникам развить успех в ходе начавшейся в ноябре 1942 года операции «Факел», предвещавшей открытие второго фронта в Европе. В то же время, историки оценивают сражения в Северной Африке, как имеющие второстепенное влияние на наступивший перелом в ходе Второй мировой войны.

— **Вопрос:** Какие события, связанные с отечественной военной историей и происходившие в тот же период, Вам известны? Дайте им общую характеристику (причины, противостоящие стороны, основные этапы противостояния, историческое значение) (объем – 10-15 слов).

**Ответ:** Наиболее значительные события этого времени связаны с Второй мировой войной. Самым важным событием этого периода, приведшим к изменению хода войны, стала битва за Сталинград (17.07. 1942 – 2.02.1943). Кроме того, этот же период связан с событиями битвы за Кавказ (25.06.1942 — 9.10.1943), результатом которой стало восстановления СССР контроля над Кавказом. В сражениях этого периода войскам СССР противостояли войска фашистской Германии и ее сателлитов (Италии, Венгрии, Румынии, Словакии)

В это время проходили напряженные переговоры руководства СССР с правительствами Великобритании и США о необходимости открытия второго фронта, что, в конечном итоге, привело к осуществлению союзниками операции «Факел» (Operation Torch, Мароккано-алжирская операция) в Северной Африке, начавшейся 8 ноября 1942 года. В этот же период проходили военные действия союзников против Японии, известные как Битва за Гуадалканал (Operation Watchtower) август 1942 – февраль 1943 г.

### **3. Прочитайте фрагмент из исторического источника, заполните пробелы в тексте и выполните задания (20 баллов).**

— **Вопрос:** Заполнить пропуски в тексте, обозначенные цифрами. Каждая цифра соответствует одному конкретному понятию (географические названия, имена исторических деятелей, историческое событие и т.п.);

**Ответ:** см. ниже полный текст.

— **Вопрос:** Определите название источника, фрагмент из которого представлен. Дайте ему общую характеристику (время и место возникновения, автор (если он известен), точное название, обстоятельства создания текста);

**Ответ:** Воспоминания 71 премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер (13 октября 1925, Грантем — 8 апреля 2013, Лондон), Маргарет Тэтчер Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира/Пер, с англ. — М.: Альпина Паблишер, 2003. — 504 с. стр 54. Цель создания политических мемуаров обычно связана с необходимостью представления своего политического курса как последовательности обдуманых, рациональных или, в крайнем случае, вынужденных решений. Такие мемуары обычно пишутся после отставки и дают возможность политическому деятелю более открыто выразить свои личные взгляды на те или иные события.

— **Вопрос:** Идентифицируйте событие, информацию о котором содержит текст. Дайте ему общую характеристику (объем – 10-15 слов) (время, место, участники, историческое значение);

**Ответ:** Речь идет об обстоятельствах вторжения международной коалиции в Ирак в ходе боевых действий в Персидском заливе (2 августа 1990 - 28 февраля 1991) по предотвращению агрессии Ирака против Кувейта. Этот фрагмент позволяет оценить какое значение предавала Тэтчер этому конфликту в контексте американского глобального лидерства и применения силы.

— **Вопрос:** Какому изображению из числа представленных ниже соответствует информация, содержащаяся в источнике? Дайте развернутое обоснование (объем – 10-15 слов).

**Ответ:** За – Мобильный военный мост (инженерная машина американской армии) U.S Army M104 Wolverine Heavy Assault Bridge (необязательно называть точную модель); Зб – Установка, предназначенная для тушения пожаров нефтяных месторождений. Широко применялась при тушении нефтяных полей в Ираке и Кувейте. "Big Wind". Реактивные двигатели от МиГ-21 на шасси танка Т-34 **Это правильный ответ.** Зв – американский танк во время боевых действий в Афганистане.

Очевидно, что правильным является ответ Зб, однако, наибольшее значение имеет конкретная аргументация участника олимпиады, его способность логически выстроить аргументы и связать предмет материальной культуры с событием, описанным в тексте.

#### Фрагмент источника

Война в (1) преподнесла целый ряд уроков, но лишь часть из них понята нами, а из некоторых сделаны неправильные выводы. Важно то, что кампания против (2) оказалась совершенно нетипичной для конфликтов периода, начавшегося после окончания «холодной войны». Единодушное одобрение проведения военной акции было результатом кратковременного и счастливого стечения обстоятельств. Стоит только России и Китаю встать в позу, как Совет Безопасности ООН теряет эффективность в разрешении серьезных кризисов. Нетипичным было и то, что (2) настроил против себя большинство мусульманских государств. Как он ни старался, ему так и не удалось сыграть на их антизападных настроениях и найти таким образом союзников. (2) промахнулся. Однако события в мире после окончания «холодной войны» развиваются скорее в соответствии с тезисом Самьюэла Хантингтона из «Столкновения цивилизаций», где противостоящие религии и культуры борются за господство, а не с прогнозом Франсиса Фукуямы из «Конца истории», где демократия неизбежно одерживает глобальную победу. Реальные уроки войны в (1) не имеют ничего общего с «новым мировым порядком», зато они напрямую связаны с фундаментальной

потребностью в успешных военных вмешательствах. Решительность американского руководства во главе с президентом (3) и превосходство американской военной техники — вот что обеспечило поражение (2). Помогли Америке в этом ее союзники, особенно Великобритания и (4). Дипломатические усилия, направленные на сплочение коалиции, также были чрезвычайно полезными. И все же именно американская сила и решение применить ее прекратили войну; они могли бы добиться и мира, если бы чрезмерная забота о международном мнении не удержала Америку от намерения полностью разоружить (5) вооруженные силы. Война в (1) реально продемонстрировала необходимость американского лидерства. Однако это не всем по вкусу, закрадывается подозрение, что в какой-то мере — и Госдепартаменту США. Многосторонность, иными словами использование силы не иначе как под эгидой Организации Объединенных Наций и в международных целях, стала почти навязчивой идеей.

#### **Ответ:**

Война в (1) **Персидском заливе** преподнесла целый ряд уроков, но лишь часть из них понята нами, а из некоторых сделаны неправильные выводы. Важно то, что кампания против (2) **Саддама** оказалась совершенно нетипичной для конфликтов периода, начавшегося после окончания «холодной войны». Единодушное одобрение проведения военной акции было результатом кратковременного и счастливого стечения обстоятельств. Стоит только России и Китаю встать в позу, как Совет Безопасности ООН теряет эффективность в разрешении серьезных кризисов. Нетипичным было и то, что (2) **Саддам Хусейн** настроил против себя большинство мусульманских государств. Как он ни старался, ему так и не удалось сыграть на их антизападных настроениях и найти таким образом союзников. (2) **Саддам** промахнулся. Однако события в мире после окончания «холодной войны» развиваются скорее в соответствии с тезисом Самьюэла Хантингтона из «Столкновения цивилизаций», где противостоящие религии и культуры борются за господство, а не с прогнозом Франсиса Фукуямы из «Конца истории», где демократия неизбежно одерживает глобальную победу. Реальные уроки войны в (1) **Персидском заливе** не имеют ничего общего с «новым мировым порядком», зато они напрямую связаны с фундаментальной потребностью в успешных военных вмешательствах. Решительность американского руководства во главе с президентом (3) **Бушем** и превосходство американской военной техники — вот что обеспечило поражение (2) **Саддама**. Помогли Америке в этом ее союзники, особенно Великобритания и (4) **Франция**. Дипломатические усилия, направленные на сплочение коалиции, также были чрезвычайно полезными. И все же именно американская сила и решение применить ее прекратили войну; они могли бы добиться и мира, если бы чрезмерная забота о международном мнении не удержала Америку от намерения полностью разоружить (5) **иракские** вооруженные силы. Война в (1) **Персидском заливе** реально продемонстрировала необходимость американского лидерства. Однако это не всем по вкусу, закрадывается подозрение, что в какой-то мере — и Госдепартаменту США. Многосторонность, иными словами использование силы не иначе как под эгидой Организации Объединенных Наций и в международных целях, стала почти навязчивой идеей.

**(3a)**



**(3b)**



**(3c)**



**4. Внимательно рассмотрите фрагмент картины русского художника и ответьте на вопросы (20 баллов).**



— **Вопрос:** Указать название картины, имя ее автора (если оно известно) и ее местонахождение (место хранения, если известно) в настоящее время. Какие еще работы этого художника вам известны? (Указать не менее трех);

**Ответ:** Хвостенко Василий Вениаминович (1896-1960) «Сталин и Ворошилов на Царицынском фронте» (1934); другие работы – «Ленин на броневике» (1927), «Портрет мальчика. 1925.» (1925) и др. Один из первых выполнил работы на революционные темы: «Ленин на броневике», «Ленин в Смольном» и др.

— **Вопрос:** Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этой картины. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе) (ответ – 10-15 слов)? Назовите имена других художников этого направления (не менее трех) и приведите названия 1-2 работ каждого из них;

**Ответ:** В.В. Хвостенко принадлежал к направлению реализма, позже оформившегося как социалистический реализм. Он состоял в АХРР, Ассоциация художников революционной России; с 1928 года — АХР (Ассоциация художников революции). Крупнейшие представители направления – П.А. Радимов (последний председатель Товарищества передвижников), И.И. Бродский, Б.М. Кустодиев, Е.Е. Лансере, Ф.А. Малявин, И.И. Машков, К.С. Петров-Водкин и др.

— **Вопрос:** Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет картины? Дайте ему общую характеристику (10-15 слов). Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему? Аргументируйте свою точку зрения (10-15 слов);

**Ответ:** Оборона Царицына (1918-1919 гг.)- крупный эпизод гражданской войны в России в ходе которого город неоднократно переходил из рук в руки, но в конце концов красная армия удержала его под своим контролем. Оборона Царицына от наступающих частей сначала Донской армии, впоследствии объединившихся с Добровольческой армией Деникина и войсками барона Врангеля. Оборона Царицына не только эпизод кровопролитных сражений за важнейший транспортный узел, но и один из главных сюжетов в биографии И.В. Сталина, неоднократно «обыгрывавшейся» мифологией периода культа личности. С другой

стороны, именно в период обороны Царицына произошло обострение отношений Сталина и Троцкого, переход ряда военспецов на сторону «белых» мог укрепить у Сталина общее недоверие ко всем «бывшим», наоборот, Ворошилов, поддерживающий Сталина, на долгие годы приобрел статус верного соратника.

— **Вопрос:** Какие очевидные неточности допустил художник при передаче исторических реалий? Объясните причины этих неточностей (10-15 слов).

**Ответ:** Очевидно, что время создания данной картины, отстоящее от событий на 10-15 лет, подразумевает некоторый вымысел, который приобретает черты официальной сталинской иконографии. Можно вспомнить, например, картину А.М. Герасимова «Сталин и Ворошилов в Кремле» (1938). Сталин действительно, много времени проводил на фронтах во время своего пребывания в Царицыне и во время царицынской обороны, действительно активно использовались бронепоезда, но отобранный на картине сюжет, скорее всего, является вымыслом.

## 5. Историческое эссе (30 баллов)

Выберите фрагмент исторического источника из предложенного перечня и напишите историческое эссе (объем – 300-500 слов), выполнив задания. Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный единством цели, структуры и выводов (оценка за соответствие этим критериям – до 5 баллов).

— **Вопрос:** Определите происхождение фрагмента (название произведения, из которого он взят) и время составления текста;

**Ответ:** (1) Г. Киссенджер *Дипломатия*, Пер. с англ. В. В. Львова / Послесл. Г.А. Арбатова. — М., Ладомир, 1997. — 848 с. (Глава 13, Конец «холодной войны»: Рейган и Горбачев); Книга 1994 года, написанная бывшим советником по национальной безопасности и госсекретарем Генри Киссинджером.

(2) А.Н. Бенуа «Мои воспоминания. Книги первая, вторая, третья», Серия «Литературные памятники» (1980) Москва, «Наука», 749. С 698; Первое издание мемуаров А.Н. Бенуа на русском языке вышло под названием «Жизнь художника» в «Издательстве имени Чехова» в Нью-Йорке в 1955 году. Впоследствии было еще несколько изданий, которые включали новые главы.

(3) Мерецков К.А. *На службе народу*. — М.: Политиздат, 1968. Воспоминания были написаны в 1960-х годах.

— **Вопрос:** Назовите имя автора текста (если оно известно), сообщите краткие сведения о его биографии; перечислите др. сочинения, им написанные (если таковые существуют);

**Ответ:** (1) Г. Киссенджер, (род. 1923) американский дипломат и политолог, который служил в качестве государственного секретаря, советника по вопросам государственной безопасности и национальной безопасности при президентских администрациях Ричарда Никсона и Джеральда Форда.

(2) А.Н. Бенуа (1870, Санкт-Петербург - 1960, Париж) — художник, историк искусства, художественный критик, основатель и главный идеолог объединения «Мир искусства».

(3) К.А. Мерецков (1897 - 1968). Советский военачальник и государственный деятель. Был репрессирован в 1940 г. Командовал важнейшими военными операциями на Северо-Восточном направлении, командовал Приморской группой войск в ходе советско-японской войны 1945 г.

— **Вопрос:** Перечислите имена не менее трех исторических деятелей (политиков, военачальников, интеллектуалов и др.), жизнь и деятельность которых пришлась на время создания рассматриваемого источника; дайте краткую характеристику их роли в отечественной и/или мировой истории;

**Ответ:** (1) Годы жизни Генри Киссинджера (1923 – н.в.) прежде всего можно назвать его современников, чья жизни пришлась на период активной государственной и дипломатической карьеры Киссинджера (в конце 1960-1970-х гг). Это президенты **Ричард Никсон** и **Джеральд Форд**, советские лидеры **Н.С. Хрущев** и **Л.И. Брежнев**. Лидеры других стран и их внешнеполитических ведомств, втянутых в противостояние Холодной войны.

(2) А.Н. Бенуа (1870, Санкт-Петербург - 1960, Париж) прожил долгую жизнь, встречаясь со многими людьми, которые оказывали существенное влияние на развитие искусства и политическую жизнь Европы на рубеже 19-20 вв. Прежде всего, стоит назвать круг российских художников (хотя не все из них имели художественное образование), входивших в творческое объединение «Мир искусства» (**С. Дягилев, Л. Бакст, И. Билибин, И. Браз, И. Вальтер, Н. Досекин, Е. Лансере, И. Левитан, Ф. Малявин, М. Нестеров, А. Обер, А. Остроумова,**

**В. Пурвитис, Ф. Рушиц, С. Светославский, К. Сомов, В. Серов, Я. Ционглинский**), представителей русской эмиграции, круг государственных и политических деятелей Российской империи (**в.к. Мария Федоровна, цесаревич Николай Александрович, Александр III**) .

(3) В числе выдающихся современников К.А. Мерецков (1897 -1968) можно назвать практически всех видных военачальников эпохи Великой отечественной войны, политических деятелей периода сталинизма и оттепели.

— **Вопрос:** Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста;

**Ответ:** 1) Книга Дипломатия была издана в 1994 года. Это очерки истории международных отношений и искусства дипломатии. Основной объем книги посвящен событиям XX века. в значительной степени концентрирующей на XX веке и в западном мире. Значительное место отведено анализу событий холодной войны и размышлениям о постсоветской системе международных отношений. Киссинджер, анализирует как события, так и важнейшие дипломатические концепции баланса сил в Европе до Первой мировой войны: национального интереса и реальной политики. Киссинджер много раз упоминал о себе в книге, особенно когда рассказывал о президентах Ричарде Никсоне и Джеральде Форде.

(2) Мемуары А.Н. Бенуа в пяти книгах, написанные в эмиграции и неоднократно переиздававшийся с дополнениями новых разделов. В тексте описываются события и люди, современником которых был художник, содержатся наблюдения о событиях политической и международной жизни, создается картина интеллектуальной среды России и Европы в первой половине XX в. «Мои воспоминания. Книги первая, вторая, третья», Серия «Литературные памятники» (1980) Москва, «Наука»,749. С 698; Первое издание мемуаров А.Н. Бенуа на русском языке вышло под названием «Жизнь художника» в «Издательстве имени Чехова» в Нью-Йорке в 1955 году. Впоследствии было еще несколько изданий, которые включали новые главы

(3) К.А. Мерецков (1897 -1968). Книга воспоминаний содержит не только изложение событий в преимущественно официальной трактовке, но и множество наблюдений и мыслей автора относительно событий участником, которых он был. Очевидно, что мемуары готовились к печати в период оттепели.

— **Вопрос:** Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имели события, обусловившие возникновение источника; свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

**Ответ:** (1) Описанные события – распад Советского Союза и трансформация мировой политической системы в однополярную оцениваются как одни из самых неоднозначных событий современной истории.

(2) Личные качества двух последних императоров до сих пор обсуждаются историками как важные факторы альтернативного развития российской истории. Этот фрагмент может быть прокомментирован и как иллюстрация внимания власти к деятельности художников.

(3) Победа в войне против Японии на долгие годы определила взаимоотношения СССР и Российской Федерации с восточным соседом. Ценность представляют наблюдения маршала о состоянии людей в плену, которые характеризует сочетания мыслей о гуманизме и мужестве, с одной стороны и о том, что эти качества имеют классовые особенности.

\* \* \*

(1) Вслед за крахом в Индокитае в 1975 году последовало отступление Америки из Анголы и углубление внутреннего раскола вследствие невероятного всплеска советского экспансионизма. Кубинские вооруженные силы распространились от Анголы до Эфиопии в тандеме с тысячами советских военных советников. В Камбодже вьетнамские войска, поддерживаемые и снабжаемые Советским Союзом, подчиняли себе эту истерзанную страну. Афганистан был оккупирован советскими войсками в количестве более 100 тыс. человек. Правительство прозападно настроенного шаха Ирана рухнуло, и на его место пришел радикально антиамериканский фундаменталистский режим, захвативший пятьдесят два американца, большинство из которых были официальными лицами, в качестве заложников. Независимо от причин, костяшки домино продолжали выпадать.

И все же когда международный престиж Америки опустился до самого низкого уровня, коммунизм начал отступать. В какой-то момент, в начале 80-х, казалось, что коммунизм набрал темп и вот-вот сметет все на своем пути; и почти немедленно, в отмеренное историей время, коммунизм приступил к саморазрушению. В пределах десятилетия прекратила свое существование орбита восточноевропейских сателлитов, а советская империя распалась на части, теряя почти все русские приобретения со времен Петра Великого. Ни одна мировая держава не рассыпалась до такой степени полностью и так быстро, не проиграв войны.

Отчасти советская империя распалась потому, что собственная история подталкивала ее к перенапряжению. Советское государство возникло вопреки всему, а затем ухитрилось пережить гражданскую войну, изоляцию и последовательное пребывание у власти свирепейших правителей. В 1934 — 1941 годах оно умело превратило маячившую на горизонте вторую мировую войну в так называемую «империалистическую гражданскую войну», а затем преодолело нацистский натиск при содействии западных союзников. Позднее перед лицом американской атомной монополии оно сумело создать цепочку государств-сателлитов в Восточной Европе, а в послесталинский период превратить себя в глобальную сверхдержаву. Поначалу советские армии угрожали лишь сопредельным территориям, но потом дотянулись до отдаленных континентов. Советские ядерные силы росли с такой скоростью, которая заставляла многих американских экспертов опасаться того, что советское стратегическое превосходство неизбежно. Как британские лидеры XIX столетия Пальмерстон и Дизраэли, американские государственные деятели полагали, что Россия повсеместно находится на марше.

(2) На акварельной выставке 1892 г. мне снова выдалась честь «водить» императрицу и в. к. Ксению. Среди девяти моих акварелей, вставленных в одну раму, имелся и крошечный видик Копенгагена, а именно его знаменитой Биржи со шпилем, составленным из хвостов, сплетенных между собой драконов. Не скрою, что при выборе такого мотива среди фотографий, привезенных из моего первого заграничного путешествия, у меня был расчет посредством именно этого вида привлечь внимание бывшей датской принцессы. И этот расчет вполне оправдался. Государыня Мария Федоровна не только расспросила меня о том, когда я был в столице Дании, как она мне понравилась, но и пожелала знать, с каких пор я занимаюсь живописью...

...Менее выгодное впечатление производил цесаревич — наш будущий государь. Начать с того, что вид у него был маловнушительный и несколько простоватый. Форма преображенца не шла ему, и в ней он имел вид (то было общее мнение) «армейского офицера». Рядом с отцом он казался маленьким, и его жесты отличались той развязностью, которая бывает у людей, попавших не в свое общество и желающих скрыть, что им не по себе. Он как-то резко поворачивался, как-то странно «шаркал»

ногами, а его привычка водить пальцами по ряду пуговиц на сюртуке имела в себе оттенок назойливого тика. Цесаревич слишком явно скучал, показывал, что ему нет никакого дела до этих совершенно неинтересных картинок и до этих невзрачных господ, что пришли этими картинками торговать. При этом не надо думать, что такое отношение происходило от какой-то утонченности его вкуса. Он шел за отцом, но глядел по сторонам, а не на произведения художников, а к последним никогда прямо не обращался... ..Вероятно, его «брали» с собой родители «насильно», и он соглашался сопровождать их только потому, что привык им повиноваться, или еще потому, что ему как раз в эти часы ничего другого более занимательного не предстояло. Не более выгодное впечатление производил Николай Александрович и на улице, когда совершал свою ежедневную прогулку в санях или на дрожках. Иногда его можно было видеть в гусарской форме, но и она его не красила, а в том, что он как-то неестественно заносил голову в меховой шапке с высоченным султаном, было опять-таки что-то ребяческое и не «убедительное». Эти «образы» не сулили в будущем, – что нами будет править настоящий государь. Но это будущее казалось еще в начале 1894 г. чем-то далеким, «недосягаемым»; ведь глядя на богатырскую фигуру Александра III можно было быть уверенным, что государь обладает всепобеждающей выносливостью и железным здоровьем.

(3) 25 августа соединения 25-й армии освободили в корейском городе Сейян (Сиань) заключенных, содержавшихся японцами в концлагере. Среди них оказалось 16 довольно видных военных и административных деятелей Англии, Голландии и США, в разное время попавших к японцам в плен. Все они проявляли неподдельную радость по случаю освобождения и благодарили советских офицеров, но в принципе относились к нам по-разному. Одни появились здесь недавно и были по-своему честными служаками, исполнявшими в меру сил и способностей возложенные на них обязанности. Другие жили в Юго-Восточной Азии или на Дальнем Востоке еще с довоенных времен, представляя собой типичных колониальных дельцов и администраторов. Их изможденные лица говорили о многом. И дело заключалось, конечно, не только в физической усталости или болезнях. Плен давит на человека морально, заставляет о многом задуматься, поразмыслить, задать себе сотни вопросов и самому ответить на них. Одна лишь мысль о том, что ты в плену, угнетает больше всего.

Когда я беседовал с нашими, советскими людьми, вырвавшимися, например, из немецко-фашистского плена, то не раз слышал от них подобные высказывания. И вот теперь, наблюдая за людьми, освобожденными, так сказать, из другого плена и происходившими из другого социального мира, видел в них в какой-то степени примерно то же, при всем отличии взглядов на жизнь. По-видимому, в этом тяжелом, мучительном явлении «плен» кроется нечто постыдно-удушающее в общечеловеческом смысле данного слова. Однако все зависит от того, как повел себя человек дальше, попав в руки врагов. Даже самое безнадежное положение пленного не может лишить его возможности сопротивляться. И тот, кто не дрогнул в трудную минуту жизни, а встретил ее как боец, кто не сдался внутренне и продолжал бороться с врагом, того Родина не забывает, а считает своим верным сыном, своей верной дочерью, преданными великим идеям социализма. (Понятно, что здесь я имею в виду советских людей.)