

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Олимпиада школьников РАНХиГС по истории
2016-2017 учебный год
Заочный этап
8-9 классы**

Уважаемый участник!

Вы приступаете к выполнению заданий Олимпиады школьников РАНХиГС. Прежде, чем Вы начнете, оргкомитет просит учесть несколько правил, выполнение которых необходимо:

1. Вы можете выполнять задания и загружать работу до окончания приема работ в 23:59 часов по московскому времени 28 ноября 2016 года. Иного таймера нет.
2. Просим не задерживать выполнение: при опоздании даже на 5 секунд система закроет прием работ, и Ваша работа не будет принята к рассмотрению.
3. Работа выполняется ТОЛЬКО самостоятельно. Коллективное выполнение работ запрещено: все одинаковые работы будут аннулированы.
4. Все решения необходимо печатать, а не писать от руки, затем сохранять файл как PDF и после этого загружать в Личный кабинет. Пример для MS WORD: Файл→Сохранить как...→Тип файла PDF (*.pdf).
5. Прием работы через электронную почту не производится. Только через Личный кабинет.
6. Запрещено «переконвертировать» файл, просто переименовав у него расширение на PDF: в таком виде он не читается и не будет проверен. За него будет выставлена оценка 0 баллов.
7. После загрузки работы Вам будет направлено письмо. У Вас есть 24 часа (или менее, если до конца приема работ осталось меньше времени) на проверку загруженного файла и его замену. Просим не пренебрегать этой возможностью и проверять загруженный файл, в том числе на отсутствие технических сбоев при загрузке, препятствующих открытию и чтению файла.
8. Необходимо загружать работу только в специально отведенное поле, не путая профили.
9. Запрещено производить заимствования без указания ссылки на первоисточник. Первоисточником являются труды известных ученых, философов, научные работы, опубликованные в рецензируемых ВАК научных изданиях либо индексируемых в Scopus или Web of Science, нормативные правовые акты и др. Ссылки на статьи без указания автора не являются корректными. Работы с некорректными заимствованиями будут аннулированы.
10. Запрещено подписывать работы или иным способом указывать на автора. Работа с указанными персональными данными участника будет аннулирована.
11. Необходимо четко выполнять требования к объему работы, если он указан в задании.

1. Посмотрите кадр из кинофильма и ответьте на вопросы. Ответы обосновать.



- К какой эпохе относятся события, о которых идет речь в фильме?
Ответ: Фильм «Хождение за три моря (Афанасий Никитин)» (СССР-Индия, 1957 г.) посвящен событиям второй половины XV в. Именно в это время тверской купец Афанасий Никитин посетил индийское государство Бахмани (1466/1468 – 1472 гг.).
- Какие события происходили в тот период в других странах мира (на примере трех любых стран по выбору участника);

Возможные варианты ответов:

Англия: война роз (Алой и белой розы) (1455 – 1485), борьба за престол сторонников двух ветвей династии Плантагенетов – Ланкастеров и Йорков. Война завершилась победой Генриха Тюдора из боковой ветви дома Ланкастеров.

Испания (Леон и Кастилия): 1469 г. – «испанский брак» между Фердинандом Арагонским и Изабеллой Кастильской; в 1474 г. Изабелла унаследовала кастильскую корону, а в 1479 г. – арагонская корона досталась Фердинанду. Таким образом, пиренейские государства были объединены в результате личной унии, положившей начало испанскому централизованному государству.

Франция: правление Людовика XI (1461 – 1483); формирование централизованного государства во Франции.

Италия (Флоренция): правление Козимо Медичи (1434 – 1464). Конец Флорентийской республики при сохранении внешних форм республиканского строя. Вместе с тем, подъем ренессансной культуры, покровительство выдающимся художникам, архитекторам и писателям.

Возможны и другие ответы; главное, чтобы они были связаны с периодом конца 1460 – начала 1470-х гг.

- Какие еще фильмы о том же историческом периоде Вам известны? (Указать не менее трех).

Возможные варианты ответов:

«Людовик XI: разбитая власть» (Франция, 2011 г.);

«Эпоха Козимо де Медичи» (мини-сериал) (Италия, 1972 г.);

«Белая королева» (сериал) (Великобритания, Франция, 2013 г.) (и др.)

- Назовите исторические и/или литературные источники, положенные в основу фильма? (Указать не менее трех)

Ответ: Главный источник – «Хождение за три моря», записки о путешествии самого Афанасия Никитина (ум. в 1474 г.), внесенные в Летописный свод 1489 г. О событиях этого времени на Руси сообщают летописи («Никаноровская летопись» (конец XV в.), «Никоновская летопись» (1539 – 1542 гг.)) (можно назвать и др. источники этого времени о событиях истории Руси второй половины XV в.). Кроме того, в середине 1950-х гг. была опубликована популярная книга о путешественнике, использованная при написании сценария: Осипов А.М., Александров В.А., Гольберг Н.М. Афанасий Никитин и его время. М.: Учпедгиз, 1956.

- Насколько образ главного героя фильма соответствует его историческому прототипу? Аргументируйте свою позицию.

Ответ: Образ главного героя довольно сильно идеализирован. Он воспроизводит идеальный образ русского человека, не только терпимого к другим культурам, но и искренне интересующимся ими, всегда готового помочь другим людям и т.п. Реальный Афанасий Никитин воспроизводил эти черты лишь отчасти.

2. Прочитайте фрагмент из исторического источника и выполните задания.

«Так в центре сражалась пехота, а между тем конница ... (1) с левого фланга горделиво тронулась в наступление, рассыпаясь и растягиваясь, чтобы охватить правое крыло противника. Однако, прежде чем она успела атаковать, вперед выбежали когорты ... (2), которые против обыкновения не метали копий и не поражали неприятеля в ноги, а, по приказу ... (2), целили врагам в глаза и наносили раны в лицо. ... (2) рассчитывал, что молодые солдаты ... (1), кичившиеся своей красотой и юностью, не привыкшие к войнам и ранам, более всего будут опасаться таких ударов и не устоят, устрешенные как самую опасность, так и угрозой оказаться обезображенными. Так оно и случилось. ... (3) отступали перед поднятыми вверх копьями, теряя отвагу при виде направленного против них оружия; оберегая лицо, они отворачивались и закрывались. В конце концов они расстроили свои ряды и обратились в позорное бегство, погубив все дело, ибо победители немедленно стали окружать и, нападавая с тыла, рубить вражескую пехоту.

Когда ... (1) с противоположного фланга увидел, что его конница рассеяна и бежит, он перестал быть самим собою, забыл, что он ... (1) Магн. Он походил скорее всего на человека, которого божество лишило рассудка. Не сказав ни слова, он удалился в палатку и там напряженно ожидал, что произойдет дальше, не двигаясь с места до тех пор, пока не началось всеобщее бегство и враги, ворвавшись в лагерь, не вступили в бой с караульными. Тогда лишь он как бы опомнился и сказал, как передают, только одну фразу: «Неужели уже дошло до лагеря?». Сняв боевое убранство полководца и заменив его подобающей беглецу одеждой, он незаметно удалился. О дальнейшей его участи, как он, доверившись египтянам, был убит, мы рассказываем в его жизнеописании».

- Идентифицировать событие, информацию о котором содержит текст, и заполнить пробелы, обозначенные цифрами.

Ответ: *Битва при Фарсале (48 г. до н.э.), ключевой эпизод истории гражданской войны между Цезарем и Помпеем.*

(1) Помпей; (2) Цезарь; (3) помпеянцы (сторонники Помпея).

- Что вы знаете об источнике, фрагмент которого приведен выше? (Время и место возникновения, автор, точное название, место приведенного фрагмента в структуре памятника.)

Ответ: *Плутарх. «Цезарь» (из сборника «Сравнительные жизнеописания»). Сообщение о битве при Фарсале содержится в 42 – 47 главе; приведенный фрагмент взят из гл. 45.*

- Какому изображению из числа представленных ниже соответствует информация, содержащаяся в источнике? Дать развернутое обоснование.

Ответ: *илл. 2 в (Ивон А. «Цезарь» (1875 г.). Музей изящных искусств (Аррас, Франция). Только на этом изображении присутствует Цезарь. На имя его противника указывает прозвище «Магн» (Великий),*

которое носил Помпей. Кроме того, об это же говорят сообщения о бегстве в Египет и гибели от руки убийцы. Наконец, упоминание когорт свидетельствует о том, что события связаны с римской историей.

Содержание рельефа т.н. «Саркофага Александра» (Археологический музей (Стамбул, Турция)) (IV в. до н.э.) (илл. 2а) содержит изображения, не связанные с римской историей. Противники воинов в греческих доспехах – явно воины с Востока, в данном случае – из Персии.

Фреска на илл. 2б (Рафэль и ученики. «Битва Константина и Максенция у Мульвиева моста» (1517 – 1524) (Лоджии Рафэля, Ватикан)) содержит слишком много христианской символики, тогда как в источнике о ней не упоминается вообще.

- Что вы знаете об этой картине и ее авторе (время и место создания, имя автора, место хранения).

Ответ: Французский художник Адольф Ивонн (1817 – 1893) работал в стиле неоклассицизма, много писал на исторические темы. Сюжет его картины «Цезарь» (1875 г.) изображает военный триумф великого римского полководца и не имеет четкой привязки к конкретному историческому событию; однако, более всего он соотносится с битвой при Фарсале, его главной победе в ходе гражданской войны.

- Какие неточности в изображении художником исторических реалий вы можете указать?

Ответ: Изображение наполнено аллегориями. Художник ставит своей целью показать как торжество Цезаря, так и его обратную сторону – смерть и страдания, плату за претензии на господство над Римом и миром.

(2a)



(2b)



(3b)



3. Историческое эссе (объем – до 500 слов)

- Выберите цитату; определите ее источник (название произведения) и время составления текста.

Ответ:

(1) «Чтение о житии и погублении Бориса и Глеба» (начало XII в. (ранее 1115 г.);

(2) «История о великом князе Московском» (1573 г.);

(3) «Правда воли монаршей» (1722 г.).

- Назовите имя автора текста (если оно известно), сообщите краткие (10-15 слов) сведения о его биографии; перечислите др. сочинения, им написанные (если таковые существуют).

Ответ: (1) Нестор Летописец (ок. 1056 – 1114); автор «Жития Феодосия Печерского», один из составителей «Повести временных лет»; биографических сведений практически не сохранилось.

(2) Князь Андрей Михайлович Курбский (1528 – 1583) – выдающийся политический и военный деятель своего времени, видный православный мыслитель и философ; автор четырех посланий к Ивану Грозному, а также других писем; «Истории об осьмом соборе», переводов и др.

(3) Феофан Прокопович (1681 – 1736) – выдающийся церковный и политический деятель петровской эпохи, видный политический мыслитель своего времени, идеолог русского самодержавия. Автор ряда сочинений: «Краткая повесть о смерти Петра Великого...», «История о избрании и восшествии на престол... государыни императрицы Анны Иоанновны...», корпуса посланий и др.

- Объясните содержание фрагмента;

Оценка: При выставлении оценки учитывается самостоятельность позиции автора, уровень его аргументации, степень владения научной терминологией.

- Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста;

Оценка: При выставлении оценки учитывается самостоятельность позиции автора, уровень его аргументации, степень владения научной терминологией.

- Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имел этот источник; свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

Ответ:

(1) «Чтение о житии и погублении Бориса и Глеба» – первый памятник русской агиографии, житие русских святых; с политической точки зрения текст важен как осуждение княжеских усобиц, призыв к единству Русской земли.

(2) *«История о великом князе Московском»* – важнейший памятник политической публицистики, содержащий развернутую критику политической программы и политической практики Ивана IV;

(3) *«Правда воли монаршей»* – содержит теоретическое обоснование правомерности и благодетельности самодержавной власти для России.

(1) «Святополк же, сев на княжение в Киеве после смерти отца, призвал к себе киевлян и, щедро одарив их, отпустил. К Борису же послал такую весть: “Брат, хочу жить с тобой в любви и к полученному от отца владению добавлю еще». Но не было правды в его словах. Святополк, придя ночью тайно в Вышгород, призвал к себе Путьшу и вышгородских мужей и сказал им: «Признайтесь мне без утайки — преданы ли вы мне?». Путьша ответил: “Все мы готовы головы свои положить за тебя”. <...> Тогда призвал к себе окаянный треклятый Святополк сообщников злодеяния и зачинщиков всей неправды, отверз свои прескверные уста и вскричал злобным голосом Путьшиной дружине: “Раз вы обещали положить за меня свои головы, то идите тайно, братья мои, и, где встретите брата моего Бориса, улучив подходящее время, убейте его”. И они обещали ему сделать это. Блаженный же Борис возвратился и раскинул свой стан на Альте. И сказала ему дружина: “Пойди сядь в Киеве на отчий княжеский стол — ведь все воины в твоих руках». Он же им отвечал: «Не могу я поднять руку на брата своего, к тому же еще и старшего, которого чту я как отца”. Услышав это, воины разошлись, и остался он только с отроками своими. И был день субботний. В тоске и печали, с удрученным сердцем вошел он в шатер свой и заплакал в сокрушении сердечном, но, с душой просветленной, жалобно восклицая: “Не отвергай слез моих, Владыка, ибо уповаю я на Тебя! Пусть удостоюсь участи рабов Твоих и разделю жребий со всеми святыми Твоими, Ты Бог милостивый, и славу Тебе возносим вовеки. Аминь!”».

(2) «И то еще оказало помощь злему началу, что совсем маленьким, лет двух, остался он без отца. Через несколько лет и мать его умерла. Воспитывали его потом важные и гордые паны — бояре, на их языке, — соревнуясь друг с другом, льстя и угождая ему в его сластолюбии и похоти, — себе и детям своим на беду. А когда начал он подрастать, лет в двенадцать, — что раньше вытворял, все опушу, сообщу лишь это: начал сначала проливать кровь животных, швыряя их с большой высоты — с крылец или теремов, как они говорят, — вытворять также и многие другие негодные вещи, выявляя будущее свое немилосердное своеволие (как говорит Соломон: «Мудрый, дескать, жалеет души скотов своих, а глупый их бьет без пощады»), а воспитатели льстили ему, позволяли это, расхваливали его, на свою беду научая ребенка. Когда же стало ему лет пятнадцать и больше, тогда начал он и людей бросать и, собрав вокруг себя толпы молодежи из детей и родственников названных сенаторов, стал разъезжать с ними на конях по

улицам и площадям, скача повсюду и носясь неблагопристойно, бить и грабить простых людей, мужчин и женщин. Действительно, совершал он просто разбойничьи поступки, совершал другие преступления, о которых говорить не стоит, да и стыдно, а льстецы себе на беду все это расхваливали, говоря: «Вот это будет храбрый и мужественный царь!». А когда исполнилось ему семнадцать лет, эти же надменные сенаторы один вперед другого стали науськивать его и использовать его для мести в своей вражде».

(3) «Единая же сочинения книжицы сей вина есть, что понеже в народе нашем обретаются так непокорные головы, и страстно прекословия свербящая сердца, что ни какового уставления от державной власти произносимого похвалити не хотят. Еще же и самое то, чтобы они сами собой блажили и почитали, когда видят указом монаршим определяемо, упрямым и злобным сердцем, иногда же и скверноязычным роптанием оуждают, и то делают окаянные с великим других простосердечных соблазном, и смущением совести их, а потому и с бедством их же, временным и вечным, и сеют в отечестве нашем мятежей плевелы, а иностранным подают бесчестное мнение о народе россиском, аки бы в нем варварские нравы и к государем своим верность притворная, и послушание за гнев токмо, а не за совесть, рабски, а не сыновне творимое. Толико зла бессовестные они ропотники собирают нам. Того ради судилося за благо по согласию духовного и мирского главного правительства (к чему и Императорское Величество милостивне склонился) сочинить сию книжицу, в которой сушая в помянутом уставе монаршем правда, хотя и в самом том уставе довольно показана, яснее нечто и пространнее показуется: дабы безумным, но упрямым (аще бы таковые были) прекословцам уста заградить, простосердечных же, но невежливых, купно же и иностранным порочное о народе нашем мнение отнять, и подать им вину лучших о нас помыслов, дабы ведали, что помянутою проказою неции только в России, как и в прочих государствах не все общество болезнует».

4. Посмотрите на карту и ответьте на следующие вопросы:

Карта в задании:



Исходная карта:



- Как называется военная операция, ход которой отображен на карте? Назовите год и месяц проведения операции, а также дату ее окончания.

Ответ: *Осада Константинополя войсками турок-османов в апреле – мае 1453 г. Город был взят 29 мая.*

- Войска каких государств противостояли друг другу в ходе операции? Кто командовал ими (их ставки обозначены цифрами 1 и 2)? Каково было соотношение сил? Как назывались отборные войска осаждающих, позиции которых располагались у стен города (цифра 3)? Как назывались войска ополчения (цифра 4) и что вы о нем знаете? Какая из сторон обладала флотом (он обозначен цифрой 5)?

Ответ: *Войсками осаждающих (турок-османов) командовал султан Мехмед II (1446 – 1481). Подготовку к походу они начали еще зимой 1451 – 1452 гг. К весне 1453 г. их войска насчитывали более 100 тыс. человек, не считая ополченцев-башибузуков, которые были хуже вооружены и обучены. Отборные части состояли из янычаров, личной охраны султана, которых с детства готовили к военной службе. Кроме того, на стороне турок был значительный флот, состоявший из нескольких десятков боевых кораблей и вспомогательных судов. Византийскими войсками командовал сам император Константин XI Палеолог Драгаш (1405 – 1453). Они насчитывали всего несколько тысяч человек (ок. 8 тыс., по некоторым оценкам – еще меньше). Византийское войско было усилено небольшими отрядами венецианцев, генуэзцев, а также западных наемников и небольшим количеством кораблей. Силы были явно неравными.*

- Что вам известно о ходе боевых действий? Имели ли осажденные шанс на победу? Если нет, то чем объяснялось их упорное сопротивление? Какое значение эта операция имела для дальнейшего хода войны? Дайте развернутый ответ.

Ответ: *Осаждающие с самого начала взяли инициативу в свои руки. Отрезав город с суши и обложив его с моря, они подвергли его упорной осаде, используя огромный по тем временам артиллерийский парк. В конце апреля, несмотря на ряд неудач, туркам удалось протасовать посуху свои корабли в Золотой Рог и построить плавучий мост через бухту. На призыв сдаться осаждающие ответили отказом: размер дани в пользу турок был так велик, что выплатить его было невозможно. Кроме того, защитники понимали, что с падением города исчезнет и вся империя. Тогда турки подвинули орудия ближе к стенам и начали непрерывный обстрел. 29 мая состоялся решающий штурм и город пал. Вместе с ним перестала существовать и сама Византийская империя.*

- Укажите названия моря, обозначенного цифрой 6, пролива, обозначенного цифрой 7, и города, обозначенного цифрой 8 (в последнем случае следует указать все известные вам названия). Как этот город именуется в настоящее время? В составе какой страны он находился до середины XV века? Как ее называли сами ее жители? Что

вы знаете о возникновении этой страны и ее роли в мировой истории? Территории каких современных стран она включала в период своего расцвета? Дайте развернутый ответ.

Ответ: 6 – Мраморное море, 7 – пролив Босфор, 8 – Константинополь (Новый Рим, Византий), в настоящее время – Стамбул. До середины XV века он являлся столицей Восточной Римской империи (Византии), которую ее жители называли Империей ромеев (т.е. Римской империей). Она окончательно сложилась в 395 г. в результате раздела Римской империи на Западную и Восточную. Византия – прямой преемник традиций античной цивилизации, что определяет ее место в истории Европы. Кроме того, Византия воспринималась современниками как оплот православия. В период своего расцвета (V – сер. VII вв.) она занимала территории современных Турции, Греции, балканских стран, Сирии, Израиля, Палестины, Иордании, Египта, Ливии, Алжира, Туниса, Марокко, а также Италии и юго-восточной Испании; входила туда и южная часть Крыма.

- Столицей какой страны этот город стал по окончании военных действий? Что Вам известно об роли этой страны в истории Европы в период Раннего Нового времени (XVI – XVIII вв.)? Назвать не менее трех значимых исторических событий и указать их даты.

Ответ: После 1453 г. Константинополь (Стамбул) стал столицей Османской империи, огромного евроазиатского государства. До конца XVII в. эта империя оставалась самой могущественной в военном отношении страной в Европе. В 1547 г. турки овладели Венгрией (ранее они захватили все балканские земли). Лишь ценой объединенных усилий европейцам удалось остановить турецкое наступление на Италию в битве при Лепанто (1571 г.). Но турки быстро восстановились после этого поражения. В 1683 г. они осадили Вену и были остановлены лишь ценой колоссальных усилий. С этого времени силы Османской империи стали постепенно иссякать. В конце XVII – XVIII вв. османы не выдержали противостояния с Россией и Священной Римской империей и потеряли значительные территории.

5. Внимательно рассмотрите фрагмент картины русского художника и ответьте на вопросы.

- Указать название картины, имя ее автора (если оно известно) и место ее хранения в настоящее время.

Ответ: «Призвание Михаила Федоровича Романова на царство 14 марта 1613 года» (ок. 1800 г.); автор – Угрюмов Григорий Иванович (1764 – 1823); картина хранится в Государственной Третьяковской галерее.

- Какие еще работы этого художника вам известны? (Указать не менее трех).

Ответ: «Взятие Казани 2 октября 1552 года войсками Ивана Грозного» (1797 – 1799 гг.); «Торжественный въезд Александра Невского в город Псков после одержанной им победы над немцами» (1793 г.), «Испытание силы Яна Усмаря» (1796 – 1797 гг.), «Минин вызывает к князю Пожарскому о спасении отечества» (1800-е гг.) и др.

- Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этой картины. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)? Назовите имена других художников этого направления (не менее трех) и приведите названия 1-2 работ каждого из них.

Ответ: Классицизм – направление в литературе, искусстве и архитектуре, связанное с Веком Просвещения. Для классицизма характерна ориентация на античные (греко-римские) образцы. К этому же направлению в русской живописи принадлежали Антон Павлович Лосенко (1737 – 1773) («Владимир перед Рогнедой»), Владимир Лукич Боровиковский (1757 – 1825) («Портрет М.И. Лопухиной»), Дмитрий Григорьевич Левицкий (1735 – 1822) («Смолянки», «Портрет П.А. Демидова») и нек. др. художники.

- Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет? Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему?

Ответ: 14 (24) марта 1613 г. рязанский архиепископ Феодорит, келарь Троице-Сергиева монастыря Авраамий Палицын и боярин Ф.И. Шереметев, прибывшие в Кострому, были приняты в Ипатьевском монастыре будущим царем Михаилом Романовым. Они огласили решение Земского собора об избрании последнего русским царем. Мать М.Ф. Романова, инокиня Марфа, умоляла сына отказаться от этого бремени. Однако ее убедили доводы архиепископа Феодорида. Этот момент и изображен на картине.

В советское время правление Романовых оценивалось, в целом, негативно. Впрочем, и тогда решения собора рассматривались как средство сохранения Русского государства и получали высокую оценку. В настоящее же время она окончательно возобладала. Избрание

Михаила Романова воспринимается как важнейшая веха русской истории.

- Какие очевидные неточности допустил художник при передаче исторических реалий? Объясните причины этих неточностей.

Ответ: *Картина написана в стиле классицизма. Отсюда – патетические позы и жесты участников сцены. Недостаточно достоверно переданы их одеяния. Храм, в котором происходит событие, явно построен в стиле классицизма, чего не могло быть в XVII в. Можно указать и др. неточности.*

