

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Олимпиада школьников РАНХиГС по истории
2016-2017 учебный год
Очный этап
10-11 классы**

Вариант № 1

ЗАДАНИЕ 1

<...> Здесь я прерываю свой рассказ о (1). Детальные подробности, с которыми я ее описал, не соответствуют общему масштабу моего повествования. Но я считал, что это оправдывается тем интересом, который должен проявлять весь мир к этой (2). Пока еще мы находимся только в самом начале ее истории. Призыв соблюдать права человека, прозвучавший в (3), был подхвачен (4), первой из европейских стран. Из (5) этот дух распространился на южные страны. Разумеется, северные тираны объединились против него, но его подавить нельзя. Их сопротивление только умножит миллионы человеческих жертв. Этот дух охватит подчиненные им страны, и положение человека во всем цивилизованном мире в конечном итоге намного улучшится. Это прекрасный пример, как малые причины вызывают великие события. Настолько непостижима в этом мире связь между причинами и следствиями, что двухпенсовый налог на чай, несправедливо установленный в одном из уединенных его районов, может изменить положение всех населяющих этот мир людей. Я потому так подробно описал начальные события этого обновления, что находился в исключительно благоприятном положении, чтобы постичь истину. Будучи в близких и доверительных отношениях с ведущими патриотами и более всего с маркизом Лафайетом, их главой и их Атлантом, у которого не было от меня секретов, я получал точные сведения об их взглядах и действиях. С другой стороны, мои отношения с дипломатическими представителями европейских стран в (6), симпатизировавшими (7) и стремившимися выведать его намерения и действия... <...>

Слова пропущены:

1. Французской революции
2. Революции
3. Соединенных Штатах
4. Францией
5. Франции
6. Париже
7. Двору



Изображение 1.

Ответ: Одно из изображений корабля Мэйфлауэр на котором в Америку прибыли одни из первых британских колонистов (У.Халсалл (Halsall) (1882 г.)



Изображение 2.

Ответ: Бостонское чаепитие. "Boston Tea Party," Эта гравюра была сделана современником событий В.Д. Купером и опубликована в Истории Северной Америки, вышедшей в 1789 г. в Лондоне. (1789 г. W. D. Cooper, "Boston Tea Party," The History of North America (London: E. Newberry, 1789)).



Изображение 3.

Ответ: Томас Луни, «Битва у Нила 1 августа 1798 г. в 10 часов вечера». Сражение у Нила (Битва при Абукире) – решающий военно-морской эпизод Египетской кампании Наполеона, в результате которого британский флот под командованием адмирала Нельсона разгромил флот французской республики.

1-1. Идентифицировать событие, информацию о котором содержит текст, и заполнить пробелы.

Ответ: На первый взгляд, в тексте говорится о событиях Великой Французской революции (1789-1799), однако в тексте упоминаются и события, связанные с Американской революцией (борьбой американских колоний за независимость). Есть явная отсылка к Бостонскому чаепитию – одному из первых событий Американской революции (протесту американских колонистов 16 декабря 1773 г. против налога на чай, установленному британским парламентом (без согласования с колониями, в результате протеста более 40 тонн чая оказались выброшенными за борт с британских судов, прибывших в порт Бостона). Можно отметить упоминание первых десяти поправок к американской конституции, закреплявших основные права человека (Билль о правах, предложены в 1789 г., вступили в действие 15 декабря 1791 г.). Это объясняется тем, что автор текста Т.Джефферсон, американский посланник в Париже и будущий президент США. По сути текст отражает взгляд одного из отцов-основателей США на революционные события во Франции.

1-2. Что вы знаете об этом источнике (время и место возникновения, автор, точное название). Какие еще важнейшие письменные источники об этом событии вам известны?

Ответ: Это фрагмент автобиографии третьего президента США Томаса Джефферсона (1743-1826), работу над которой он начал в 1821 г. и довел воспоминания до 1790 г. (Т.Джефферсон, Автобиография (Autobiography) (1821))

В 1785—1789 гг. Джефферсон исполнял обязанности американского посла в Франции и был свидетелем событий Французской революции. Франция поддерживала американские колонии в борьбе за независимость против Великобритании. Роль посла позволила Джефферсону поддерживать отношения со многими деятелями революции и, в частности, с Жильбером Лафайетом, о котором он упоминает в этом отрывке.

История Французской революции нашла свое отражение в большом количестве исторических источников разного происхождения и типа: мемуарах, государственных документах (Например, Декларация прав человека и гражданина, 1789, Конституция Франции, 1781, материалы Учредительного и Законодательного собраний, речи и статьи политических деятелей этого времени), живописи и графике.

1-3. Каком изображению из трех представленных соответствует информация, содержащаяся в источнике? Дать развернутое обоснование.

Ответ: Из трех представленных изображений только второе связано с процитированным источником и изображает один из эпизодов начала Американской революции – «Бостонское чаепитие». На гравюре изображен момент, когда протестующие против введения налога, неподконтрольного представителям колоний, сбрасывают за борт сундуки с чаем Ост-Индской компании. В силу того, что этот инцидент явился итогом долговременного и сложного конфликта между метрополией и колониями, изображение «Бостонского чаепития» достаточно расхожий сюжет, сопровождающий рассказы об истории борьбы американских колоний за независимость. Эта гравюра была сделана современником событий и опубликована в *Истории Северной Америки*, вышедшей в 1789г. в Лондоне. (1789 г. W. D. Cooper, "Boston Tea Party," *The History of North America* (London: E. Newberry, 1789)).

Связь изображения источником опосредована как ролью Франции, которая оказывала поддержку американским штатам, так и убеждением автора текста, Т.Джефферсона, во взаимосвязи событий, происходящих в Америке и Франции.

1-4. Что вы знаете о выбранном изображении и его авторе (время и место создания, имя автора, место хранения).

Ответ: См. А-3.

1-5. Какую дополнительную информацию содержит этот изобразительный источник по сравнению с источником письменным (текстом, представленным выше)?

Ответ: Изобразительный источник содержит некоторые важные детали, свидетельствующие о том, что протест против Великобритании способствовал формированию американской идентичности. Хорошо видно, что некоторые из протестующих переодеты индейцами, хотя в действительности они были английскими колонистами. Таким образом они не только маскировались, но и символизировали свое отличие от представителей английской метрополии. Кроме того мы можем понять (1) то, как представляли себе событие современники; (2) внешний вид Бостона конца 18 века; (3) это можно рассматривать и как форму наглядной агитации вскоре после окончания Войны за независимость США (1775 – 1783) (1789 г.)

ЗАДАНИЕ 2

Три представленных ниже фрагмента исторических источников содержат информацию об одном и том же историческом событии. Внимательно прочтите их и ответьте на вопросы.

(1) Я видел всю стихийность развертывавшихся передо мною событий, все бессилие революционных партий и интеллигенции оказать какое бы то ни было влияние на них, не мог понять позиции правительства, допускавшего все это на свою же, так мне казалось, гибель.

Одно было ясно. Под предводительством священника сам изголодавшийся, истрадавшийся рабочий народ, с торжественно-мрачной решимостью, что "далее так жить невозможно", с наивной верой в успех "последнего" средства, идет к царю просить хлеба и свободы, просить того, что царь всегда отнимал, но не может не дать ему.

Бог и царь — две идеи, так долго омрачавшие сознание и парализовавшие волю народа, были поставлены на карту.

И каков бы ни был исход затеянного свидания, оно должно было быть роковым для одной из сторон.

Либо народ будет одурачен и, опьяненный словом и видом царя, потянет ярмо дальше, до полного истощения, либо мираж царского всемогущества и доброжелательства к народу рассеется навсегда.

Под явно организованным влиянием рабочие с первых дней стачки не подпускали к себе "студентов" и "интеллигентов", отказывались от каких бы то ни было "бумажек" их и речей. В некоторых "отделах" заподозренные в качестве интеллигентов или распространителей прокламаций, немедленно изгонялись и часто избивались. Зачинщиками являлись сыщики, бывавшие в большом количестве на собраниях. Они увлекали за собой серую толпу рабочих, насторожившуюся, нервно-приподнятую, опасавшуюся неожиданного подвоха, удара в спину, крушения последних ее надежд.

Только вмешательство сознательной, развитой части рабочих предупреждало бессмысленное пролитие крови, отвлечение неожиданно скопившейся революционной силы в наиболее желательную для правительства сторону — сторону погрома интеллигенции.

Мое положение, как интеллигента, было исключительным. На рабочих собраниях за Нарвской заставой многие меня знали и лично ко мне хорошо относились. Мое присутствие на собраниях не вызывало враждебного недоверия.

Ответ: Рутенберг П.М. Убийство Гапона. Ленинград. 1925.

(2) Видя все это, я подумал, что хорошо было бы придать всей демонстрации религиозный характер, и немедленно послал нескольких рабочих в ближайшую церковь за хоругвями и образами, но там отказались дать нам их. Тогда я послал 100 человек взять их силой, и через несколько минут они принесли их. Затем я приказал принести из нашего отдела царский портрет, чтобы этим подчеркнуть миролюбивый и пристойный характер нашей процессии....

... Вдруг сотня казаков бросилась на нас с обнаженными саблями. Итак, значит, будет бойня. Сообразить что-либо, отдать приказание, тем более выработать план какой-либо не было времени. Раздался крик ужаса, когда казаки обрушились на нас. Передние ряды расступились направо и налево, и казаки пронеслись по образовавшемуся проходу, рубя на обе стороны. Я видел, как подымались сабли и мужчины, женщины и дети падали как подкошенные. Стоны, проклятья и возгласы наполнили воздух. По моему приказанию передние ряды снова сомкнулись за казаками, которые, проникая все глубже и глубже в толпу, выехали, наконец, с противоположной стороны. Снова торжественно, но уже с яростью в сердце, мы двинулись вперед. Тем временем казаки, повернув лошадей, снова стали прорезать толпу в обратном направлении. Промчавшись, они направились к Нарвской заставе, где ряды пехоты, расступившись, чтобы пропустить казаков, снова сомкнулись. ...

...Мы были не более как в 30 шагах от солдат, нас разделял только мост через Таракановку (которая считается границей города), как вдруг, без всякого предупреждения, раздался залп. Как мне говорили потом, сигнал был дан, но за пением мы его не слышали, а если бы и слышали даже, то не знали, что он означает....

Васильев, шедший со мной рядом и державший меня за руку, внезапно выпустил мою руку и опустился на снег. Один из рабочих, несших хоругвь, также упал. Когда я сказал об этом одному из двух полицейских офицеров, сопровождавших нас, тот немедленно крикнул: «Что вы делаете, как вы смеете стрелять в портрет государя!» Но это не помогло, и, как я узнал позже, оба офицера пали, один убитый, а другой опасно раненный...

Ответ: Гапон Георгий. История моей жизни. «Книга», Москва, 1990.

(3) Вечером 8-го ко мне вдруг явилась депутация переговорить по поводу дела чрезвычайной важности. Я ее принял. Между ними, я не нашел ни одного знакомого. Из них по портретам я узнал почетного академика Арсеньева, писателя Анненского, Максима Горького, а других не узнал.

Они начали мне говорить, что я должен, чтобы избежать великого несчастья, принять меры, чтобы Государь явился к рабочим и принял их петицию, иначе произойдут кровопролития. Я им ответил, что дела этого совсем не знаю и потому вмешиваться в него не могу; кроме того оно до меня, как председателя комитета министров, совсем не относится. Они ушли недовольные, говоря, что в такое время я привожу формальные доводы и уклоняюсь. Как только они ушли, я по телефону передал Мирскому об этом инциденте.

Утром .., как только я встал, я увидел, что на улице по Каменно-островскому проспекту шла большая толпа рабочих с хоругвями, образами и флагами; между ними много женщин и детей, а кроме того, много из любопытных.

Как только эта толпа, или вернее процессия, прошла, я поднялся к себе на балкон, с которого виден Троицкий мост, куда рабочие направлялись.

Не успел я подняться на балкон, как услышал выстрел и мимо меня пролетело несколько пуль, а затем последовал систематический ряд выстрелов. Не прошло и десяти минут, как значительная толпа народа хлынула обратно по Каменно-островскому проспекту, причем многие несли раненых и убитых, взрослых и детей.

Оказалось, что на основании совещания, которое происходило 8 января вечером, было решено, чтобы рабочих манифестантов, или эти толпы рабочих -- не допускать далее известных пределов, находящихся близ Дворцовой площади. Таким образом, демонстрация рабочих допускалась вплоть до самой площади, но на нее вступать рабочим не дозволялось. Поэтому, когда они подходили к площади (это было около Троицкого моста), то их встречали войска: военные требовали от рабочих, чтобы они далее не шли или возвращались обратно, предупредив, что если они сейчас не возвратятся, то в них будут стрелять. Так было поступлено везде. Рабочих предупредили, они не верили, что в них будут стрелять, и не удалились. Всюду последовали выстрелы, залпы и, таким образом, были убиты и ранены, насколько я помню, больше 200 человек.

Это событие, конечно, послужило орудием для лиц, ведших смуту и революцию, для еще большего возмущения народа. Всю эту историю саму по себе неприятную, и, по моему мнению, весьма неискусно направленную, конечно, еще взмылили так, что начали рассказывать уже по всей России о том, что были убиты тысячи людей и только из за того, что они хотели подать своему Государю петицию относительно их тяжелого положения. Но даже между благоразумными людьми эта история произвела очень дурное впечатление.

Ответ: С.Ю. Витте. Воспоминания Царствование Николая II

2-1. Укажите, частью какого письменного источника является каждый из представленных фрагментов; укажите его автора (если таковой может быть установлен), место и время и создания, событие, с которым связана информация.

Ответ: (1) Источник: П.М. Рутенберг (1878-1942),. Убийство Гапона. Ленинград. 1925. 9 января 1905 г. Автором воспоминаний является соратник Гапона по организации рабочего движения, а затем и организатор его убийства П.М. Рутенберг. В 1909 году Рутенберг эмигрировал и в Париже издал мемуары о событиях 1905-06 гг.

(2) Источник: Воспоминания Г.Гапона- «Гапон Георгий. История моей жизни. «Книга», Москва, 1990 – . Гапон (1870-1906), руководил рабочим движением «Собрание русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга». Это движение было легальной организацией, возникшей в ходе реализации политики создания контролируемых государством рабочих организация («зубатовщина» от имени вдохновителя этой

политики С. В. Зубатова, чиновника Полицейского департамента). После событий «Кровавого Воскресенья», Гапон бежал за границу. В Лондоне он написал издал мемуары, которые в 1926 г. были изданы в России. В 1906 году вернулся в Россию, но в новых условиях не смог успешно выстроить тактику лавирования между полицией и рабочим движением. В результате был обвинен как провокатор и убит.

(3) Источник: С.Ю. Витте. Воспоминания Царствование Николая II, Витте показывает отношение к событиям января 1905 года с позиции представителя государственной элиты, подчеркивая значение этого события как «орудия» для лиц, сеющих смуту.

Событие: 9 января 1905 г. «Кровавое воскресенье» Попытка рабочих Санкт Петербурга вручить царю петицию. Инициатором был лидер одного из легальных рабочих кружков священник Г.Гапон.

2-2. Выделите идентичную или близкую информацию, содержащуюся в этих источниках. Объясните причину этой идентичности (дать развернутое обоснование своей позиции).

Ответ: Все три текста связаны событиями 9 января 1905 г. Помимо сюжетно-событийной связи эти тексты объединяет мысль о непоследовательности царской политики по отношению к рабочему движению. Создав легальные рабочие организации, царское правительство тем не менее продолжало с недоверчивостью относиться к этим рабочим и их представителям. Это создавало у последних впечатление, что власть не считается с ними. Подтверждением этого служит фрагмент мемуаров Витте о депутации, которую он принял 8 января, да и сама судьба Г. Гапона, объявленного провокатором за связи с полицией и затем казненного.

2-3. Выделите различия в данных, содержащихся в каждом из источников. Объясните причину выявленных различий (дать развернутое обоснование своей позиции).

2-4. Назовите имена людей-главных участников события, информацию о котором содержат представленные фрагменты источников (не менее трех). Сообщите, что вам известно об этих людях (дать развернутый ответ).

Ответ: Например:

Георгий Аполлонович Гапон (1870-1906),

Великий князь Владимир Александрович (1847-1909) (Главнокомандующего войсками гвардии и Санкт-Петербургского военного округа),

Пётр Дмитриевич Святополк-Мирский (1857-1914) (Министр внутренних дел)

2-5. Укажите, какие другие исторические источники (помимо тех, фрагменты которых приведены выше) об этом историческом событии вам известны? Какую дополнительную информацию они содержат (дать развернутый ответ).

Ответ: События «Кровавого воскресенья» нашли отражение в многочисленных мемуарах людей, живших в период первой русской революции. Воспоминания и свидетельства современников: А. Е. Карелин, М. Горький, В. И. Гурко, В. В. Липищ, Е. А. Никольский, М. А. Волошин, Л.Я. Гуревич и др. Еще больше осталось разнообразных прокламаций и агитационных материалов, эксплуатирующих гибель участников манифестации. Внимание советских и современных историков к событиям первой русской революции обеспечило публикацию больших массивов документов, связанных с действиями городских властей и военных, а так же организацией расследования расстрелов 9 января 1905 г. (Например, Сборник «Начало первой русской революции», М., 1955 г.)

ЗАДАНИЕ 3

Выберете один из предложенных ниже фрагментов источников по истории России, напишите историческое эссе в свободной форме (объем – до 300 слов), с учетом изложенных требований.

(1) «Самодержавие представляет главное условие политического существования России в настоящем ее виде. Пусть мечтатели обманывают себя самих и видят в туманных выражениях какой-то порядок вещей, соответствующий их теориям, их предрассудкам; можно их уверить, что они не тают России, не знают ее положения, ее нужд, ее желаний. Можно сказать им, что от сего смешного пристрастия к Европейским формам мы вредим собственным учреждениям нашим; что страсть к нововведениям расстраивает естественные сношения всех членов Государства между собою и препятствует мирному, постепенному развитию его сил. Русский Колосс упирается на самодержавии, как на краеугольном камне; рука, прикоснувшаяся к подножию, потрясает весь состав Государственный. Эту истину чувствует неисчислимое большинство между Русскими; они чувствуют оную в полной мере, хотя и поставлены между собой на разных степенях и различествуют в просвещении и в образе мыслей, и в отношениях к Правительству. Эта истина должна присутствовать и развиваться в народном воспитании. Правительство не нуждается конечно в похвальных себе словах, но может ли оно не пещись о том, чтобы спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется спасительным духом Самодержавия, сильного, человеколюбивого, просвещенного, обращалось в неоспоримый факт, долженствующий одушевлять всех и каждого, во дни спокойствия, как и в минуты бури?»

Наряду с сими двумя национальными началами, находится и третье, не менее важное, не менее сильное: Народность. Дабы Трон и Церковь оставались в их могуществе, должно поддерживать и чувство Народности, их связующее. Вопрос о Народности не имеет того единства, какое представляет вопрос о Самодержавии; но тот и другой истекают из одного источника и совокупляются на каждой странице Истории Русского народа. Относительно Народности, все затруднение заключается в соглашении древних и новых понятий; но Народность не состоит в том, чтобы идти назад или останавливаться; она не требует неподвижности в идеях. Государственный состав, подобно человеческому телу, переменяет наружный вид по мере возраста: черты изменяются с летами, но физиономия изменяться не должна. Безумно было бы противиться сему периодическому ходу вещей; довольно того, если мы не будем добровольно скрывать лицо под искусственной и нам не сродной личиной; если мы сохраним неприкосновенным святилище наших народных понятий; если мы примем их за основную мысль Правительства, особенно в отношении к Народному Воспитанию. Между обветшалыми предрассудками, восхищающимися единственно тому, что было у нас за полвека и новейшими предрассудками, которые без жалости стремятся к разрушению существующего, посреди сих двух крайностей, находится обширное поле, на коем здание нашего благосостояния — твердо и неведимо укрепиться может.»

Ответ: С. Уваров «О некоторых общих началах, могущих служить руководством при управлении Министерством, Доклад Министра Народного Просвещения, 19 ноября 1833.

(2) «Я остался один. Видел себя в положении очень трудном. Не хотел скрывать принадлежности своей к тайному обществу, что и не привело бы ни к чему доброму, потому что ясно было из прочтенного мне и многих исписанных листов, что более известно, нежели бы я желал. Но между тем я не хотел иметь возможность упрекать себя, что я кого бы то ни было назвал. И потому я в своем ответе написал, что принадлежу к тайному обществу, которое имело целью улучшение правительства, что обстоятельства, последовавшие за смертью покойного императора, казались обществу благоприятными к

исполнению намерений его и что они, предприняв действие, избрали меня диктатором, но что я, наконец, увидя, что более нужно мое имя, нежели лицо и распоряжение, удалился от участия. Этой уверткой я надеялся отсрочить дальнейшие вопросы, к которым не был приготовлен. Пока я писал, вошел Михаил Павлович и подошел ко мне, постоял против меня и отошел. Между тем приводили другие лица, которых расспрашивал Толь, которых потом выводили. Входил и император для допросов и уходил обратно. Когда я окончил писать, подал лист вошедшему Толю; он унес его к императору. Несколько погодя Толь позвал меня в другой кабинет.

Я едва переступил за дверь, император - навстречу в сильном гневе: - Эх! что на себя нагородили, а того, что надобно, не сказали. - И, скорыми шагами отойдя к столу, взял на нем четвертку листа, поспешно подошел ко мне и показал: - Это что? Это ваша рука?

Я: - Моя.

Император, крича: - Вы знаете, что я могу вас сейчас расстрелять!

Я, сжав руки и также громко: - Расстреляйте, государь, вы имеете право.

Император, также громко: - Не хочу. Я хочу, чтоб судьба ваша была ужасная.

Выпихав меня своим подходом в передний кабинет, повторял то же несколько раз, понижая голос. Отдал Толю бумаги и велел приложить к делу, а мне опять начал говорить о моем роде, о достоинствах моей жены, о ужасной судьбе, которая меня ожидает, и уже все это жалобным голосом. Наконец, подведя меня к тому столу, на котором я писал, и подав мне лоскуток бумаги, сказал: - Пишите к вашей жене. - Я сел, он стоял. Я начал писать: «Друг мой, будь спокойна и молись богу...» - император прервал: - Что тут много писать, напишите только: «Я буду жив и здоров». Я написал: «Государь стоит возле меня и велит написать, что я жив и здоров». Я подал ему; он прочел и сказал: - Я жив и здоров буду, припишите «буду» вверху. Я исполнил. Он взял и велел мне идти за Толем. Толь, выведя меня, передал тому же кн. Голицыну, который меня привез и который теперь, взяв конвой кавалергардов, отвез меня в Петропавловскую крепость и передал коменданту Сукину. Шубу мою во дворце украли, и мне саперный полковник дал свою шинель на вате доехать до крепости. Здесь я несколько часов дождался сначала в зале, потом в домово́й церкви до тех пор, как отвели меня в № 7 Алексеевского рavelина. В церкви я горячо помолился, особенно при мысли, что, может быть, я более никогда уже не буду в храме божием.»».

Ответ: «С.П. Трубецкой Записки (1844-1845, (1854) гг.)»

(3) « §15. Все это поганое общество должно быть раздроблено на несколько категорий. Первая категория — неотлагаемо осужденных на смерть. Да будет составлен товариществом список таких осужденных по порядку их относительной зловредности для успеха революционного дела, так чтобы предыдущие номера убрались прежде последующих.

§16. При составлении такого списка и для установления вышереченного порядка должно руководствоваться отнюдь не личным злодейством человека, ни даже ненавистью, возбуждаемой им в товариществе или в народе.

Это злодейство и эта ненависть могут быть даже отчасти и ... полезными, способствуя к возбуждению народного бунта. Должно руководствоваться мерою пользы, которая должна произойти от его смерти для революционного дела. Итак, прежде всего должны быть уничтожены люди, особенно вредные для революционной организации, и такие, внезапная и насильственная смерть которых может навести наибольший страх на правительство и, лишив его умных и энергических деятелей, потрясти его силу.

§17. Вторая категория должна состоять именно из тех людей, которым даруют только временно жизнь, дабы они рядом зверских поступков довели народ до неотвратимого бунта.

§18. К третьей категории принадлежит множество высокопоставленных скотов или личностей, не отличающихся ни особенным умом и энергиею, но пользующихся по положению богатством, связями, влиянием и силою. Надо их эксплуатировать всевозможными манерами и путями; опутать их, сбить их с толку, и, овладев, по возможности, их грязными тайнами, сделать их своими рабами. Их власть, влияние, связи, богатство и сила сделаются таким образом неистощимой сокровищницею и сильною помощью для разных революционных предприятий.

Ответ: С.Г. Нечаев., Катехизис революционера, 1869 г.

3-1. Обоснуйте критерии своего выбора и актуальность тематики выбранного текста (дать развернутый ответ).

3-2. Определите источник цитаты и время составления соответствующего текста.

3-3. Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста.

3-4. Какие исторические события и/или процессы предопределили появление этого источника.

3-5. Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имел этот источник; свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

ЗАДАНИЕ 4

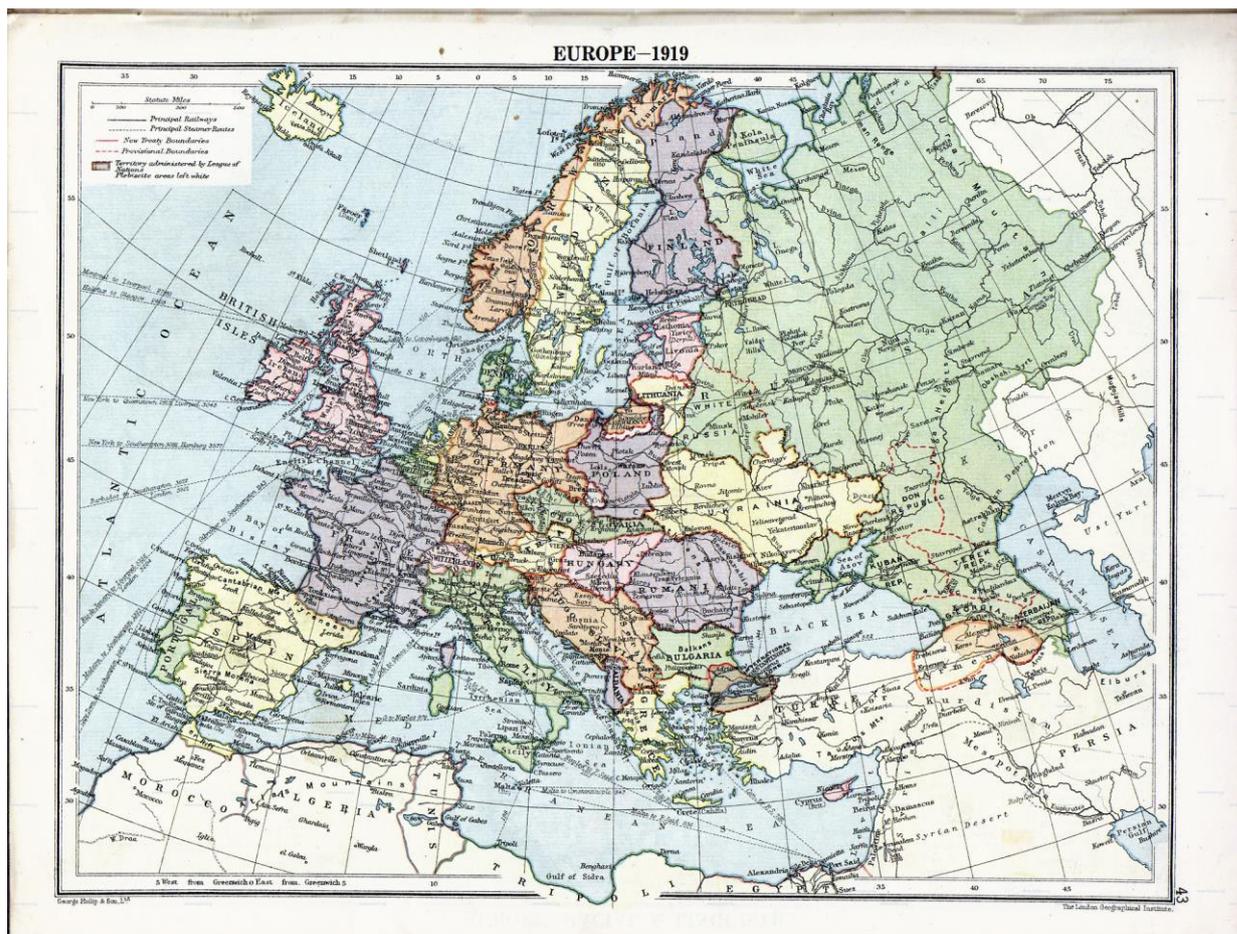
Внимательно рассмотрите фрагмент географической карты и ответьте на вопросы.

Карта, представленная в задании



Ответ: Это политическая карта Европы после Первой мировой войны, показывающая состояние границ к 1919 году. Учитывая состояние гражданской войны на территории бывшей Российской империи, карта отразила многие государственные образования, существования которых было очень кратковременным.

Полный вид карты:



4-1. Идентифицируйте исторический регион, изображенный на карте. Приведите аргументы, обосновывающие вашу позицию.

Ответ: Карта изображает часть Юго-Восточной Европы, регионы Черного и Каспийского морей, Кавказ и Закавказье. При очевидной узнаваемости пространственных очертаний региона можно отметить, что значительная его часть имеет отношение к бывшей Российской империи.

4-2. Укажите, в состав каких государств входила территория этого региона в период составления карты? Что вам известно об этих государствах? Дать развернутый ответ.

Ответ: Карта очевидно отражает ситуацию в Европе в период 1918- середины 1920 г. В пользу этого говорят наименования республик, расположенных на территории России: Кубанская народная республика (1918-1920), контролирующая Донская республика (возможно имеется ввиду Донецко-Криворожская республика), Терская республика (Терская советская республика), существовавшие в период 1918-1920 гг. Однако, и территории других стран позволяют идентифицировать временной отрезок: виден ряд стран, возникших после распада Австро-Венгрии (1918 г.) (Венгрия, Чехословакия, Югославия (овидно имеется ввиду Королевство сербов, хорватов и словенцев (1918-1929), позднее Королевство Югославия (1929-1938) и т.д.). Например, Чехословацкая республика. Наличие в ее составе Судетской области позволяет датировать карту между 1918 и 1938 годами.

Помимо конкретно-исторических деталей, правильным будет являться и вывод о том, что в период быстрых исторических изменений карты могут не успевать за их отображением.

4-3. С какими важнейшими историческими событиями связана история этого региона в период создания карты? (Назвать не менее трех). Что вам известно об этих событиях? Какую значимую информацию о роли географического фактора в этих событиях содержит представленный фрагмент карты? Дать развернутый ответ.

Ответ: Основные военные и политические события этого периода связаны с последствиями Первой мировой войны, распадом крупнейших европейских империй, образованием новых национальных государств в Европе, революцией и гражданской войной в России.

Противоречия, заложенные при формировании послевоенной карты Европы, сыграли важную роль для развития ревизионистских настроений в Германии. Дискриминационный характер Версальско-вашигтонской системы (1918-1922) вызывал недовольство, которое активно использовали радикальные партии в Италии и Германии.

4-4. Что вам известно о населении этого региона в период создания карты (этнический и конфессиональный состав, особенности социально-политического устройства, языка и культуры)? Дать развернутый ответ.

4-5. Охарактеризуйте структуру экономики региона (с учетом роли географического фактора в ее эволюции) в период создания карты (основные отрасли экономики, важнейшие изменения в производственной специализации региона, торговые связи с другими регионами того же государства и с зарубежными странами). Дать развернутый ответ.

ЗАДАНИЕ 5

Внимательно рассмотрите изображение и ответьте на поставленные вопросы.

Изображение, представленное в задании



Исходная картина



5-1. Указать название изображения, имя его автора (если оно известно) и место его хранения в настоящее время.

Ответ: Марк Шагал (1887-1985). Революция. 1937-1968. Полотно находилось в собрании художника, но в 2010 году было выставлено на аукцион. Считается, что художника вдохновили события в Испании 1930-х гг., которые повлияли на его замысел создать полотно, посвященное событиям 1917 года в России.

5-2. Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этого изображения. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)?

Ответ: Работы М.Шагала относят к наследию русского авангарда. Авангард является художественным направлением, охватившим разные сферы искусства (литературу, музыку, архитектуру и т.д.), однако в изобразительном искусстве 20 в. авангард нашел наиболее полное воплощение. Авангард, как явление культуры близок к модернизму, исследователи отмечают, что четкого разграничения этих направлений не существует. Среди стилей русского авангарда можно назвать футуризм, супрематизм, конструктивизм и т.д. , а среди художников, принадлежавших к течению русского авангарда, можно назвать так же имена В.В. Кандинского (1866-1944), П.Н. Филонова (1883-1941), К. Малевича (1878-1935) и др.

5-3. Какие еще изображения (или другие произведения искусства), относящиеся к тому же художественному направлению (школе, кружку, группе) и тому же хронологическому периоду вам известны?

Ответ: Искусство авангарда было интернациональным явлением, поэтому сохранилось достаточно много произведений художников-авангардистов. Если говорить о русском авангарде , то можно назвать произведения В.Кандинского "Композиция VIII", 1923, "Небесно-голубое", 1940, "Пестрый ансамбль", 1938, К.Малевича Красная конница (1932), Плотник (1929), На сенокосе (1929) и др. Некоторые художники обращались к авангардной стилистике для выражения радикальности перемен, происходивших в Европе и России (К.Ф. Юон «Красная планета» (1920-21 гг)

5-4. Объяснить, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом?

Ответ: На закрытом фрагменте изображена толпа вооруженных людей, размахивающих красными знаменами. Исследователи обращают внимание на то, что фигура Ленина, изображенного в виде акробата не связана с этой толпой и помещена в центр, как бы отстранена. В центре так же расположена фигура еврейского священника. Однако, именно центральные персонажи делят пространство полотна на две части- мятежную и мирную. Широкая белая диагональ отделяет вооруженных и опасных людей от картин мирной жизни в правом углу. Трактовки этой картины разнообразны: от аллегорического изображения биографии самого Шагала, до выражения его позиции к революции вообще, однако все критики уверены в ее связи с революцией 1917 г. в России.

5-5. Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет? Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему.

Ответ: Здесь ожидаются аргументированные мысли по поводу трансформации отношения государства и общества к Революции 1917 г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Олимпиада школьников РАНХиГС по истории
2016-2017 учебный год
Очный этап
10-11 классы**

**Вариант № 2
ЗАДАНИЕ 1**

<...> Наш самолет вылетел из Рузине в 3 часа дня 29 сентября 1938 г. Через 1 час 20 мин. мы были в (1). На аэродроме нам был оказан прием, предназначенный для лиц, подозрительных с точки зрения полиции. В полицейском автомобиле в сопровождении сотрудников гестапо нас отвезли в отель «Регина», где помещалась также (2) делегация. Поскольку конференция была уже в полном ходу, нам было трудно связаться с руководящими членами французской или (3) делегаций...

Первая встреча у меня произошла с ним в 7 час. вечера. Г-н Гуэткин очень нервничал и был весьма скуп на слова. Из его осторожных замечаний я понял, что какой-то план, содержание которого г-н Гуэткин пока не мог мне сообщить, уже почти готов и что план этот намного хуже, чем (4) предложения....

По его словам, конференция должна закончиться самое позднее завтра, в субботу. До сих пор ни о чем другом, кроме как о (5), не было речи. Я обратил его внимание на последствия подобного плана с точки зрения внутренней политики, экономики и финансов. Он ответил, что я не представляю, как тяжела ситуация для западных держав и как тяжело вести переговоры с (6). Затем г-н Гуэткин уехал на конференцию, обещав, что мы будем вызваны в первый же перерыв.

В 10 час. вечера г-н Гуэткин вызвал д-ра Мастного и меня к сэру Хорасу Вильсону, где последний в присутствии г-на Гуэткина и по ясно выраженному желанию г-на (7) разъяснил нам в главных чертах новый план и передал нам карту с обозначением областей, которые будут немедленно оккупированы. На мои возражения он дважды ответил совершенно определенно, что ничего не может прибавить к своим заявлениям. Он оставил без внимания наши указания о величайшем значении для нас определенных мест и территорий. Когда он ушел на конференцию, мы остались одни с г-ном Гуэткином. Мы оба снова подробно объяснили ему необходимость пересмотра плана. Самым важным был его ответ г-ну Мастному, в том смысле, что (8) делегация одобряет новый (9) план. <...>

Слова пропущены:

1. Мюнхене
2. Английская
3. Английской
4. Англо-французские
5. Чехословакии
6. Гитлером
7. Чемберлена
8. Британская
9. Немецкий



Изображение 1.

Ответ: В.М. Молотов беседует с Ф. Рузвельтом перед его отлетом после завершения Ялтинской конференции. (4–11 февраля 1945 г.)



Изображение 2.

Ответ: Премьер Чемберлен вылетает на конференцию в Мюнхен, 29 сентябрь 1938.



Изображение 3.

Ответ: Кадры из фильма "Семнадцать мгновений весны (1973) (актер В. Лановой в роли генерала Карла Вольфа)

1-1. Идентифицировать событие, информацию о котором содержит текст, и заполнить пробелы.

Ответ: Так называемое Мюнхенское соглашение 30 сентября 1938 г., попытка Англо-французской дипломатии добиться умиротворения Германии за счет предоставления свободы в отношении немецких территориальных претензий в Европе. Гитлер пытался использовать защиту интересов Судетских немцев для фактического присоединения развитой части Чехословакии, граничащей с Германией. Результатом стала потеря Чехословакией политической независимости и изменение ее территориальных границ.

1-2. Что вы знаете об этом источнике (время и место возникновения, автор, точное название). Какие еще важнейшие письменные источники об этом событии вам известны?

Ответ: Документ министерства иностранных дел Чехословакии о пребывании чехословацкой делегации в Мюнхене. Запись сделана референтом МИД Чехословакии Г. Масаржиком в Мюнхене 30 сентября 1938 г. в 4 часа утра. Однако, такая точность в правильном ответе очевидно труднодостижима. Достаточно указать, что автором является чешский дипломат, принимавший участие в Мюнхенской конференции.

1-3. Каком изображению из трех представленных соответствует информация, содержащаяся в источнике? Дать развернутое обоснование.

Ответ: Из трех представленных изображений только второе связано с процитированным источником. На фото изображен премьер Чемберлен во время его отлета на конференцию в Мюнхен. Изображение иллюстрирует огромное общественное внимание в Великобритании к усилению Германии.

Связь изображения источником опосредована тем, что премьер министр Великобритании был одним из главных сторонником политики умиротворения Гитлера. Фраза Чемберлена «Я привез мир для всех нас (для целого поколения)» (буквально: 'Peace in

our time'») была сказана им сразу по возвращению из Мюнхена. Однако именно Мюнхен стал символом провала политики умиротворения гитлеровской Германии. Через год Чемберлен был вынужден объявить войну германии и уйти в отставку.

1-4. Что вы знаете о выбранном изображении и его авторе (время и место создания, имя автора, место хранения).

Ответ: См. А-3. Это изображение сделано в аэропорту Лондона во время вылета Н. Чемберлена в Мюнхен, 29 сентября 1938 г.

1-5. Какую дополнительную информацию содержит этот изобразительный источник по сравнению с источником письменным (текстом, представленным выше)?

Ответ: Фото демонстрирует огромное внимание в Великобритании к миссии Н. Чемберлена. Можно отметить, что на переговоры с Гитлером он летит не военным самолетом, а специальным рейсом British Airways.

ЗАДАНИЕ 2

Три представленных ниже фрагмента исторических источников содержат информацию об одном и том же историческом событии. Внимательно прочтите их и ответьте на вопросы.

(1) В нашем отношении к войне, которая со стороны России и при новом правительстве Львова и К° безусловно остается грабительской империалистской войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки "революционному оборончеству". На революционную войну, действительно оправдывающую революционное оборончество, сознательный пролетариат может дать свое согласие лишь при условии: а) перехода власти в руки пролетариата и примыкающих к нему беднейших частей крестьянства; б) при отказе от всех аннексий на деле, а не на словах; в) при полном разрыве на деле со всеми интересами капитала.

Ввиду несомненной добросовестности широких слоев массовых представителей революционного оборончества, признающих войну только по необходимости, а не ради завоеваний, ввиду их обмана буржуазией, надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разяснять им их ошибку, разяснять неразрывную связь капитала с империалистской войной, доказывать, что кончить войну истинно демократическим, не насильственным, миром нельзя без свержения капитала.

Ответ: В.И. Ленин, *Задачи пролетариата в данной революции. Апрельские тезисы*

(2) Политика новейшего империализма есть продукт стран, достигших наивысшей ступени капиталистического способа производства. Россия не принадлежит к числу таких стран. Мы все знаем, что по известному выражению Маркса, ее трудящееся население страдает не только от капитализма, но также и от недостаточного развития капитализма. Стало быть, русский капитал никак не может выступить в роли наиболее видного и наиболее опасного для других народов представителя империалистической политики.

А если он неспособен выступить в такой роли, то нелепо считать его главным виновником нынешнего международного столкновения. К тому же наша трудящаяся масса просто-напросто не поверит «беспристрастным» агитаторам, которые захотели бы «разяснить» ей, что ответственности за войну следует искать преимущественно, - если не исключительно, - «с о с т о р о н ы Р о с с и и»....

...Смысл этого ясен: с н а ч а л а свержение капитала, а потом участие народа в защите страны. Марксизмом тут, разумеется, не пахнет, как вообще не пахнет им в рассуждениях людей, не считающихся с условиями времени и места....

Ответ: Г.В. Плеханов *О тезисах Ленина и о том, почему бред бывает подчас интересен*

(3) Критерии, лозунги, обороты речи, успевшие сложиться за пять недель революции, летели прахом. Здесь были представлены наиболее ответственные работники партии. Но и для них речь Ильича явилась настоящим открытием. Она проложила рубикон между тактикой вчерашнего и сегодняшнего дня». Прений не было. Все были слишком ошеломлены. Никому не хотелось подставлять себя под удары этого неистового вождя. Промеж себя, в углах, шушукались, что Ильич засиделся за границей, оторвался от России, не знает обстановки, хуже того, что он перешел на позиции троцкизма. Сталин, вчерашний докладчик на партийной конференции, молчал. Он понял, что страшно промахнулся, гораздо серьезнее, чем некогда на Стокгольмском съезде, когда защищал раздел земли, или годом позже, когда не вовремя оказался бойкотистом. Нет, лучше всего отойти сейчас в тень. Никто не спрашивал себя, что думает по этому поводу Сталин. Никто в мемуарах не вспоминает об его поведении в ближайшие недели.

Ответ: Троцкий Л.Д. Сталин: В 2 т. / Вступ. ст. В. Козлова, А. Ненарокова. Под ред. Ю.Г. Фельштинского — М.: Терра, 1996. — 324 с

2-1. Укажите, частью какого письменного источника является каждый из представленных фрагментов; укажите его автора (если таковой может быть установлен), место и время и создания, событие, с которым связана информация.

Ответ:

(1) *Источник: В.И. Ленин, О задачах пролетариата в данной революции.// Правда, 7 (20) апреля 1917 г. Автором документа является крупный политический деятель конца XIX начала XX вв, первый руководитель советского государства. В.И. Ленин. Обстоятельства появления документа связаны с приездом Ленина из эмиграции и включением его в политическую жизнь России при Временном правительстве. Призыв к социалистической революции был не понят представителями многих политических партий, однако в итоге позиция Ленина возобладала.*

(2) *Источник: Г.В. Плеханов О тезисах Ленина и о том, почему бред бывает подчас интересен. Октябрьский переворот: Революция 1917 года глазами ее руководителей. Воспоминания русских политиков и комментариев западного историка. М. 1991. С. 170 - 178. Г.В. Плеханов (1856 -1918)*

(3) *Источник: Троцкий Л.Д. Сталин: В 2 т. / Вступ. ст. В. Козлова, А. Ненарокова. Под ред. Ю. Г. Фельштинского — М.: Терра, 1996. — 324 с.*

Событие: приезд В.И. Ленина в Петроград 3.04.1917, последний день работы Всероссийского совещания Советов, Апрельские тезисы Ленина, провозгласившие курс на новый этап революции в России.

2-2. Выделите идентичную или близкую информацию, содержащуюся в этих источниках. Объясните причину этой идентичности (дать развернутое обоснование своей позиции).

Ответ: Все три текста объединены отношением к сформулированной Лениным программе действие РСДРП(б), провозглашённой им в виде т.н Апрельских тезисов сразу по возвращении в Петербург из эмиграции 3 апреля 1917 г. Тексты показывают, что высказанные Лениным идеи шокировали многих представителей революционного движения. Положения о прекращении войны и перерастании революции в социалистическую вызвали особое непонимание и широкую дискуссию вокруг тезисов. Однако, четкость программы, политический талант Ленина, жесткая организация партии большевиков и ошибки Временного правительства позволили Ленину реализовать сформулированные в тезисах задачи. Впоследствии замешательство некоторых лидеров партии большевиков было использовано в внутривнутрипартийной борьбе.

2-3. Выделите различия в данных, содержащихся в каждом из источников. Объясните причину выявленных различий (дать развернутое обоснование своей позиции).

Ответ: *Различия в источниках заключаются прежде всего оценочных суждениях их авторов относительно внутриполитической ситуации послереволюционной России, способах и темпах их решения.*

2-4. Назовите имена людей-главных участников события, информацию о котором содержат представленные фрагменты источников (не менее трех). Сообщите, что вам известно об этих людях (дать развернутый ответ).

В числе активных участников событий (помимо авторов приведенных источников, о которых см. выше, в ответе на задание В-1) следует назвать социалистов-меньшевиков: Н.С. Чхеидзе, Н.Н. Суханова и др., большевиков (И.В. Сталина, Л.Б. Каменева, М.К. Муранова, А.Г. Шляпникова и др.), а так же деятелей временного правительства Г.Е. Львова, А.И. Гучкова, П.Н. Милюкова и др.

2-5. Укажите, какие другие исторические источники (помимо тех, фрагменты которых приведены выше) об этом историческом событии вам известны? Какую дополнительную информацию они содержат (дать развернутый ответ).

ЗАДАНИЕ 3

Выберете один из предложенных ниже фрагментов источников по истории России, напишите историческое эссе в свободной форме (объем – до 300 слов), с учетом изложенных требований.

(1) «Статья 123. Равноправие граждан СССР, независимо от их национальности и расы, во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни является непреложным законом.

Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение правили, наоборот, установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой и национальной принадлежности, равно как всякая проповедь расовой или национальной исключительности, или ненависти и пренебрежения, караются законом.

Статья 124. В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признаются за всеми гражданами.

Статья 125. В соответствии с интересами трудящихся и в целях укрепления социалистического строя гражданам СССР гарантируется законом:

а) свобода слова;

б) свобода печати;

в) свобода собраний и митингов;

г) свобода уличных шествий и демонстраций.

Эти права граждан обеспечиваются предоставлением трудящимся и их организациям типографий, запасов бумаги, общественных зданий, улиц, средств связи и других материальных условий, необходимых для их осуществления.

Статья 126. В соответствии с интересами трудящихся и в целях развития организационной самостоятельности и политической активности народных масс гражданам СССР обеспечивается право объединения в общественные организации: профессиональные союзы, кооперативные объединения, организации молодежи, спортивные и оборонные организации, культурные, технические и научные общества, а наиболее активные и сознательные граждане из рядов рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции добровольно объединяются в Коммунистическую партию Советского Союза, являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за построение

коммунистического общества и представляющую руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных.

Статья 127. Гражданам СССР обеспечивается неприкосновенность личности. Никто не может быть подвергнут аресту иначе как по постановлению суда или с санкции прокурора.

Источник:

Ответ: Конституция (основной закон) союза советских социалистических республик утверждена чрезвычайным VIII съездом советов союза СССР 5 декабря 1936 года.

(2) «Надо по всей справедливости сказать, что трудно приходится современной молодежи, ее жаль. Искусство требует не только усидчивости, но и сосредоточенности. Цивилизация последних десятков лет смяла кости этой доброй усидчивости. Сейчас все так торопятся, спешат. Аэропланы, радио. Наверху летают, а внизу, на земле, дерутся. ... Искусство требует созерцания, спокойствия, хорошего ландшафта с луной. А тут Эйфелева башня с Ситроеном... Надо торопиться, спешить, перегонять.

Актер, музыкант, певец вдруг как-то стали все ловить момент. Выдался момент удачный – он чувствует себя хорошо. Случилось что-нибудь плохое, он говорит – "не везет", затирают, интригуют. Этот моменталист никогда не виноват сам, всегда виноват кто-то другой.

И год от году на моих глазах этот базар стал разрастаться все более зловеще. Ужасно, на каждом шагу и всюду – на всем земном шаре – сталкиваться с профессионалами, не знающими своего ремесла. Актер не знает сцены, музыкант не знает по-настоящему музыки, дирижер не чувствует ни ритма, ни паузы. Не только не может передать души великого музыканта, но неспособен даже уследить более или менее правильно за происходящими на сцене действиями, а ведь спектаклем командует он, как полководец – сражением. С чрезвычайно нахмуренными бровями, с перстнем на мизинце, он зато очень убедительно машет палочкой... И нельзя сказать, чтобы этот дирижер совершенно ничего не знал. Нет, он знает, много знает, обучен всем контрапунктам, но от этого знания толку мало потому, что одних знаний недостаточно для решения задачи. Надобно еще уметь сообразить, понять и сотворить. Ведь для того, чтобы построить хороший мост, инженеру мало знать курс, который он проходил в школе. Он должен еще быть способным решить творческую задачу.

Мне, которому театр, быть может, дороже всего в жизни, тяжело все это говорить, но еще тяжелее все это видеть. Я старая театральная муха – гони ее в окно, она влезет в дверь – так неразрывно связан я со сценой. Я проделал все, что в театре можно делать. Я и лампы чистил, и на колосники лазил, и декорации приколачивал гвоздями, и в апофеозах зажигал бенгальские огни, и плясал в малороссийской труппе, и водевили разыгрывал, и Бориса Годунова пел. Самый маленький провинциальный актер, фокусник какой-нибудь в цирке близок моей душе. Так люблю я театр. Как же мне без боли признаться, что в большинстве современных театров мне и скучно, и грустно?»

Ответ: *Ф.И. Шаляпин. Маска и душа // В трех томах. Т. I. М., Искусство, 1976.*

(3) «Кое-кто на Западе хотел бы навязать нам такую версию: социализм, дескать, переживает глубокий кризис, заводит общество в тупик. Именно в таком духе интерпретируется наш критический анализ ситуации, сложившейся в стране в конце 70 — начале 80-х годов. И дескать, выход один: заимствование капиталистических методов ведения хозяйства и форм общественной организации, дрейф в сторону капитализма.

Нам говорят, что с перестройкой ничего не получится в рамках ныне действующей системы, и предлагают изменить ее, обратиться к арсеналу и опыту другого социально-политического строя. К этому еще добавляют, что если СССР пойдет по этому пути, откажется от своего социалистического выбора, то, дескать, это откроет шлагбаум для налаживания тесных отношений с Западом. Дело доходит до того, что и Октябрь 1917 года был ошибкой, чуть ли не отрезал наш народ и нашу страну от магистрального пути общественного прогресса.

Чтобы исключить всякие кривотолки и спекуляции по этому вопросу — а их мы немало слышим с Запада, — хочу еще раз подчеркнуть: все свои преобразования мы осуществляем в соответствии с социалистическим выбором, ответы на вопросы, поставленные жизнью, мы ищем в рамках социализма, а не за его пределами. Все свои успехи и ошибки мы измеряем социалистическими мерками. Тем, кто надеется, что мы свернем с социалистического пути, предстоит горькое разочарование. Вся наша программа перестройки как в целом, так и в ее отдельных компонентах полностью базируется на принципе: больше социализма, больше демократии....

...Мы будем идти к лучшему социализму, а не в сторону от него. Мы говорим это честно, не лукавим ни перед своим народом, ни перед границей. Ожидать, что мы начнем создавать какое-то другое, несоциалистическое общество, перейдем в другой лагерь, — дело бесперспективное и нереалистичное. Тех на Западе, кто надеется, что мы откажемся от социализма, ждет разочарование. Пора бы это понять, а главное — исходить из этого в практических отношениях с Советским Союзом..

Ответ: *М.С. Горбачев Перестройка и новое мышление*

3-1. Обоснуйте критерии своего выбора и актуальность тематики выбранного текста (дать развернутый ответ).

3-2. Определите источник цитаты и время составления соответствующего текста.

3-3. Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста.

3-4. Какие исторические события и/или процессы предопределили появление этого источника.

3-5. Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имел этот источник; свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

Ответ: Карта изображает часть Аляски в то время, когда эта территория входила в состав российских владений в Северной Америке, представлена ситуация до продажи Аляски (1867)

4-1. Идентифицируйте исторический регион, изображенный на карте. Приведите аргументы, обосновывающие вашу позицию.

Ответ: Карта изображает часть Аляски в то время, когда эта территория входила в состав российских владений в Северной Америке. На карте читаются характерные наименования североамериканских племен, наименования населенных пунктов и природных объектов.

4-2. Укажите, в состав каких государств входила территория этого региона в период составления карты? Что вам известно об этих государствах? Дать развернутый ответ.

Ответ: На карте представлена ситуация до продажи Аляски (1867), здесь представлена только часть русских владений, доходивших до северной Калифорнии. Впоследствии эти земли были проданы США за 7,2 млн долларов. Территория русской Америки была населена индейскими племенами с которыми у колонизаторов были сложные отношения - от мирного сосуществования, до принуждения к добыче меха. Можно упомянуть о деятельности Российско-американской компании (1799-1881).

4-3. С какими важнейшими историческими событиями связана история этого региона в период создания карты? (Назвать не менее трех). Что вам известно об этих событиях? Какую значимую информацию о роли географического фактора в этих событиях содержит представленный фрагмент карты? Дать развернутый ответ.

Ответ: Появление русских поселений в Америке связано как с глобальным процессом роста Российской империи, так и было вызвано рядом политических причин, например, соперничество с Великобританией, что отразилось в создании РАК. Однако, чрезвычайная удаленность и возможные конфликты с англичанами и испанцами сдерживали освоение русской Америки. Продажа Аляски до сих пор получает неоднозначную оценку. Можно упомянуть о причинах продажи- реформы в России требовали денег, значительную часть вырученных средств планировалось пустить на постройку железных дорог.

4-4. Что вам известно о населении этого региона в период создания карты (этнический и конфессиональный состав, особенности социально-политического устройства, языка и культуры)? Дать развернутый ответ.

Ответ: Русские поселенцы, купцы, моряки, солдаты гарнизона. Аборигены: алеуты, индейцы и эскимосы. Креолы. Административное деление.

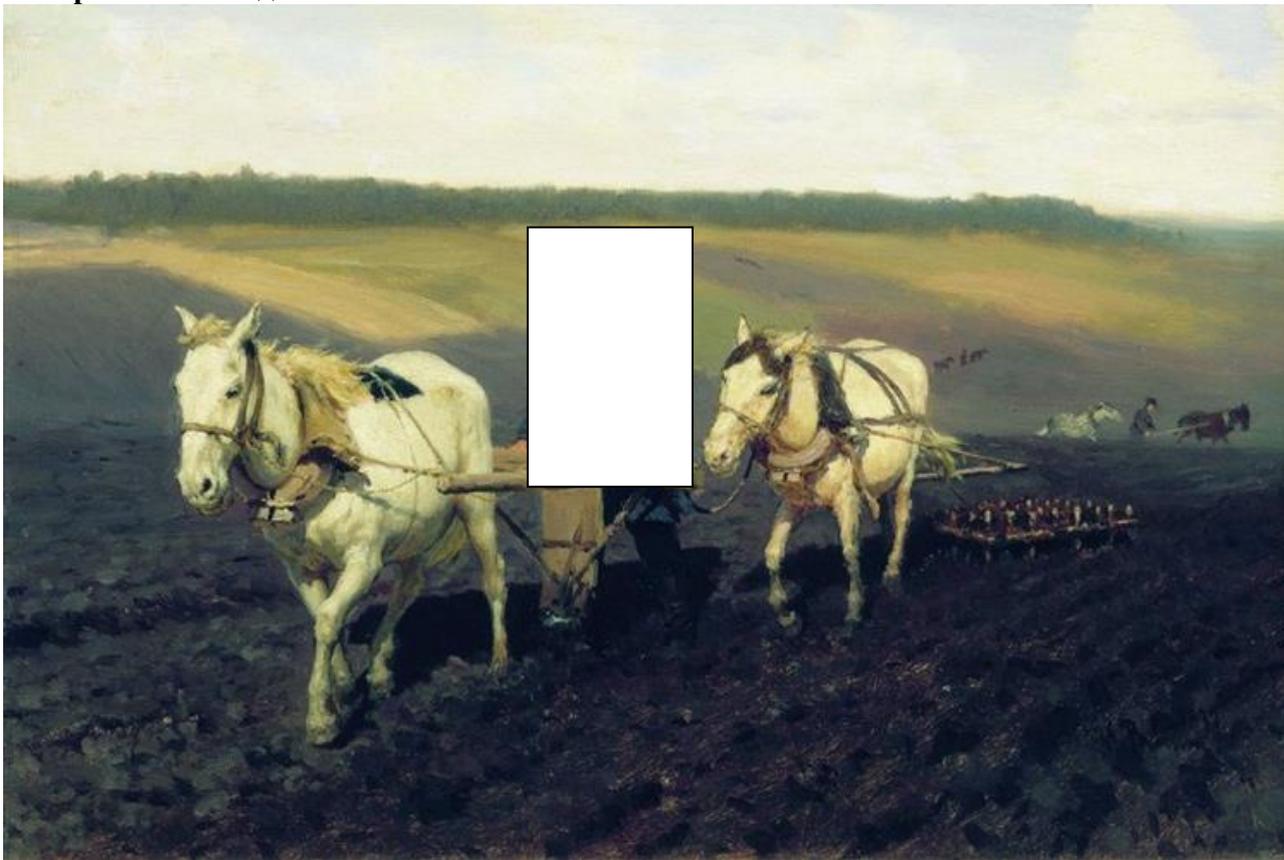
4-5. Охарактеризуйте структуру экономики региона (с учетом роли географического фактора в ее эволюции) в период создания карты (основные отрасли экономики, важнейшие изменения в производственной специализации региона, торговые связи с другими регионами того же государства и с зарубежными странами). Дать развернутый ответ.

Ответ: Добыча рыбы и меха. Деятельность Русско-американской компании.

ЗАДАНИЕ 5

Внимательно рассмотрите изображение и ответьте на поставленные вопросы.

Изображение в задании



Исходная картина



5-1. Указать название изображения, имя его автора (если оно известно) и место его хранения в настоящее время.

Ответ: 1887 Репин И.Е. (1844 – 1930) "Пахарь. Лев Николаевич Толстой на пашне", картина хранится в собрании Государственной Третьяковской галереи.

5-2. Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этого изображения. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)?

Ответ: Картина написана в стиле реализма, присущего И.Е. Репину. В русской живописи становление этого стиля связано, прежде всего, с деятельностью «Товарищества передвижных выставок», возникшего в 1863 г., а в 1870 г. получившего свое наиболее известное название (И.Е. Репин входил в него с 1878 г.). Основная особенность этого направления – сознательное противопоставление своих приемов академической живописи, что касается как сюжетов, так и методов изображения. Передвижники стремились изображать жизнь такой, какая она есть, выдвигая в качестве главного героя своих картин простого человека. Основателями направления являлись И.Н. Крамской (учитель И.Е. Репина), Г.Г. Мясоедов, Н.Н. Ге и В.Г. Перов и нек. др. художники, участника знаменитого «бунта четырнадцати» 1863 г., создавшие «Санкт-Петербургскую артель художников».

5-3. Какие еще изображения (или другие произведения искусства), относящиеся к тому же художественному направлению (школе, кружку, группе) и тому же хронологическому периоду вам известны?

Ответ: И.Н. Крамской: «Христос в пустыне» (1872), «Портрет Д.И. Менделеева» (1878), «Неизвестная» (1883) и др.

Г.Г. Мясоедов: «Земство обедает» (1872), «Страдная пора (Косцы)» (1887), «Пристань в Ялте» (1890) и др.

Н.Н. Ге: «Петр I допрашивает царевича Алексея Петровича в Петергофе» (1871), «Портрет Л.Н. Толстого» (1884), «Что есть истина?» (1890) и др.

В.Г. Перов: «Крестный ход в Курской губернии» (1861), «Чаепитие в Мытищах» (1862), «Приезд гувернантки в купеческий дом» (1866), «Тройка» (1866) и др.

5-4. Объяснить, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом?

Ответ: На закрытом фрагменте изображен писатель, граф Л.Н. Толстой.

5-5. Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет? Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему.

Ответ: И.Е. Репин в 1887 г. гостил у Толстого и сделал множество набросков с натуры, наблюдая за работой графа на пашне. Картина впечатлила писателя, но он посчитал ее частью своей личной жизни и некоторое время картина не выставлялась. Некоторые из современников считали это изображение лучшим портретом Толстого. Отношение к Толстому, как писателю не менялось, однако наследие Толстого – мыслителя и общественного деятеля не раз становилось объектом острой светской и церковной полемики.