



Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет  
XI Многопрофильная Олимпиада-ПСТГУ

«Аксиос»

Очный тур – 2016 г.  
Филологический факультет

Литература

--	--	--

10 класс

**1. О каком авторе и произведении идет речь в данной цитате:**

1.1. «...Удивительный психологический памятник. Автор словно подсказывает судьбе, как спасти его, поясняя, что нет безвыходных положений, и пусть будет счастье, когда его не может быть, вот как у него самого, когда он задумал жениться на 17-летней красавице, которая его не любит и едва ли полюбит... Автор поэм со страшными и кровавыми развязками („Цыганы“, „Полтава“) ... внезапно с необычным тщанием занимается спасением всех героев...» (А.А.Ахматова)

Пушкин «Повести Белкина» 2 балла

1.2. «Новый, еще не оконченный роман Н. можно назвать образцовым произведением по части патологии русского общества. В этом романе целый ряд ярких и разнообразных картин, написанных с самым величественным и невозмутимым эпическим спокойствием, ставит и решает вопрос о том, что делается с человеческими умами и характерами при таких условиях, которые дают людям возможность обходиться без знаний, без мыслей, без энергии и без труда» (1868)

Лев Толстой «Война и мир» 4 балла

**2. Прочитайте сцены сватовства, взятые из произведений А.Пушкина, Н.Гоголя, Л.Толстого, А.Чехова. Определите автора каждого отрывка и укажите произведение; для отрывков 1,2,3 назовите имена персонажей, участвующих в данном эпизоде.**

1. « - Я полюбил вас с той минуты, как увидел вас. Могу ли я надеяться?

Он взглянул на нее, и серьезная страстность выражения ее лица поразила его. Лицо ее говорило: "Зачем спрашивать? Зачем сомневаться в том, чего нельзя не знать? Зачем говорить, когда нельзя словами выразить того, что чувствуешь".

Она приблизилась к нему и остановилась. Он взял ее руку и поцеловал». (Л.Толстой «Война и мир», Наташа Ростова и Андрей Болконский) 1 балл (автор + произведение) +1 за героев

2. "Милая, добрая Марья Ивановна, - сказал я ей, - будь моею женою, согласись на мое счастье". - Она опомнилась. "Ради бога успокойтесь, - сказала она, отняв у меня свою руку. - Вы еще в опасности: рана может открыться. Поберегите себя хоть для меня".

А.Пушкин «Капитанская дочка», Петруша Гринев и Маша Миронова 1+1

3. « - Погляди, какие я тебе принес черевички! (...) те самые, которые носит царица.

- Нет! Нет! Мне не нужно черевичков! – говорила она, махая руками и не сводя с него очей, - я и без черевичков... - Далее она не договорила и покраснела».

Гоголь, «Ночь перед Рождеством», Вакула и Оксана 1 + 1

4. « - Отойдите прочь, а то буду стрелять!

- Стреляйте! Вы не можете понять, какое счастье умереть под взглядами этих чудных глаз, умереть от револьвера, который держит эта маленькая бархатная ручка... Я с ума сошел! Думайте и решайте сейчас, потому что если я выйду отсюда, то уж мы больше никогда не увидимся! Решайте... Я дворянин, порядочный человек, имею десять тысяч годового дохода... попадаю пулей в подброшенную копейку... имею отличных лошадей... Хотите быть моею женой?»

Чехов 1 балл. Если называет «Медведь» доп. 1 балл

**3. Прочитайте фрагмент из книги К.И.Чуковского «Высокое искусство»:**

«...Еще одно драгоценное качество поразило меня в Маршаке, едва только я познакомился с ним: меня сразу словно магнитом притянула к нему его увлеченность, я бы даже сказал, одержимость великой

народной поэзией — русской, немецкой, ирландской, шотландской, еврейской, английской. Поэзию — особенно народную, песенную — он любил самозабвенно и жадно. (...) Было заметно, что его больше всего привлекают к себе героические, боевые сюжеты, славящие в человеке его гениальную волю к победе над природой, над болью, над страстью, над стихией, над смертью. Мудрено ли, что я после первых же встреч всей душой прилепился к Маршаку, и в ленинградские белые ночи — это было в самом начале двадцатых годов — мы стали часто бродить по пустынному городу, не замечая пути, и зачитывали друг друга стихами Шевченко, Некрасова, Роберта Браунинга, Киплинга, Китса, и жалели остальное человечество, что оно спит и не знает, какая в мире существует красота».

**Красоту каких шедевров мировой литературы русские читатели могут оценить благодаря переводческому искусству С.Маршака?**

*Он перевёл все 154 сонета Вильяма Шекспира, переводил песни и баллады Роберта Бёрнса, стихотворения Уильяма Блейка, Уильяма Вордсворта, Джона Китса, Редьярда Киплинга, Эдуарда Лира, Алана Милна и др.*

*По 1 баллу за каждый верный ответ, максимально – 3 балла*

**4. Напишите небольшую статью для справочника литературоведческих терминов на тему «онегинская строфа».**

**ОНЕГИНСКАЯ СТРОФА** — вид строфы, примененный Пушкиным в «Евгении Онегине».

О. с. состоит из 14 строк, срифмованных между собой следующим образом (ж — женская, м — мужская рифма) :

а, б, а, б, в, в, г, г, д, е, е, д, ж, ж,

м, ж, м, ж, ж, ж, м, м, ж, м, м, ж, м, м.

Так. обр. эта строфа представляет собой сложное построение из: 1. четверостишия с перекрестной рифмовкой (а, б, а, б) , 2. четверостишия с парной рифмовкой (в, в, г, г) , 3. четверостишия с опоясанной рифмой (д, е, е, д) и 4. заключительных двух строк с парной рифмовкой (ж, ж) .

Эта сложность делает онегинскую строфу чрезвычайно гибкой в смысле передачи самых различных оттенков мысли, самых различных интонационных ходов и т. п.

5 баллов. Распределение:

1) объяснение названия - 1 балл

2) количество строк - 1 балл

3) типы рифмовки - 1 балл

4) схема строфы - 1 балл

5) размер -1 балл.

Если НЕ СОБЛЮДЕНО требование по форме ("Напишите статью"), то вычитаем 1 балл.

**5. Выполните ОДНО из двух предложенных ниже заданий.**

**5.1. Сделайте комплексный анализ приведенного ниже стихотворения Н. Заболоцкого (Ваш ответ должен иметь форму сочинения объемом не менее 1 страницы).**

В этой роще березовой,  
Вдалеке от страданий и бед,  
Где колеблется розовый  
Немигающий утренний свет,  
Где прозрачной лавиной  
Льются листья с высоких ветвей,—  
Спой мне, иволга, песню пустынную,  
Песню жизни моей.

Пролетев над поляною  
И людей увидав с высоты,  
Избрала деревянную  
Неприметную дудочку ты,  
Чтобы в свежести утренней,  
Посетив человекье жильё,

Целомудренно бедной заутреней  
Встретить утро мое.

Но ведь в жизни солдаты мы,  
И уже на пределах ума  
Содрогаются атомы,  
Белым вихрем взметая дома.  
Как безумные мельницы,  
Машут войны крылами вокруг.  
Где ж ты, иволга, леса отшельница?  
Что ты смолкла, мой друг?

Окруженная взрывами,  
Над рекой, где чернеет камыш,  
Ты летишь над обрывами,

Над руинами смерти летишь.  
Молчаливая странница,  
Ты меня провожаешь на бой,  
И смертельное облако тянется  
Над твоей головой.

За великими реками  
Встанет солнце, и в утренней мгле  
С опаленными веками  
Припаду я, убитый, к земле.  
Крикнув бешеным вороном,  
Весь дрожа, замолчит пулемет.

И тогда в моем сердце разорванном  
Голос твой запоет.

И над рощей березовой,  
Над березовой рощей моей,  
Где лавиною розовой  
Льются листья с высоких ветвей,  
Где под каплей божественной  
Холодеет кусочек цветка,—  
Встанет утро победы торжественной  
На века.

1946

#### Аспекты оценки:

- I. Понимание предложенной темы сочинения. Этот аспект является «пропускным» критерием, не получает отдельных баллов, но при неверном понимании ученик не может получить за сочинение больше 20 баллов.
- II. Понимание произведения во всей его полноте, целостности, раскрытие этого понимания через конкретные наблюдения над текстом. Максимально 15 баллов (0-5-10-15)
- III. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом, умение употреблять термины корректно и «к месту». Максимально 5 баллов (0-2-3-5)
- IV. Историко-литературная эрудиция. Максимально 2 балла (0-1-2)
- V. Отсутствие фактических ошибок. Максимально 3 балла (0-1-2-3)
- VI. Композиционная стройность работы, ее стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Максимально 10 баллов (0-3-7-10)
- VII. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических ошибок). Максимально 5 баллов (0-2-3-5)

5.2. Прочитайте два отрывка. Один из них принадлежит К.Н.Батюшкову, другой – А.И.Герцену. Выполните сопоставительный анализ, опираясь на приведенные ниже вопросы. Вы можете отвечать на вопросы в любом порядке, можете ответить не на все вопросы, но ваш ответ должен представлять собой форму единого текста, написанного на литературном языке, объемом не менее 1 стр.

1. *“... Что было на этом месте до построения Петербурга? Может быть, сосновая роща, сырой дремучий бор или топкое болото, поросшее мхом и брусникою; ближе к берегу – лачуга рыбака, кругом которой развешены были мрежи, невода и весь грубый снаряд скудного промысла. Сюда, может быть, с трудом пробирался охотник, какой-нибудь длинновласый финн...*

*За ланью быстрой и рогатой,  
Прицелясь к ней стрелой пернатой.*

*Здесь все было безмолвно. Редко человеческий голос пробуждал молчание пустыни дикой, мрачной; а ныне?.. Я взглянул невольно на Троицкий мост, потом на хижину великого монарха, к которой по справедливости можно применить известный стих:*

*Souvent un faible recelle un chene immense! <sup>1</sup>*

*И воображение мое представило мне Петра, который в первый раз обозревал берега дикой Невы, ныне столь прекрасные! Из крепости Нюсканц<sup>2</sup> ещё гремели шведские пушки; устье Невы ещё было покрыто неприятелем, и частые ружейные выстрелы раздавались по болотным берегам, когда великая мысль родилась в уме великого человека. Здесь будет город, сказал он, чудо света. Сюда призову все художества, все искусства. Здесь художества, искусства, гражданские установления и законы победят самую природу. Сказал – и Петербург возник из дикого болота. (...)*

*...И в самом деле, время было прекрасное. Ни малейший ветерок не струил поверхности величественной, первой реки в мире, и я приветствовал мысленно богиню Невы словами поэта:*

*Обтекай спокойно, плавно,  
Горделивая Нева,  
Государей зданье славно*

<sup>1</sup> Часто малый желудь таит в себе огромный дуб! (Франц.)

<sup>2</sup> Нюсканц – крепость, отвоеванная Петром I у шведов в 1703 году, располагавшаяся на том месте, где река Охта впадает в Неву.

### *И тенисты острова.*

Великолепные здания, позлащенные утренним солнцем, ярко отражались в чистом зеркале Невы, и мы оба единогласно воскликнули: “Какой город! Какая река!”

“Единственный город! – повторил молодой человек. – Сколько предметов для кисти художника! (...) Если он не совершенно похож на природу, то что в нем? – Надобно расстаться с Петербургом, – продолжал он, – надобно расстаться на некоторое время... чтобы почувствовать цену Петербурга. Смотрите – какое единство! как все части отвечают целому! какая красота зданий, какой вкус и в целом какое разнообразие, происходящее от смешения воды со зданиями. (...)”

Взгляните теперь на набережную, на сих огромные дворцы – один другого красивее! Посмотрите на Васильевский остров, образующий треугольник, украшенный биржею, роstralными колоннами и гранитною набережною, с прекрасными спусками и лестницами... С каким удовольствием взор мой следует вдоль берегов и теряется в туманном отдалении между двух набережных, единственных в мире!” – “Так, мой друг, – воскликнул я, – сколько чудес мы видим перед собою, и чудес, созданных в столь короткое время, в столетие – в одно столетие! Хвала и честь великому основателю сего города!”

2. «Говорить о настоящем России – значит говорить о Петербурге... Жизнь Петербурга только в настоящем, ему не о чем вспомнить, кроме о Петре I, его прошлое сколочено в один век, у него нет истории, да нет и будущего; он всякую осень может ждать шквала, который его потопит. (...)»

Петербург – удивительная вещь. (...) Петербург остается загадкой, как прежде. И теперь, когда он начал для меня исчезать в тумане, которым Бог его завешивает круглый год... я не нахожу средств разгадать загадочное существование города, основанного на всяких противоположностях и противоречиях, физических и нравственных...

...Москвич любит кресты и церемонии, петербуржец – места и деньги... В Петербурге можно прожить года два, не догадываясь, какой религии он держится; в нем даже русские церкви приняли что-то католическое. В Москве на другой день приезда вы узнаете и услышите православие и его медный голос. В Москве множество людей ходят каждый воскресный и праздничный день к обедне; есть даже такие, которые ходят к заутрене; в Петербурге мужеского пола никто не ходит к заутрене, а к обедне ходят одни немцы в кирку да приезжие крестьяне. В Петербурге одни и есть мощи: это домик Петра; в Москве покоятся мощи всех святых русских, которые не поместились в Киеве... Вся эта святыня бережется стенами Кремля; стены Петропавловской крепости берегут казематы и монетный двор. (...)

В судьбе Петербурга есть что-то трагическое, мрачное и величественное. (...) Небо Петербурга вечно серо; солнце, светящее на добрых и злых, не светит на один Петербург, болотистая почва испаряет влагу: сырой ветер приморский свищет по улицам. Повторяю, каждую осень он может ждать шквала, который его потопит. (...) Человек, дрожащий от стужи и сырости, человек, живущий в вечном тумане и иная, иначе смотрит на мир... (...) В Москве на каждой версте прекрасный вид; плоский Петербург можно исходить из конца в конец и не найти ни одного даже посредственного вида; но, исхोдивши, надо воротиться на набережную Невы и сказать, что все виды Москвы – ничто перед этим.

Нигде я не предавался так часто, так много скорбным мыслям, как в Петербурге. Задавленный тяжкими сомнениями, бродил я, бывало, по граниту его и был близок к отчаянию. Этими минутами я обязан Петербургу, и за это я полюбил его, так, как разлюбил Москву за то, что она даже мучить, терзать не умеет. Петербург тысячу раз заставит всякого честного человека проклясть этот Вавилон; в Москве можно прожить годы и, кроме Успенского собора, нигде не услышать проклятия. (...) Петербург поддерживает физически и морально лихорадочное состояние. В Москве... здоровье усиливается.

“Да, – скажете вы, – говорил, говорил, а я даже и не понял, кому вы отдаете преимущество”. Будьте уверены, что и я не понял. Во-первых, для житья нельзя избрать в сию минуту ни Петербурга, ни Москвы... во-вторых, все живое имеет такое множество сторон, так удивительно спаянных в одну ткань, что всякое резкое суждение – односторонняя нелепость. (...) Торжествен звон московских колоколов и процессии в Кремле; торжественные большие парады в Петербурге. Нам мало этой поэтической стороны, нам хочется... Мало ли чего хочется.

...Пророчат теперь железную дорогу между Москвой и Петербургом. Дай Бог! Через этот канал Петербург и Москва взойдут под один уровень, и, наверное, в Петербурге будет дешевле икра, а в Москве будут двумя днями раньше узнавать, какие номера иностранных журналов запрещены. И то дело!»

**Сравните два фрагмента. Как вы думаете, какой из них был написан раньше, а какой позже (попытайтесь определить те годы, когда они могли быть созданы, опираясь на сведения, почерпнутые вами из текста и знание истории литературы)? Какие литературные приемы**

используют авторы для описания города? Какие два представления о Петербурге, сложившиеся в русской литературе, отражают эти тексты? Назовите поэтов и писателей, в произведениях которых часто присутствует тот или иной образ Петербурга (и укажите, какой именно).

Были ли вы в Петербурге и какое именно описание города вам ближе? С чем бы вы хотели согласиться, а с чем – поспорить?

#### Аспекты оценки:

- I. Понимание предложенной темы сочинения. Этот аспект является «пропускным» критерием, не получает отдельных баллов, но при неверном понимании ученик не может получить за сочинение больше 20 баллов. В ответе должно быть отражено представление о двух образах Петербурга, сложившихся в русской литературе под влиянием разного отношения к значению Петра I в истории России. Петербург как символ победы человека над дикой стихией, отражающий величие человека, и Петербург как город противоречий, город, построенный на болоте, на костях людей, построенный вопреки рассудку и здравому смыслу, город-призрак, город социального неравенства. Первый образ мы видим в лирике Пушкина, Ахматовой, второй – в произведениях Гоголя, Достоевского. Оба образа одновременно представлены в поэме А.С.Пушкина «Медный всадник», вступление к которой написано как реминисценция на приведенный отрывок Батюшкова (1811).
- II. Понимание произведения во всей его полноте, целостности, раскрытие этого понимания через конкретные наблюдения над текстом. Максимально 15 баллов (0-5-10-15)
- III. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом, умение употреблять термины корректно и «к месту». Максимально 5 баллов (0-2-3-5)
- IV. Историко-литературная эрудиция. Максимально 2 балла (0-1-2)
- V. Отсутствие фактических ошибок. Максимально 3 балла (0-1-2-3)
- VI. Композиционная стройность работы, ее стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Максимально 10 баллов (0-3-7-10)
- VII. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических ошибок). Максимально 5 баллов (0-2-3-5)