

Олимпиада «Звезда» - Таланты на службе обороны и безопасности» по русскому языку

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

10–11 класс

№	ОТВЕТ	ОЦЕНКА
1	<p>В-I: 1 группа — <i>сельский, синий, отцовский, садовый, пригожий, ледовый, плавучий, гусиный</i>; 2 группа — <i>лебяжий, барсучий, паучий</i>; 3 группа — <i>дедов (дедов пиджак), стариков (стариково пальто), Танин (Танино платье), мамин</i>. В 1 группу объединяются качественные и относительные прилагательные, имеющие одинаковые парадигмы склонения. Во 2 группу объединяются притяжательные прилагательные с суф. <i>-ий (-ий)</i>. В 3 группу объединяются притяжательные прилагательные с суф. <i>-ов, -ин</i>.</p> <p>В-II: 1 группа — <i>городской, сухой, карманный, столовый, тощий, китовый, колючий, петушиный</i>; 2 группа — <i>лисий, медвежий, чиновничий</i>; 3 группа — <i>кесарев (кесаревое сечение), Ванин (Ванин пиджак), ахиллесов (ахиллесова пята), папин</i>. В 1 группу объединяются качественные и относительные прилагательные, имеющие одинаковые парадигмы склонения. Во 2 группу объединяются притяжательные прилагательные с суф. <i>-ий (-ий)</i>. В 3 группу объединяются притяжательные прилагательные с суф. <i>-ов, -ин</i>.</p>	<p>по 2 балла — за каждую правильно определённую группу; по 2 балла — за объяснение признаков каждой группы. Если среди верно названных слов есть неверные, то слова данной группы не оцениваются.</p>
2	<p>В-I: одушевлённые: студент (в.п.=р.п.), ферзь (в.п.=р.п.); рефери (нескл. сущ., называет лицо; у несклоняемых слов одушевлённость морфологически не определяется), утопленник (в.п.=р.п.). Неодушевлённые: мошкара (собират. сущ., отвечает на вопрос <i>что?</i>; не имеет формы множественного числа — морфологически одушевлённость не определяется), труп (в.п.=и.п), гриб (в.п.=и.п). Одушевлённость зависит от значения слова: шляпа (головной убор — неодушевлённое / невнимательный, несобранный человек — одушевлённое).</p>	<p>Всего 10 баллов: по 1 баллу — за правильное определение (0,5 балла) и объяснение (0,5 балла) признака одушевлённости/неодушевлённости каждого слова. 1 — балл за указание на зависимость признака одушевленности от значения слова (шляпа и дипломат). 1 — балл за указание на то, что в случае отсутствия у слова формы винительного падежа множественного числа (для 1 и 3 склонений и неизменяемых слов) одушевленность не может быть определена морфологически.</p>

	<p>В-II: одушевлённые: токарь (в.п.=р.п.), валет (в.п.=р.п.), котёнок (в.п.=р.п.); рефери (нескл. сущ., называет лицо), леди (нескл. сущ., семантика лица; у несклоняемых слов одушевлённость морфологически не определяется).</p> <p>Неодушевлённые: детвора (собират. сущ., отвечает на вопрос <i>что?</i>; не имеет формы множественного числа — морфологически одушевлённость не определяется), брокколи (нескл. сущ., значение предмета; несклоняемое слово, одушевлённость морфологически не определяется), пакет (в.п.=и.п).</p> <p>Одушевлённость зависит от значения слова: дипломат (портфель — неодушевлённое / дипломатический работник — одушевлённое).</p>	
3	<p>В-I: 1Е, 2Г, 3А.</p> <p>В-II: 1Е, 2Г, 3А.</p>	Всего 6 баллов: по 2 балла — за каждый правильный пример.
4	<p>В-I: Парономазия (или парономасия, паронимическая аттракция). Парономазия — «фигура сближения слов по созвучию» (В.П. Москвин). Например: город — гордый; могила — мгла; плачет — пляшет.</p> <p>В-II: Перифраза (или перифраз). «Перифраза — описательный оборот, образуемый для замены какого-либо общепринятого наименования» (В.П. Москвин). Например: <i>северная столица (Санкт-Петербург); четвероногий друг (собака); фабрика грез (киностудии Голливуда).</i></p>	Всего 6 балла: 1 балл — за правильно названный стилистический приём; 2 балла — за определение; по 1 баллу — за каждый пример.
5	<p>В-I: <i>asin</i> — «Я остаюсь в стороне»; <i>itom</i> — «Он стоит около меня», <i>ak</i> — «Я иду к нему».</p> <p>В-II: <i>nyírfá</i> — берёза, <i>almák</i> — яблоки, <i>nyírfák</i> — березы, <i>alma</i> — яблоко, <i>almafa</i> — яблоня.</p>	Всего 6 баллов: в <u>I варианте</u> по 2 балла — за каждый правильный пример; в <u>II варианте</u> всего 6 баллов. За неправильное соответствие снять 1 балл
6	<p>В-I: Их объединяет то, что раньше основа этих слов была членимой, а теперь — нет. Это явление называется «опрощение».</p> <p>В-II: Их объединяет то, что раньше основа этих слов была нечленимой (в таком виде эти слова были заимствованы русским языком), а теперь в основе выделяется корень и суффикс. Это явление называется усложнение основы (вариант: редеривация, обратное словообразование).</p>	Всего 4 балла: 2 балла — за объяснение явления; 2 балла — за название явления.
7	<p>В-I: Закономерность состоит в следующем: если при склонении ударение с корня перемещается на окончание, то в диалекте таким словам будут соответствовать слова с дифтонгом [у□о], если ударение сохраняется на корне, то произношение в</p>	Всего 6 баллов: в <u>I варианте</u> по 0,5 балла — за каждое правильное слово; 2 балла — за объяснение;

	<p>рязанском говоре совпадает с произношением литературного языка. Слова будут произноситься следующим образом: <i>снупон, стон, гром, ступог, сок, год, вуол, куот.</i></p> <p>В-II: Закономерность заключается в следующем: если в литературном языке в фонетическом слове ударение приходится на конец слова, то в заонежском диалекте ударение придется на начальный слог. Если ударение приходится не на конечный слог, то ударение в диалекте совпадет с литературным произношением. В словах из приведенной фразы в литературном языке ударение приходится не на конечный слог, а значит, произношение в диалекте будет совпадать с произношением в литературном языке: <i>А на кобы́ле в го́сти пое́хать не хо́чешь?</i></p>	<p>во II варианте 3 балла — за правильно записанную фразу; 3 балла — за объяснение закономерности.</p>																
8	<p>В-I: <i>Слон — подлежащее. Шоколада — дополнение.</i> <u>Общие (одинаковые) синтаксические характеристики:</u> оба предложения (повествовательные, невосклицательные — не оценивается), <i>простые, неполные.</i> <u>Различия:</u> предложение №2 — <i>двусоставное, нераспространённое;</i> предложение №6 — <i>односоставное (безличное), распространённое.</i></p> <p>В-II: <i>Откуда — обстоятельство.</i> <i>Что — прямое дополнение, вам — косвенное дополнение, надо — сказуемое (главный член в односоставном безличном предложении)</i> <u>Общие (одинаковые) синтаксические характеристики:</u> оба предложения (вопросительные — не оценивается), <i>простые, распространённые.</i> <u>Различия:</u> предложение №3 — <i>двусоставное, неполное;</i> предложение №6 — <i>односоставное (безличное), полное.</i></p>	<p>Всего 8 баллов: по 1 баллу — за правильный графический разбор каждого предложения; по 1 баллу — за каждую правильно указанную характеристику.</p>																
9	<p>В-I, В-II: Оценка орфографической грамотности:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Балл</th> <th>Количество допущенных орфографических ошибок</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10</td> <td>нет</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>1 негрубая</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>1 грубая</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>5 и более</td> </tr> </tbody> </table>	Балл	Количество допущенных орфографических ошибок	10	нет	9	1 негрубая	8	1 грубая	6	2	4	3	2	4	0	5 и более	<p>Максимальное количество баллов — 20.</p> <p>Отсутствие орфографических ошибок в тексте — 10 баллов.</p>
Балл	Количество допущенных орфографических ошибок																	
10	нет																	
9	1 негрубая																	
8	1 грубая																	
6	2																	
4	3																	
2	4																	
0	5 и более																	

Оценка пунктуационной грамотности:		Отсутствие пунктуационных ошибок в тексте — 10 баллов.
Балл	Количество допущенных пунктуационных ошибок	
10	нет	
9	1	
8	2	
7	3	
6	4	
5	5	
4	6	
3	7	
2	8	
0	9 и более	

В-1

С учётом вариантов пунктуационных знаков в тексте:

(1) Наша письменная речь ещё с петровских времён то от насильственной властной ломки, то под перьями образованного сословия, думавшего по-французски, то от резвости переводчика, то от торопливости пишущих, знающих цену мысли и времени, но не слову, пострадала: ¹⁾ и в своём словарном запасе, и в грамматическом строе, и, самое главное, в складе.

(2) Словарный запас неуклонно тощал; ²⁾ ленились выискивать и привлекать достойные русские слова, или стыдились их "грубости", или корили их за неспособность выразить современную высокую тонкую мысль (а неспособность-то была в нетерпеливых авторах). (3) Взамен уроненного наталкивали без удержу иностранных слов, иногда очень хороших (кто кинет камень в "энергию", "нерв", "процесс", "проблему"?), часто совсем никчёмных. (4) Об этом писано много. (5) Грамматический строй сохранял стойко то, что роднит наш язык с европейскими, но пренебрегал многими исконными своими преимуществами. (6) Так, отлагольные существительные предпочитались среднего рода, долгие, на немецкий лад (когда их на -ение скопится кряду четыре-пять, вымалывается язык и чуть ли зубы не болят), а мужского и женского рода - краткие, сильные, поворотливые - опадали, терялись. (7) Кто скажет УБЫВЬ (действие по глаголу), НАГРОМОЗДКА? (8) Обязательно: ³⁾ "убывание", "нагромождение". (9) Кто напишет ДЛЯ СОХРАНУ? (10) Нам подай "для сохранения". (11) И ПРИНОРОВКА нам не свычна, ⁴⁾ то ли дело "приноравливание"! (12) И ПЕРЕТАСК мебели нам не так надёжен, как "перетаскивание".

(13) Образование существительных склейкой по два, по три вместе - тоже ведь не наше. (14) Со взгляду кажется: речестрой! ах, как по-русски! (15) Ан - по-немецки... (16) И избыток отвлечённых существительных - это тоже не наше, ⁵⁾ надо искать, как содержать их во фразе поменьше.

(По А.И.Солженицыну)

236 слов

Варианты пунктуационных знаков

¹⁾ В предложении (1) возможно (и предпочтительно в соответствии с пунктуационными нормами) отсутствие знака на месте двоеточия / ... *пострадала _ и в своём словарном запасе, и в грамматическом строе, и, самое главное, в складе*/.

²⁾ В предложении (2) допустимо двоеточие / *Словарный запас неуклонно тощал: ленились выискивать и привлекать достойные русские слова* /.

³⁾ В предложении (8) допустимо отсутствие двоеточия / *Обязательно "убывание"*/.

⁴⁾ В предложении (10) возможно тире вместо авторской запятой / *ПРИНОРОВКА нам не привычна - то ли дело "приноравливание"*/.

⁵⁾ В предложении (16) допустимо тире вместо авторской запятой / ... *это тоже не наше - надо искать, как содержать их во фразе поменьше*/.

В-2

С учётом вариантов пунктуационных знаков в тексте:

(1) Наша письменная речь ещё с петровских времён то от насильственной властной ломки, то под перьями образованного сословия, думавшего по-французски, то от резвости переводчика, то от торопливости пишущих, знающих цену мысли и времени, но не слову, пострадала: ¹⁾ и в своём словарном запасе, и в грамматическом строе, и, самое главное, в складе. (2) Словарный запас неуклонно тощал; ²⁾ ленились выискивать и привлекать достойные русские слова, или стыдились их "грубости", или корили их за неспособность выразить современную высокую тонкую. (3) Грамматический строй сохранял стойко то, что роднит наш язык с европейскими, но пренебрегал многими исконными своими преимуществами

(4) Оставалась втуне и чисто русская свобода образования наречий, в которых таится главный задаток краткости нашего языка. (5) Таких, как ВПЕРЕВЁРТ, ВПРиПОРОХ [1], понять ДОТОНКА (во всей тонкости), скакать ОДВУКОНЬ [2].

(5) Мало использовалось преобразование глаголов приставками, почти от каждого застыло лишь несколько главных форм, и нас теперь поражает такое простое сочетание, как: он ОСТЕГНУЛСЯ [3]. (6) Мы усвоили, что можно на-клонить, от-клонить, при-клонить, но нас почему-то удивляет РАС-КЛОНИТЬ (ветви). (7) Но больше всего блекла наша письменная речь от потери подлинного русского СКЛАДА ("свойства языка для сочетания слов" по Далю), то есть способа управления слов словами, их стыковки, их расположения в обороте, интонационных переходов между ними. (8) Если возьмёт верх подлинно русский склад, то и многие иностранные слова обживутся в нем, как свои, и будут запросто держаться, ³⁾ очень легко. (9) И наоборот, предупреждал Даль, ⁴⁾ "в нерусском обороте речи у слова нашего не только отымаются руки и ноги, а отымается язык: ⁵⁾ он коснеет и немеет".

(По А.И. Солженицыну)

235 слов

Варианты пунктуационных знаков

- 1) В предложении (1) возможно (и предпочтительно в соответствии с пунктуационными нормами) отсутствие знака на месте двоеточия / ... пострадала _ и в своём словарном запасе, и в грамматическом строе, и, самое главное, в складе/.
- 2) В предложении (2) возможна постановка двоеточия или запятой /Словарный запас неуклонно тощал: ленились выискивать..... или Словарный запас неуклонно тощал, ленились выискивать..... /
- 3) В предложении (8) возможно отсутствие запятой / ... иностранные слова обживутся в нем, как свои, и будут запросто держаться _ очень легко/.
- 4) В предложении (9) допустимо не использовать кавычки (то есть не оформлять, как в авторском тексте, прямую речь). В этом случае возможен следующий вариант постановки знаков:
И наоборот, предупреждал Даль, в нерусском обороте речи у слова нашего не только отымаются руки и ноги, а отымается язык: он коснеет и немеет.
- 5) В предложении (9) допустимо использование тире вместо двоеточия /нерусском обороте речи у слова нашего не только отымаются руки и ноги, а отымается язык - он коснеет и немеет/.

10	<p>В-I, В-II: А.И. Солженицын.</p> <p>Названия любых двух произведений указанного автора. («Матрёнин двор», «Один день Ивана Денисовича», «Раковый корпус», «Архипелаг ГУЛАГ», «В круге первом» и др.).</p> <p>«Русский словарь языкового расширения».</p>	<p>Всего 4 балла: 1 балл — за правильный ответ на вопрос о фамилии имени писателя, по 1 баллу — за правильно указанное название произведений писателя (но в сумме не более 2 баллов), 1 балл — правильный ответ на вопрос о названии словаря.</p>
11	<p>В-I: суффиксальный и бессуффиксальный (бессуффиксный/безаффиксный/с помощью нулевого суффикса). Пример (возможный): восходить – восхождение; восходить – восход.</p> <p>Различие в лексической сочетаемости: восход - появление над горизонтом небесного светила; восхождение – подъём на труднодоступную вершину.</p>	<p>Всего 6 баллов.</p> <p><u>В I варианте:</u> 2 балла — за правильный ответ на вопрос о способах словообразования; по 1 баллу — за приведённый в качестве аргумента пример (но в сумме не более 2 баллов), по 1 баллу — за верное указание разницы в значениях и/или в стилистической окраске существительных в каждой паре (но в сумме не более 2 баллов).</p>

	<p>В-П: вприпорох — припорошив (о снеге или песке); по той же модели образованы наречия вприщур, вперебой, вперегиб и др.. Одвуконь (ехать) — на одной лошади верхом, а другую ведя для смены рядом. Остегнуться — застегнуться, попадая петлями на несоответствующие пуговицы; по данной модели образованы глаголы оговориться, ослышаться и др.</p>	<p><u>Во II варианте:</u> по 1 баллу — за правильный ответ на вопрос о значении слова; 2 балла — за ответ на вопрос о словообразовательной модели слова вприпорох, 1 балл — за ответ на вопрос о словообразовательной модели слова остегнуться.</p>
12	<p>В-І, В-П: Способ шифровки — по первым буквам слов: <i>«Решительно ни о чем писать нельзя. Предварительная цензура безобразничает чудовищно.»</i></p>	<p>Всего 12 баллов: 6 баллов — за верно определённый способ шифровки текста (по первым буквам слов) и точно расшифрованный текст; 6 баллов — за зашифрованный по аналогии текст.</p>
	Итого	100 баллов