



**Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда»
по истории**

**Заключительный этап
2016-2017 уч. год**

10-11 классы

Ответы и критерии оценивания

Максимальное количество баллов за работу – 100 б.

1. 5 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ
1Е, 2В, 3Б, 4Ж, 5А

2. 6 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ

<i>Верно</i>	<i>Неверно</i>
<i>345</i>	<i>126</i>

3. 6 баллов, по 1 баллу за каждое правильно составленное выражение и найденный результат, по 1 баллу за каждое правильно названное событие зарубежной истории.

1. Выражение $1572+1956-1755 = 1773$

Событие зарубежной истории 1773 г. – Бостонское чаепитие (если названо иное событие, относящееся к данному году, его следует засчитывать как верное)

2. Выражение $1934-1730+1317 = 1521$

Событие зарубежной истории 1521 г. – Вормский (Вормский) эдикт (рейхстаг в Вормсе) осудивший М. Лютера (если названо иное событие, относящееся к данному году, его следует засчитывать как верное)

3. Выражение $1962+1619-1932= 1649$

Событие зарубежной истории 1649 г. – казнь английского короля Карла I, провозглашение Англии республикой (если названо иное событие, относящееся к данному году, его следует засчитывать как верное)

4. 10 баллов, из них

Название политической партии (4 балла) - Прогрессивная

Год возникновения партии (1 балл) - 1912

Положения программы (3 балла по 1 за каждую верно названное положение):

1. Установление в России конституционной монархии, основанной на четком разделении трех ветвей власти.

2. Законодательная власть должна быть представлена выборным двухпалатным народным представительством

3. Исполнительная власть должна была принадлежать ответственному перед парламентом министерству.

4. Власть на местах должна быть организована на основе широкого самоуправления.

5. Предоставление всем российским гражданам независимо от национальности и вероисповедания равных политических прав.

6. Единство и неделимость российского государства, при предоставлении национальностям равных политических прав и культурной автономии.

7. Осуществление индустриального развития российской экономики, преодоление ее аграрного характера. Это развитие должно осуществляться путем развития частного

предпринимательства и частной инициативы, при сохранении за государством функции планирования и координации.

8. Развитие производительных сил в аграрном секторе на основе крупного помещичьего хозяйства капиталистического типа и мелкого крестьянского хозяйства, основанного на частной собственности: 1) поощрение сельскохозяйственной промышленности и связанных с ней сельскохозяйственных технических производств; 2) развитие мелких крестьянских кустарных промыслов и организация дешевого кустарного кредита; 3) открытие на местах банков акционерного типа; 4) создание широкой сети дешевого мелкого кредита; 5) передача части средств сберегательных касс на нужды сельскохозяйственного и мелиоративного кредита, а также оказание широкой поддержки мелким сельскохозяйственным товариществам, которые могли бы объединиться в крупные союзы; 6) создание широкой сети разного рода сельскохозяйственных союзов и кредитной кооперации; 7) устройство опытных станций, образцовых крестьянских хуторов и т. п.; 8) снижение пошлин на сельскохозяйственные орудия, машины и семена; 9) распространение технического, агрономического и коммерческого образования.

9. Формирование рациональной финансовой и налоговой систем: 1) пересмотр государственного расходного бюджета в целях сокращения расходов и отмены непроизводительных по своему назначению ассигнований; 2) внедрение прогрессивного подоходного и поимущественного обложения, а также прогрессивного налога на наследство; 3) постепенное понижение косвенного обложения и постепенная отмена косвенных налогов на предметы первой необходимости; 4) понижение таможенных пошлин “без угрозы существованию и развитию русского народного хозяйства”; 5) независимость Государственного контроля и подчинение его надзору всех доходов и расходов государства; 6) независимое положение Государственного банка.

10. Расширение рабочего законодательства, в котором должно было быть предусмотрено право рабочих и служащих на забастовки, создание профсоюзов, примирительных камер и арбитражных судов, кооперативов, страховых обществ и т.п., поэтапное сокращение рабочего дня, введение системы мер по охране труда, государственная поддержка специального профессионального образования, предоставление рабочим дешевого кредита на строительство жилья и т. д.

11. Активная внешняя политика, борьба за новые рынки сбыта и сферы влияния как на Востоке, так и в Европе, перевооружение и укрепление армии.

Роль партии в событиях начала XX века (2 балла)

Несмотря на партийное оформление в 1912 г. прогрессистам не удалось превратить свою организацию в общероссийскую, лишь в ряде крупных городов возникли комитеты прогрессивных избирателей, поддерживавших связи с партией. В III и IV Государственных думах прогрессисты имели фракцию и, благодаря центристской позиции, вокруг них складывалось оппозиционное большинство, что позволяло им пользоваться влиянием в Думе.

С началом Первой мировой войны прогрессисты заявили о своей поддержке правительству в доведении войны до победного конца, проголосовали за военные кредиты, приняли участие в созданных правительством в 1915 г. особых совещаниях (по обороне, топливу, перевозкам, продовольствию).

В связи с поражениями русских войск, а также с проявившейся неспособностью правительства справиться с возникшими трудностями в деле снабжения армии прогрессисты перешли в оппозицию. В мае 1915 г. группа московских промышленников прогрессистского толка выдвинула лозунг “мобилизации промышленности” и способствовала созданию военно-промышленных комитетов (ВПК), принявших активное участие в снабжении армии. Председателем ВПК Московского промышленного района был избран видный прогрессист П.П. Рябушинский.

Прогрессисты участвовали в создании и деятельности Всероссийского земского союза (ВЗС), Всероссийского союза городов (ВСГ), Земгора и других общественных организаций, взявших на себя обязанности снабжения армии, организации помощи раненым, беженцам. Все эти организации в условиях военных неудач и углубления кризиса быстро политизировались.

Многие поддержали лозунг создания ответственного думского министерства, выдвинутый прогрессистами.

При активном участии прогрессистов в августе 1915 г. в Думе был создан “Прогрессивный блок”, в который наряду с представителями либеральных фракций вошли и умеренно-правые.

Они выступили инициаторами создания целой сети Всероссийских союзов: крестьянского, рабочего, кооперативного, торгово-промышленного, которые должны были впоследствии объединиться с ВЗС, ВСГ и ВПК в общественно-политическую организацию типа “Союз союзов”, целью которой являлось оказание мощного давления на правительство. Рассчитывая словесными угрозами (в том числе заговором, дворцовым переворотом) запугать “верхи” и заставить их провести коренные реформы, прогрессисты в то же время не хотели вызывать и стихийного революционного взрыва, который, в их представлении, мог смести молодые побегии гражданской свободы, парламентаризма, цивилизованности и культуры.

Поддержали Февральскую революцию, некоторые представители партии вошли во Временное правительство, после октябрьских событий партия перестала существовать.

5. 10 баллов, из них 8 баллов за объяснение художественных образов исторических деятелей (по 2 балла за каждого) и 2 балла за объяснение названия карикатуры.

Д.А. Толстой занимал должность министра внутренних дел (на бутылочке надпись – «для внутреннего употребления»), в ведении которого находились фактически все вопросы внутренней политики. МВД было одним из самых могущественных министерств. Пост министра Толстой занял в 1882 г. в условиях острой политической ситуации, вызванной последствиями масштабной модернизации Александра II и проявившейся в активизации террористических организаций и убийстве царя. Главной целью своей деятельности Толстой видел наведение “твёрдого порядка” в стране, «успокоение», подавление радикальных групп (отсюда образ бутылочки с морфием). Эта цель достигалась им за счет расширения полномочий полиции и охранных отделений, преследующих лиц «злоумышляющих против общественного порядка и общественной безопасности». Он участвовал в подготовке консервативных реформ (“контрреформ”) в области просвещения и образования (восстановление предварительной цензуры (1882), отмена автономии ун-тов (1884)). Был проводником консервативной национальной политики (Временные правила о евреях 1882 г., политика русификации окраин – Польши, Прибалтики, Кавказа) Его министерство разрабатывало проекты законов, ограничивающих полномочия общественного управления – сельских сходов и крестьянских старост (введения земских начальников, 1889), земств (1890) и городских дум (1892).

И.Д. Делянов - министр просвещения с 1882 г. С его именем связано принятие нового университетского устава, значительно ограничившего автономию университетов свободу преподавания (1884), в 1886 были закрыты высшие женские курсы, открытые вновь лишь в 1889 на значительно измененных началах и только в столице, в 1887 г. был издан циркуляр, ограничивший прием в средние учебные заведения детей из низших социальных групп; сильно ограничен процент евреев, допускаемых в высшие и средние учебные заведения, увеличено преподавание русского языка в школах на национальных окраинах. Такая деятельность, направленная на ограничение просвещения и доступа к образованию, позволила либералу Всеволодскому представить Делянова в виде колпачка для гашения свечи.

М.Н. Катков – редактор «Московских ведомостей», в 1880-е гг. он, отстаивая на страницах газеты консервативные взгляды (будучи в молодости либералом и участником кружка Станкевича), фактически превратился в апологета преобразований Александра III, выступая в поддержку сильного монархического государства, ограничительных в отношении национальных окраин. Свою публицистическую деятельность Катков рассматривал, по его собственным словам, «как служение государственное». Эту роль Каткова в политической системе империи отражена в карикатуре, образ колокольчика для вызова прислуги – указывает на готовность Каткова «обслуживать» режим.

К.П. Победоносцев – имел юридическое образование, в 1860-е гг. занимал должность профессора кафедры гражданского права в Московском университете (отсюда книга Монтескье «О духе законов»). Будучи преподавателем права у Александра

Александровича (будущего императора Александра III) и, в силу близости взглядов, став, фактически его наставником, Победоносцев принимал участие в подготовке Манифеста о незыблемости самодержавия. Манифест - политическая программа нового императора, в которой самодержавие и православие провозглашаются основами порядка, укреплять которые можно через систему воспитания и образования лояльных граждан. При его участии подготавливаются ограничительные реформы образования, урезаются полномочия суда (1885, 1887, 1889), ограничивается выход крестьян из общины (1886, 1893). Образ закладки в книге просветителя Монтескье указывает на формальную принадлежность Победоносцева к сфере права, но чуждое отношение к либеральным идеям (как закладка не имеет отношения к содержанию книги).

Название карикатуры «Ночной столик спящей красавицы» - под спящей красавицей подразумевается Александр III. Название подчеркивает особую роль представленных на карикатуре исторических деятелей в политике 1880-х – начала 1890-х гг. и сонную, лишенную развития, движения атмосферу царствования Александра III.

6. 8 баллов, из них

Название политического курса (1 балл) - просвещенный абсолютизм (просвещение)

Цели (2 балла) - воспитание «новой породы» людей, широкое распространение «доброто» воспитания и знаний (умений), соответствующих каждому сословию.

Основные мероприятия (направления) (не менее трех) (3 балла, по 1 баллу за каждое правильное направление) – 1. создание в 1764 и 1770 гг. в Москве и Петербурге Воспитательных домов; 2. Начало женского образования (1764 г.) Смольный институт, 1779 г. – Екатерининский институт для девочек из семей мещан и купцов; 3. 1772 – коммерческое училище для детей купцов и мещан (Демидовский лицей); 4. развитие системы дворянских корпусов, создание благородных пансионов для идеального воспитания юношества в условиях изоляции от «вредного влияния» семьи и окружающей среды; 5. 1779 г. - открытие учительской семинарии при Московском университете; 6. школьная (училищная) реформа (1782-1786), создание стройной системы малых (2-хклассных) в уездных и главных (4-хклассных) в губернских городах народных училищ. Введение классно-урочной системы, обеспечение системы образования учителями и учебниками.

Исторические деятели (не менее двух) (2 балла) Екатерина II, И.И. Бецкой, Н.И. Новиков, Ф.И. Янкович де Мириево

7. 10 баллов, из них

1. Укажите номер карты, на которой отражено событие, указанное в эпиграмме (1 балл)

Карта 1

2. Назовите это событие и датировать его (с точностью до месяца) (2 балла, по 1 баллу за событие и дату)

Сражение на р. Березине, ноябрь 1812 г.

3. Перечислите не менее трех известных вам участников этого события, обязательно назвав имя «земноводного генерала» (2 балла, из них 1 балл за Чичагова, 1 балл за два других имени. Если Чичагов не назван, но приведено три и более имен, ставить максимум 1 балл)

«земноводный генерал» - П.В. Чичагов (обязательно должен быть назван)

П.Х. Витгенштейн, М.И. Платов, А.П. Ермолов, Наполеон, Н. Удино (если правильно названы другие участники сражения, их следует засчитывать)

4. Чем закончилось это сражение? Почему оно закончилось именно так? Ответ аргументируйте (приведите не менее 3-х аргументов). (3 балла, из них 1 балл за указание результата сражения и 2 балла за 3 аргумента (за 2 аргумента – 1 балл, 1 аргумент – 0 баллов))

Результат: не была достигнута основная цель русского командования – окружения, окончательного разгрома французской армии, пленения Наполеона не произошло. Однако Наполеон потерял более 2/3 своей армии, передав командование Мюрату, вернулся во Францию.

Объяснения: 1. отсутствие единого командование русскими войсками во время сражения, и, как следствие, несогласованные действия П. Чичагова и П. Витгенштейна;
2. просчет Чичагова, который принял обманный маневр Наполеона, за действие основных сил французской армии;
3. осторожность Витгенштейна, не спешившего к Березине на соединение с армией Чичагова;
4. позиция Кутузова, не осуществлявшего общего командования в этом сражении.

5. Оцените историческое значение данного события (2 балла).

При ответе на этот вопрос школьниками могут быть высказанные разные оценки события (важно, чтобы оценка и аргументация не противоречили друг другу):

- это сражение завершилось победой русской армии, сумевшей нанести разгромный удар по французам, Великая армия Наполеона, фактически, перестала существовать
- это сражение, победа Наполеона, сумевшего выйти из окружения, переправиться и с гвардией вернуться во Францию

8. 17 баллов, из них

План работы:

1. Постановка проблемы, краткая характеристика исторической ситуации в которой были созданы источники (максимально 4 балла).

В данной части работы должно быть сформулировано представление о традициях передачи власти в русских землях/русском государстве, названы и охарактеризованы лествичный и майоратный принципы наследования престола (**1 балл**). Участнику необходимо привести конкретные исторические примеры, в которых конфликт принципов наследования власти приводил к дестабилизации политической ситуации (**1 балл**). Должна быть кратко охарактеризована историческая ситуация, в которой был создан каждый из предложенных источников (**2 балла**).

2. Анализ представленных документов, как источников определенного вида. Оценка возможностей, которые они дают для освещения поставленной проблемы (максимально 2 балла).

В этой части работы должен содержаться краткий анализ познавательных возможностей законодательных источников.

3. Характеристика причин и целей создания документов (максимально 3 балла, без цитирования источников ответ не следует оценивать выше 2 баллов).

В этой части работы участник должен подробно рассмотреть исторический контекст возникновения документов, указать причины (мотивы) их создания и те цели, которые ставили перед собой авторы. Необходимо выявить набор аргументов, их характер, которые использовали правители, устанавливая новый порядок наследования престола.

4. Сравнение содержания документов, объяснение их различий (максимально 4 балла, без цитирования источников ответ не следует оценивать выше 3 баллов).

В этой части работы необходимо, опираясь на текст источников, указать следующие положения:

- сформулировать те принципы наследования власти, которые приобретали, благодаря каждому из документов легальную силу;
- указать причины отказа (в каждом из случаев) от ранее существовавших норм престолонаследия;
- сравнить порядок престолонаследия, существовавший в разные эпохи истории России и выявить тем самым основные этапы развития системы передачи власти и последствия этого развития.

5. Выводы. Оценка основных этапов развития системы престолонаследия в России и ее влияния на политическую историю страны (максимально 4 балла).

В этой части участник должен обобщить свои наблюдения и сделать общие выводы. Оценивается точность, корректность формулировок и логическая связь выводов с аналитическими выкладками работы.

9. 8 баллов, по 2 балла за каждое правильное положение

Примеры, указывающие на консервативный, характер политики

1. Министерство Лорис-Меликова проводило репрессивную политику в отношении экстремистских организаций и террористов-одиночек. За непродолжительный период пребывания на посту министра внутренних дел прошло более 30 политических процессов, в ходе которых выносились в т.ч. и смертные приговоры. Добился ликвидации III Отделения и передачи полицейских функций МВД.

2. В зависимость от департамента полиции МВД была поставлена прокуратура, что противоречило сущности судебной реформы 1864 г. и объяснялось необходимостью борьбы с терроризмом.

3. Под руководством Лорис-Меликова стала разрабатываться программа реформ на ближайшие годы, которая предполагала создание некоего собрания. Но оно не было аналогом европейского парламента или совещательного собрания в духе земского собора. Проект Лорис-Меликов не предполагал создания каких-либо форм представительства, т.к., как говорил Меликов царю - собранные в какое бы то ни было государственное собрание народные представители принесут с собой массу жалоб, упреков и справедливой критики, на которые в данный момент правительству очень трудно будет представить удовлетворительные объяснения. Это внесло бы в Россию «полную смуту». Проект предлагал воспользоваться опытом, полученным при разработке крестьянской реформы: созвать комиссию с участием представителей земств и некоторых крупных городов. Его формулировка объема и форм этого участия совершенно непохожа была на введение каких бы то ни было конституционных форм.

Примеры, свидетельствующие о ее либеральной направленности

1. В отставку были отправлены одиозные министры Толстой, Грейг, назначенные вместо них Сабуров, Абаза указывали на возврат к духу Великих реформ 1860-70-х гг.

2. Было ослаблено давление на печать со стороны МВД, это позволило начать выпуск новых органов печати (многие из них либерального, и даже демократического толка), которые раньше не могли открыться: стали выходить газеты «Страна» Л.А. Полонского, «Порядок» М.М. Стасюлевича, журнал «Русская мысль» в Москве, журнал «Русь», журнал «Земство» - печатный орган земских деятелей.

3. Время от времени Меликов собирал на совещания редакторов столичных газет и земских деятелей, желая узнать их мнение по разным вопросам, вести диалог общества и власти.

4. В своей программе Меликов предлагал понизить выкупные платежи, снизить налоги (был отменен акциз на соль).

5. Предполагал дать провинциальным учреждениям (земства и органам городского общественного управления) большую самостоятельность для разрешения подведомственных им дел, чтобы они не имели нужды с каждым вопросом обращаться в Петербург и ждать разрешения оттуда.

В ответе могут быть приведенные иные верные примера, их следует засчитывать.

10. Историческое эссе (20 баллов)

Перед Вами высказывания историков и публицистов о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите одно из них, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами.

Ваше эссе будет оцениваться, исходя из следующих критериев:

1. *Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе ученик) (максимально 4 балла).*

2. *Творческий характер восприятия и осмысления темы. Оригинальность решения проблемы, аргументации (максимально 4 балла).*

3. *Грамотность и точность использования исторических фактов и терминов (максимально 4 балла).*

4. *Четкость и доказательность основных положений работы (максимально 4 балла).*

5. *Знание историографии проблемы, различных точек зрения по избранному вопросу (максимально 4 балла).*