



**Межрегиональная олимпиада школьников
«Высшая проба»**

2015-2016 учебный год

**МАТЕРИАЛЫ ЗАДАНИЙ ОТБОРОЧНОГО И
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПОВ ОЛИМПИАДЫ,
ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА**

**ОТВЕТЫ К ЗАДАНИЯМ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ПСИХОЛОГИЯ**

11 класс

Задание 1 (15 баллов)

Данная ситуация является примером так называемого огруппления мышления. По определению Ирвина Джонса «это режим мышления, возникающий у людей в том случае, когда поиски консенсуса становятся настолько доминирующими для сплоченной группы, что она склонна отбрасывать реалистичные оценки альтернативного способа действий».

Существует много причин, приводящих к огрупплению и, также, много способов избежать его. В ответе положительно оценивались идеи, касающиеся феномена огруппления, его причин и способов преодоления. Идеи, описывающие в качестве причин частные случаи, такие как личные особенности пилотов и ситуации взаимодействия, например, особенности темперамента, ссора, оценивались как неполные и далекие от целостного аналитического подхода. В ответе оценивалось понимание разницы между личностными особенностями человека и социальной ситуацией взаимодействия в качестве причин конкретного поведения.

Критерии оценки:

0-4 – не приведено ни одной верной идеи;

5-7 – хорошее описание ошибок взаимодействия без анализа причин или с ошибочным анализом;

8-10 – хорошее описание ошибок взаимодействия с указанием в качестве причин только личностных особенностей пилотов;

11-13 – хорошее описание ошибок взаимодействия с указанием в качестве причин личностных особенностей пилотов и некоторых социально-психологических особенностей взаимодействия, например, разница статусов, подчинение авторитету; однако при этом присутствует путаница в понимании причин разного происхождения: личностные особенности или социальное взаимодействие;

14-15 – хорошее описание ошибок взаимодействия с указанием в качестве причин социально-психологических особенностей взаимодействия, например, огруппление мышления, разделение ответственности; присутствует знание социально-психологических феноменов и владение терминологией.

Задание 2 (15 баллов)

Делая прогноз, мы опираемся, с одной стороны, на знание статистики публикаций, с другой стороны на наши собственные предубеждения о частоте событий, сформированные этой статистикой и доступностью воспоминаний. Выделение этих причин приветствовалось в ответе. Положительно оценивался анализ страха за здоровье, за близких, страха смерти, потребности в безопасности и т.д.

Верная количественная оценка количества публикаций и конкретные числа в ответе были не важны, важнее порядок:

- благополучное приземление самолета - *мало* или авиакатастрофа – *очень много*;
- прекрасно перенесли жару - *мало* или жара унесла жизни – *много*;
- погиб в результате убийства - *много* или погиб в результате болезни - *мало*.

Данное распределение отражает картину реальности. Допускается делать прогноз относительно статистики событий. Но, в любом случае, требуются пояснения относительно оснований прогноза и отдельно анализ того как публикации в интернете могут повлиять на формирование предубеждений.

Под публикациями в данном кейсе можно понимать любые сообщения. Однако нельзя было для анализа ограничиваться исключительно постами в соцсетях, так как они не являются первичными источниками во многих случаях.

Критерии оценки:

0-4 – неверный прогноз в сочетании с отсутствием объяснений;

5-7 – верный прогноз без объяснений;

8-10 – верный прогноз с аргументацией, анализом таких оснований как страхи и потребности, но без анализа роли количества публикаций в формировании предубеждений либо неверный прогноз с аргументацией;

11-13 – верный прогноз с аргументацией, анализом таких оснований как страхи и потребности, с неполным анализом роли количества публикаций в формировании предубеждений;

14-15 – верный прогноз с аргументацией, анализом таких оснований как страхи и потребности, с анализом роли количества публикаций в формировании предубеждений.

Задание 3 (20 баллов)

Критерии оценки:

1. Знание и адекватное приложение к описанной ситуации психологических основ поведения человека в группе и групповой динамики (10 баллов)
2. Обоснованность и аргументированность ответа (10 баллов)

Задание 4 (15 баллов)

Критерии оценки:

1. Знание анатомии слухового анализатора человека (5 баллов).
2. Знание анатомии слуховых анализаторов рыб и амфибий (5 баллов).
3. Понимание принципа относительности приспособленности, умение строить логичные рассуждения (5 баллов).

В ответе необходимо было описать три компонента анализатора: рецепторную (наружное, внутреннее и среднее ухо, их детальную анатомию), проводниковую (преддверно-улитковый нерв) и центральную (слуховая кора в височной доле) части. У амфибий нет наружного уха, у рыб есть только внутреннее. Обитание в воде позволяет в целом легче улавливать звуковые колебания. Отчасти они передаются на внутренне ухо с поверхности черепа, у рыб может быть задействован плавательный пузырь. В результате слух рыб и амфибий адаптирован к их средам обитания, и его нельзя назвать плохим.

Задание 5 (15 баллов)

Критерии оценки:

1. Понимание механизма мейоза и его роли в формировании гамет (5 баллов).
2. Знание особенностей гаметогенеза у человека (5 баллов).
3. Понимание цитологических причин возникновения синдрома Дауна (5 баллов)

В ответе важно было отметить, что синдром Дауна (трисомия по 21-й паре хромосом) возникает в результате нерасхождения хромосом в мейозе. Яйцеклетки закладываются в эмбриогенезе женщины, и их число с возрастом не увеличивается, а только уменьшается. С течением времени их функционирование нарушается и риск нерасхождения хромосом увеличивается.

Задание 6 (20 баллов)

Критерии оценки:

1. Представление о недоступности некоторых физиологических параметров (перистальтики, частоты сердечных сокращений и т.д.) для прямого управления сознанием, и о доступности других (состояние скелетных мышц и в частности контроль дыхания) (5 баллов).
2. Понимание принципов функционирования вегетативной нервной системы, знание о ее взаимосвязи с ЦНС (5 баллов).
3. Умение логично и аргументировано излагать свое мнение (5 баллов).
4. Приведение более одного возможного корректного объяснения. Например, упоминание эффекта плацебо (5 баллов).

В ответе важно было подчеркнуть, что эмоции приводят к изменению набора физиологических параметров. Например, сильные эмоции повышают частоту сердечных сокращений, ускоряют дыхание. Задействовав рефлекторные механизмы можно наоборот регулировать эмоциональное состояние через изменение физиологических параметров. В частности, сознательно замедляя ритм дыхания можно добиться более спокойного эмоционального состояния. В разнообразных практиках, упомянутых в вопросе, может также работать перенос внимания с проблемы на отслеживание дыхания, эффект плацебо и т.д.



Межрегиональная олимпиада школьников «Высшая проба»

2015-2016 учебный год

КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЕРОВ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА по ПСИХОЛОГИИ

Класс	ПОБЕДИТЕЛИ	ПРИЗЕРЫ	
	Дипломанты 1 степени	Дипломанты 2 степени	Дипломанты 3 степени
	Критерии определения	Критерии определения	Критерии определения
9	от 80 и выше	от 60 до 79	от 49 до 59
10	от 80 и выше	от 60 до 79	от 51 до 59
11	от 74 и выше	от 62 до 73	от 50 до 61