

Ответы и критерии оценивания

Предмет: Обществознание

Класс 10-11

Вариант 1.

Задание 1. (5 баллов)

В данном случае в качестве задания приведен фрагмент из произведения «Записки из мертвого дома», Ф.М. Достоевского.

1. О каком виде юридической ответственности идет речь в приведенном фрагменте?
Уголовная ответственность – 1 балл
2. Какими нормативно-правовыми актами РФ, субъектов РФ устанавливается данная ответственность?
Уголовный кодекс РФ – 1 балл
3. Какие наказания в рамках указанного вида ответственности существуют сейчас в РФ? Укажите не менее 8. На какие две группы их можно разделить?

Основные и дополнительные – 1 балл

Наказания – 1 балл за верное указание не менее 8 наказаний из ст. 44 УК РФ (соответствие формулировкам обязательно!):

- а) штраф;*
 - б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;*
 - в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;*
 - г) обязательные работы;*
 - д) исправительные работы;*
 - е) ограничение по военной службе;*
 - з) ограничение свободы;*
 - з.1) принудительные работы;*
 - и) арест;*
 - к) содержание в дисциплинарной воинской части;*
 - л) лишение свободы на определенный срок;*
 - м) пожизненное лишение свободы;*
 - н) смертная казнь.*
4. Перечитайте приведенный отрывок. Определите, описывает автор современные события или нет. Ответ обоснуйте.

Описываемые события не могут относиться к современности, т.к. в настоящий момент лишение свободы на определенный срок предполагает обязательное указание срока. Кроме того, фраза «...срока работ своих не знали...» указывает на наказание в виде каторжных работ, которые в настоящий момент не применяются.

Такой или подобный ответ – 1 балл.

Задание 2. (5 баллов, 1 балл за каждый правильный ответ)

1. Кооператив
2. Дееспособность
3. Гипотеза
4. Добросовестность
5. Культура

Задание 3. (10 баллов, 1 балл за каждый правильный ответ, 1 экстра балл за полностью верно выполненное задание)

Демократический политический режим	1 2 4 5
Авторитарный / тоталитарный политические режимы	3
Мажоритарные системы выборов	1 4
Пропорциональные системы выборов	2 5

Задание 4. (10 баллов, 1 балл за каждый правильный ответ)

Ответы: Компромисс, Роль, Группа, Конфликт, Геноцид, Коммуникация Девиация, Обмен, Гендер, Взаимодействие.

Неправильные слова: Психолог, Теория, Философия, Реинкарнация, Мысль (и любые другие, кроме списка выше)

Задание 5. (20 баллов, 2 балла за каждый правильный ответ)

1. реализм
2. Френсис Бэкон, эмпиризм или научный метод – засчитывается как один из ответов, так и оба.
3. Декарт, метод радикального сомнения
4. 1 - Гераклит, Гераклит Эфесский, 2 - нельзя войти дважды в одну и ту же реку, все течет, panta rhei – любое из высказываний.
5. 1 – диалектический, 2 – единого и многого.
6. Мирового Ума, Ума, перводвигателя, первичной движущей причины, самодостаточной причины движения – любой аналогичный ответ.
7. Николай Кузанский
8. 1 – категориями рассудка, 2 – «я», эмпирического сознания, сознания, эмпирического «я» или что-то подобное – подойдет примерное соответствие.
9. Шопенгауэр
10. Карл Маркс

Задание 6. (10 баллов, 2 балла за каждый правильный ответ: 1 балл за имя и 1 балл за век)

1. Караваджо (конец XVI-начало XVII века)
2. Клод Моне (вторая половина XIX – первая треть XX века)
3. Жан-Мишель Баския (вторая половина XX века)
4. Джексон Поллок (середина XX века)
5. Фрида Кало (первая половина XX века)

Блок 2. (40 баллов)

Социология

Критерии оценивания:

- Полнота ответа – 15 баллов
- Эрудиция (в области научного знания) – 5 баллов
- Эрудиция (в области художественной литературы) – 5 баллов
- Обоснованность аргументации – 5 баллов
- Связность и стиль изложения – 5 баллов
- Оригинальность идей – 5 баллов

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания (каждый из трех вопросов оценивается от 1 до 5 баллов).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» отражает владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук. Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (5 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен для 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «эрудиция (в области художественной литературы)» отражает владение понятийным аппаратом в области искусства (в первую очередь, художественной литературы). Минимальная оценка (1-2 балла) выставляется при упоминании каких-либо героев или произведений художественной литературы без развернутого примера или аргумента, максимальная оценка (5 баллов) выставляется ли разворачивании аргументации на базе упомянутого произведения, сюжета, героя. За упоминание без каких-либо пояснений или с ошибочной интерпретацией сюжета, балл снижается (может быть понижен для 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (5 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, связанными с друг другом по законам логики. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью

процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию, если усложняют адекватное восприятие текста.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Право

1. *Как можно назвать деятельность, которой занимается Кидаев? Сформулируйте определение такой деятельности.*

Предпринимательская деятельность – 1 балл

Абзац 3 пункта 1 ст. 2 ГК РФ: предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом - 1 балл

2. *Какие формы осуществления такой деятельности вы знаете?*

Индивидуальное предпринимательство

Коллективное предпринимательство (образование юридического лица, приветствуется указание на виды коммерческих организаций) 1 балл

3. *Какой отраслью права регулируются отношения, складывающиеся между Кидаевым и Красеньким?*

Данные отношения могут быть рассмотрены как трудовые отношения (Кидаев – работодатель, Красенький – работник, на что намекает текст задания), либо как гражданско-правовые отношения, если предположить, что договоренность между героями охватывается договором возмездного оказания услуг, на что «намекает» оплата труда Красенького после каждой тренировки. В первом случае регулирование должно осуществляться трудовым правом, во втором – гражданским. В то же время трудовое законодательство предусматривает презумпцию трудовых отношений.

В рамках гражданско-правовых же отношений может быть обоснован партнерский характер деятельности героев.

Размышления подобные описанным выше оцениваются в пределах 4 баллов. Если ученик дал краткий ответ без обоснования, допустил неточность формулировок и т.д. – баллы выставляются не в полном объеме.

4. Оцените, верно ли оформлены данные отношения. Кратко поясните свой ответ.

Если рассматривать отношения между героями как трудовые, то можно констатировать, что они оформлены неверно, т.к. согласно ТК РФ трудовой договор между работником и работодателем должен быть заключен в письменной форме и должен содержать ряд обязательных условий.

Если рассматривать отношения между Кидаевым и Красеньким в качестве гражданско-правовых, то необходимо рассмотреть вопрос о форме сделки. Оцениваются размышления учеников, демонстрирующие понимание того, какие сделки заключаются в устной форме, а какие требуют простой письменной формы.

Размышления подобные описанным выше оцениваются в пределах 3 баллов.

5. Оцените ситуацию с точки зрения известных вам видов юридической ответственности.

Гражданско-правовые последствия – п. 4 ст. 23 ГК РФ - 4. Гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований пункта 1 настоящей статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила настоящего Кодекса об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Административная ответственность - предусмотрена частью 1 статьи 14.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ («Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)»). Возможный штраф составляет от 500 до 2000 рублей.

Также корректно указание на административно-правовую ответственность Кидаева как работодателя в связи с незаключением трудового договора с Красеньким.

Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство предусмотрена статьей 171 Уголовного кодекса наступает в случае, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере (т.е. 2,250 млн.)

Налоговая ответственность – за деятельность без регистрации – ч. 2 ст. 116 НК РФ. Ведение деятельности организацией или индивидуальным предпринимателем без постановки на учет в налоговом органе по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, влечет взыскание штрафа в размере 10 процентов от доходов, полученных в течение указанного времени в результате такой деятельности, но не менее 40 тысяч рублей. Помимо штрафа за отсутствие гос. регистрации, инспекторы вправе доначислить

налоги расчетным путем. Несостоявшемуся коммерсанту будет доначислен НДС и взносы во внебюджетные фонды.

Ответы учеников оцениваются в пределах 8 баллов.

6. В 7-10 предложениях опишите, как надлежало поступать Кидаеву, чтобы сделать все в соответствии с законодательством.

В своем ответе посоветуйте Кидаеву наиболее приемлемую форму организации деятельности (или варианты), обратите внимание на взаимоотношение Кидаева с государством, родителями подопечных, а также отношения Кидаева с Красеньким.

Объем ответа – до 7 предложений – 0 баллов. 7-10 предложений – 2 балла. Более 10 предложений – 1 балл.

Указание на форму организации деятельности (ИП, коммерческая организация, некоммерческая организация) с кратким описанием предложенной формы деятельности и обоснованием выбора – до 5 баллов

Необходимость государственной регистрации – 1 балл

Необходимость уплаты налогов и сборов (как плюс, рассмотрение различных вариантов налогообложения) – до 5 баллов

Заключение договоров с родителями – до 3х баллов

Оформление трудовых отношений с Красеньким / либо обоснование заключения гражданско-правового договора, либо обоснование иного соответствующего законодательству РФ варианта (например, предложение обоим героям зарегистрировать ИП и создать товарищество) – до 3 баллов

Качество аргументации, верное использование терминологии – до 3х баллов.

Культурология

Прочитайте отрывок из работы Хосе Ортега-и-Гассета «О точке зрения в искусстве» (1924 гг.). Напишите связное мини-эссе, ответив на следующие вопросы:

1. *О каком художественном направлении идет речь в тексте? (2 балла) Кубизм. Где и примерно когда (укажите десятилетие) зарождается это направление? (4 балла) 1905-1907 гг., Франция*

2. *В чем заключается главная концептуальная идея этого художественного направления и в чем его радикальность? Сформулируйте тезис своими словами без использования прямых цитат из текста. (8 баллов) Кубисты разбивают реальные объекты на условные геометрические формы, тем самым отказываясь от натурализма/традиционного изображения конкретных предметов окружающего мира в виде целостных форм, в пользу «идей реальности» или символического кода, который помогает нам увидеть в геометрических формах целостные объекты. Иными словами, кубисты играют с нашим восприятием, показывая нам, что мы способны увидеть гитару в гуде геометрических фигур на картине «Гитара» Пикассо потому, что у нас есть идея о том, как выглядит гитара. Тем самым, на представленной картине мы видим не конкретный объект из окружающего нас мира, а символ/визуальное воплощение идеи этого объекта.*

3. *О каком художнике идет речь в четвертом абзаце, начинающемся со слов «Этот художник...»? (2 балла) Пабло Пикассо Укажите как минимум два наиболее известных произведения этого художника. (4 балла) Ожидается, что участник вспомнит такие произведения, как: «Гитара», «Авиньонские девицы», «Герника»; однако засчитывается любой ответ, который относится к периоду кубизма в творчестве Пикассо.*

4. Прочитайте внимательно последний абзац текста. Почему автор утверждает, что тот, кто видит в современном (текст написан в 1920х годах!) искусстве лишь причуду, «может быть уверен, что ничего не смыслит в искусстве, ни в новом, ни в старом»? (10 баллов) Объясните, почему, по мнению автора, «нынешнее состояние искусства – это плод непреклонной и неизбежной революции»? (10 баллов) Внимание! Отвечая на этот вопрос, старайтесь избегать бытовых рассуждений и тривиальных утверждений, аргументируйте свою точку зрения, используя знания истории искусства и мировой культуры.

Ожидается, что участник объяснит эволюцию западно-европейской живописи перемещением внимания с объекта на субъект, то есть на самого художника и зрителя. Кроме того, участник может связать художественную эволюцию с развитием других наук, в частности, семиотики – науки, исследующей свойства знаков и знаковых систем. Тем не менее, не существует однозначно правильного ответа на данные вопросы. Засчитывается любой логичный ответ в рамках здравого смысла, истории искусств и без допущенных фактических ошибок.

Критерии:

- Если указано неверное направление, то автоматически не засчитываются ответы на следующие вопросы: вопрос о месте и времени зарождения периода; вопрос о концептуальной идее художественного направления и его радикальности.
- В третьем вопросе засчитываются только произведения, относящиеся к периоду кубизма в творчестве Пикассо. Так, работы «Девочка на шаре» или «Нищий старик с мальчиком» не могут быть засчитаны, так как относятся к «розовому» и «голубому» периоду творчества соответственно.
- Ответ на четвертый вопрос не засчитывается, если участник абстрактно и по-бытовому рассуждает на заданную тему. Ответ должен быть логично и структурированно аргументирован. В качестве аргумента принимаются только факты и ссылки на факты из истории искусств / культурологии и других гуманитарных наук. Абстрактные ответы и личные мнения не засчитываются, например: «Я полностью согласен с автором, так как, по-моему мнению, современное искусство затрагивает более глубокие темы, чем классическое искусство» или «Я согласен с автором в том, что люди, которые не понимают современное искусство, скорее всего малообразованные» и так далее.

Политология

Сумма баллов за вопрос № 1 – 10 баллов; сумма баллов за вопрос № 2 – 30 баллов.

вопрос № 1

сущностно верно и терминологически точно названа модель федерации (асимметричная федерация)	5 баллов
модель федерации названа неверно или терминологически неточно	0 баллов
приведены два или более релевантных примера для названной модели (напр., Канада, Индия, Австралия)	5 баллов
приведен один релевантный пример названной модели	3 балла
примеров не приведено / примеры неверны	0 баллов

вопрос № 2

приведены два ясных, логически и научно корректных аргумента, с использованием релевантной терминологии	15 баллов
приведены два ясных, логически и научно корректных аргумента, изложенных на обыденном языке	10 баллов
приведены два в целом корректных аргумента, содержащих, однако, минимальные неточности или неясности	8 баллов
приведен один логически и научно корректный аргумент, с использованием релевантной терминологии	6 баллов
приведен один ясный, логически и научно корректный аргумент, изложенный на обыденном языке	4 балла
приведен один в целом корректный аргумент, содержащий, однако, минимальные неточности или неясности	2 балла
аргументов в явной форме не приведено / аргументы содержат грубые логические или научные ошибки	0 баллов
представленные аргументы развернуты полно и с опорой на обществоведческие знания и релевантные исторические/политические факты	15 баллов
представленные аргументы развернуты обстоятельно с опорой на обществоведческие знания	10 баллов
представленные аргументы развернуты достаточно, однако на обыденном языке / однако содержит существенные логические или научные ошибки	8 баллов
один аргумент развернут полно и с опорой на обществоведческие знания и релевантные исторические/политические факты	6 баллов
один аргумент развернут обстоятельно с опорой на обществоведческие знания	4 балла
один аргумент развернут достаточно, однако на обыденном языке / однако содержит существенные логические или научные ошибки	2 балла
аргументы представлены, но не раскрыты / обоснование аргументов содержит критически значимые логические или научные ошибки / обоснование	0 баллов

нерелевантно аргументу	
------------------------	--

Например,

аргументация "за": британская модель деволюции власти создает очень подвижное пространство автономии (значительно более мобильное, чем в случае федерации), где регионы через переговоры/торг/шантаж/манипуляции могут потенциально увеличивать автономию [аргумент подтверждается данными из таблицы, где всем регионам, кроме С. Ирландии, постепенно увеличивали полномочия; также подходит пример Шотландии с ее референдумом-как-шантажом]

аргументация "против": британская модель деволюции власти создает ситуацию экстремальной неопределенности для регионов, когда автономия может быть, гипотетически, в любой момент отменена и введено прямое управление из центра (в случае федерации такая процедура очевидно более сложна, если вообще возможна) [см. пример с С.Ирландией из таблицы]

Ответы и критерии оценивания

Предмет: Обществознание

Класс 10-11

Вариант 2.

Задание 1. (5 баллов)

В качестве задания использованы фрагменты из книги «Вердикт» Дж. Гришема.

1. Прочитайте фрагмент текста. Определите, происходят ли описываемые события в России или нет. Ответ кратко обоснуйте.

Ответ: события происходят не в России. Обоснование: в РФ невозможно рассмотрение гражданских исков судами присяжных

1 балл всего за верный ответ и обоснование (также засчитывается ответ о том, что в РФ нет описанной практики коллективных исков о возмещении вреда).

2. Какие виды судопроизводства существуют в РФ? В рамках каких видов возможно рассмотрение дел с участием присяжных заседателей?

Согласно ч. 3 ст. 1 ФКЗ от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства – 1 балл.

В настоящий момент присяжные заседатели могут участвовать только в уголовном процессе – 1 балл.

3. Согласно ст. 3 «Требования, предъявляемые к присяжным заседателям» федерального закона от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» существует 4 обстоятельства, при наличии которых лицо в принципе не может быть присяжным заседателем и кандидатом в присяжные заседатели, и 3 обстоятельства, препятствующие участию лица в качестве присяжного в рассмотрении судом конкретного уголовного дела.

Назовите не менее 4-х обстоятельств из указанных выше 7.

Ответ:

Статья 3. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям

1. Присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела.

2. Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица:

1) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;

2) имеющие непогашенную или неснятую судимость;

3) признанные судом недееспособными или ограниченными судом в дееспособности;

4) состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

3. К участию в рассмотрении судом конкретного уголовного дела в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, в качестве присяжных заседателей не допускаются также лица:

- 1) подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
- 2) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- 3) имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Указание любых 4 обстоятельств в формулировке, по смыслу близкой указанной в законе – 2 балла.

Задание 2. (5 баллов, 1 балл за каждый правильный ответ)

1. Дисциплинарная
2. Правоспособность
3. Авторитаризм
4. Адвокатура
5. правоприменение

Задание 3. (10 баллов, 1 балл за каждый правильный ответ, 1 экстра балл за полностью верно выполненное задание)

Демократический политический режим	1 2 4 5
Авторитарный / тоталитарный политические режимы	3
Вестминстерская система парламентской демократии	1 4
Консенсусная система парламентской демократии	2 5

Задание 4. (10 баллов, 1 балл за каждый правильный ответ)

Ответ: Монотеизм, Заповедь, Теология, Тотем, Ритуал, Секта, Грех, Ислам, Вероисповедание, Атеизм.

Неправильные слова: Этнос, Неравенство, Социализация, Искусство, Наука, Атрибут

Задание 5. (20 баллов, 2 балла за каждый правильный ответ)

1. номинализм
2. Френсис Бэкон, эмпиризм или научный метод – засчитывается как один из ответов, так и оба.
3. Декарт, метод радикального сомнения
4. 1 - Анаксимандр, 2 - архэ или апейрон – любой из двух вариантов.
5. 1 – единого и многого, 2 – идей/эйдосов и вещей/предметов/материальных объектов/мира вещей и т.п.
6. вещью
7. Николай Кузанский
8. трансцендентальной апперцепции
9. Шопенгауэр
10. Карл Маркс

Задание 6. (10 баллов, 2 балла за каждый правильный ответ: 1 балл за имя и 1 балл за век)

1. Анри Матисс (вторая половина XIX-первая половина XX века)
2. Микеланджело (конец XV-середина XVI века)
3. Жан-Антуан Ватто (конец XVII-первая треть XVIII века)
4. Франсиско Гойя (середина XVIII-первая треть XIX века)
5. Эдгар Дега (середина XIX-первая четверть XX века)

Блок 2. (40 баллов)

Социология

Критерии оценивания:

- Полнота ответа – 15 баллов
- Эрудиция (в области научного знания) – 5 баллов
- Эрудиция (в области художественной литературы) – 5 баллов
- Обоснованность аргументации – 5 баллов
- Связность и стиль изложения – 5 баллов
- Оригинальность идей – 5 баллов

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания (каждый из трех вопросов оценивается от 1 до 5 баллов).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» отражает владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук. Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (5 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен для 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «эрудиция (в области художественной литературы)» отражает владение понятийным аппаратом в области искусства (в первую очередь, художественной литературы). Минимальная оценка (1-2 балла) выставляется при упоминании каких-либо героев или произведений художественной литературы без развернутого примера или аргумента, максимальная оценка (5 баллов) выставляется при разворачивании аргументации на базе упомянутого произведения, сюжета, героя. За упоминание без каких-либо пояснений или с ошибочной интерпретацией сюжета, балл снижается (может быть понижен для 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (5 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, связанными с друг другом по законам логики. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью

процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию, если усложняют адекватное восприятие текста.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Право

1. *Как можно назвать деятельность, которой занимается Кидаев? Сформулируйте определение такой деятельности.*

Предпринимательская деятельность – 1 балл

Абзац 3 пункта 1 ст. 2 ГК РФ: предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом - 1 балл

2. *Какие формы осуществления такой деятельности вы знаете?*

Индивидуальное предпринимательство

Коллективное предпринимательство (образование юридического лица, приветствуется указание на виды коммерческих организаций) 1 балл

3. *Какой отраслью права регулируются отношения, складывающиеся между Кидаевым и Красеньким?*

Данные отношения могут быть рассмотрены как трудовые отношения (Кидаев – работодатель, Красенький – работник, на что намекает текст задания), либо как гражданско-правовые отношения, если предположить, что договоренность между героями охватывается договором возмездного оказания услуг, на что «намекает» оплата труда Красенького после каждой тренировки. В первом случае регулирование должно осуществляться трудовым правом, во втором – гражданским. В то же время трудовое законодательство предусматривает презумпцию трудовых отношений.

В рамках гражданско-правовых же отношений может быть обоснован партнерский характер деятельности героев.

Размышления подобные описанным выше оцениваются в пределах 4 баллов. Если ученик дал краткий ответ без обоснования, допустил неточность формулировок и т.д. – баллы выставляются не в полном объеме.

4. Оцените, верно ли оформлены данные отношения. Кратко поясните свой ответ.

Если рассматривать отношения между героями как трудовые, то можно констатировать, что они оформлены неверно, т.к. согласно ТК РФ трудовой договор между работником и работодателем должен быть заключен в письменной форме и должен содержать ряд обязательных условий.

Если рассматривать отношения между Кидаевым и Красеньким в качестве гражданско-правовых, то необходимо рассмотреть вопрос о форме сделки. Оцениваются размышления учеников, демонстрирующие понимание того, какие сделки заключаются в устной форме, а какие требуют простой письменной формы.

Размышления подобные описанным выше оцениваются в пределах 3 баллов.

5. Оцените ситуацию с точки зрения известных вам видов юридической ответственности.

Гражданско-правовые последствия – п. 4 ст. 23 ГК РФ - 4. Гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований пункта 1 настоящей статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила настоящего Кодекса об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Административная ответственность - предусмотрена частью 1 статьи 14.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ («Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)»). Возможный штраф составляет от 500 до 2000 рублей.

Также корректно указание на административно-правовую ответственность Кидаева как работодателя в связи с незаключением трудового договора с Красеньким.

Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство предусмотрена статьей 171 Уголовного кодекса и наступает в случае, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере (т.е. 2,250 млн.)

Налоговая ответственность – за деятельность без регистрации – ч. 2 ст. 116 НК РФ. Ведение деятельности организацией или индивидуальным предпринимателем без постановки на учет в налоговом органе по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, влечет взыскание штрафа в размере 10 процентов от доходов, полученных в течение указанного времени в результате такой деятельности, но не менее 40 тысяч рублей. Помимо штрафа за отсутствие гос. регистрации, инспекторы вправе доначислить

налоги расчетным путем. Несостоявшемуся коммерсанту будет доначислен НДС и взносы во внебюджетные фонды.

Ответы учеников оцениваются в пределах 8 баллов.

6. В 7-10 предложениях опишите, как надлежало поступать Кидаеву, чтобы сделать все в соответствии с законодательством.

В своем ответе посоветуйте Кидаеву наиболее приемлемую форму организации деятельности (или варианты), обратите внимание на взаимоотношение Кидаева с государством, родителями подопечных, а также отношения Кидаева с Красеньким.

Объем ответа – до 7 предложений – 0 баллов. 7-10 предложений – 2 балла. Более 10 предложений – 1 балл.

Указание на форму организации деятельности (ИП, коммерческая организация, некоммерческая организация) с кратким описанием предложенной формы деятельности и обоснованием выбора – до 5 баллов

Необходимость государственной регистрации – 1 балл

Необходимость уплаты налогов и сборов (как плюс, рассмотрение различных вариантов налогообложения) – до 5 баллов

Заключение договоров с родителями – до 3х баллов

Оформление трудовых отношений с Красеньким / либо обоснование заключения гражданско-правового договора, либо обоснование иного соответствующего законодательству РФ варианта (например, предложение обоим героям зарегистрировать ИП и создать товарищество) – до 3 баллов

Качество аргументации, верное использование терминологии – до 3х баллов.

Культурология

Прочитайте отрывок из работы Хосе Ортега-и-Гассета «О точке зрения в искусстве» (1924 г.). Напишите связное мини-эссе, ответив на следующие вопросы:

1. *О каком художественном направлении идет речь в тексте? (2 балла) Кубизм. Где и примерно когда (укажите десятилетие) зарождается это направление? (4 балла) 1905-1907 гг., Франция*

2. *В чем заключается главная концептуальная идея этого художественного направления и в чем его радикальность? Сформулируйте тезис своими словами без использования прямых цитат из текста. (8 баллов) Кубисты разбивают реальные объекты на условные геометрические формы, тем самым отказываясь от натурализма/традиционного изображения конкретных предметов окружающего мира в виде целостных форм, в пользу «идей реальности» или символического кода, который помогает нам увидеть в геометрических формах целостные объекты. Иными словами, кубисты играют с нашим восприятием, показывая нам, что мы способны увидеть гитару в грудке геометрических фигур на картине «Гитара» Пикассо потому, что у нас есть идея о том, как выглядит гитара. Тем самым, на представленной картине мы видим не конкретный объект из окружающего нас мира, а символ/визуальное воплощение идеи этого объекта.*

3. *О каком художнике идет речь в четвертом абзаце, начинающемся со слов «Этот художник...»? (2 балла) Пабло Пикассо Укажите как минимум два наиболее известных произведения этого художника. (4 балла) Ожидается, что участник вспомнит такие произведения, как: «Гитара», «Авиньонские девицы», «Герника»; однако засчитывается любой ответ, который относится к периоду кубизма в творчестве Пикассо.*

4. Прочитайте внимательно последний абзац текста. Почему автор утверждает, что тот, кто видит в современном (текст написан в 1920х годах!) искусстве лишь причуду, «может быть уверен, что ничего не смыслит в искусстве, ни в новом, ни в старом»? (10 баллов) Объясните, почему, по мнению автора, «нынешнее состояние искусства – это плод непреклонной и неизбежной революции»? (10 баллов) Внимание! Отвечая на этот вопрос, старайтесь избегать бытовых рассуждений и тривиальных утверждений, аргументируйте свою точку зрения, используя знания истории искусства и мировой культуры.

Ожидается, что участник объяснит эволюцию западно-европейской живописи перемещением внимания с объекта на субъект, то есть на самого художника и зрителя. Кроме того, участник может связать художественную эволюцию с развитием других наук, в частности, семиотики – науки, исследующей свойства знаков и знаковых систем. Тем не менее, не существует однозначно правильного ответа на данные вопросы. Засчитывается любой логичный ответ в рамках здравого смысла, истории искусств и без допущенных фактических ошибок.

Критерии:

- Если указано неверное направление, то автоматически не засчитываются ответы на следующие вопросы: вопрос о месте и времени зарождения периода; вопрос о концептуальной идее художественного направления и его радикальности.

- В третьем вопросе засчитываются только произведения, относящиеся к периоду кубизма в творчестве Пикассо. Так, работы «Девочка на шаре» или «Нищий старик с мальчиком» не могут быть засчитаны, так как относятся к «розовому» и «голубому» периоду творчества соответственно.

- Ответ на четвертый вопрос не засчитывается, если участник абстрактно и по-бытовому рассуждает на заданную тему. Ответ должен быть логично и структурированно аргументирован. В качестве аргумента принимаются только факты и ссылки на факты из истории искусств / культурологии и других гуманитарных наук. Абстрактные ответы и личные мнения не засчитываются, например: «Я полностью согласен с автором, так как, по-моему мнению, современное искусство затрагивает более глубокие темы, чем классическое искусство» или «Я согласен с автором в том, что люди, которые не понимают современное искусство, скорее всего малообразованные» и так далее.

Политология

Сумма баллов за вопрос № 1 – 10 баллов; сумма баллов за вопрос № 2 – 30 баллов.

вопрос № 1

сущностно верно и терминологически точно названа модель федерации (асимметричная федерация)	5 баллов
модель федерации названа неверно или терминологически неточно	0 баллов
приведены два или более релевантных примера для названной модели (напр., Канада, Индия, Австралия)	5 баллов
приведен один релевантный пример названной модели	3 балла
примеров не приведено / примеры неверны	0 баллов

вопрос № 2

приведены два ясных, логически и научно корректных аргумента, с использованием релевантной терминологии	15 баллов
приведены два ясных, логически и научно корректных аргумента, изложенных на обыденном языке	10 баллов
приведены два в целом корректных аргумента, содержащих, однако, минимальные неточности или неясности	8 баллов
приведен один логически и научно корректный аргумент, с использованием релевантной терминологии	6 баллов
приведен один ясный, логически и научно корректный аргумент, изложенный на обыденном языке	4 балла
приведен один в целом корректный аргумент, содержащий, однако, минимальные неточности или неясности	2 балла
аргументов в явной форме не приведено / аргументы содержат грубые логические или научные ошибки	0 баллов
представленные аргументы развернуты полно и с опорой на обществоведческие знания и релевантные исторические/политические факты	15 баллов
представленные аргументы развернуты обстоятельно с опорой на обществоведческие знания	10 баллов
представленные аргументы развернуты достаточно, однако на обыденном языке / однако содержит существенные логические или научные ошибки	8 баллов
один аргумент развернут полно и с опорой на обществоведческие знания и релевантные исторические/политические факты	6 баллов
один аргумент развернут обстоятельно с опорой на обществоведческие знания	4 балла
один аргумент развернут достаточно, однако на обыденном языке / однако содержит существенные логические или научные ошибки	2 балла
аргументы представлены, но не раскрыты / обоснование аргументов содержит критически значимые логические или научные ошибки / обоснование	0 баллов

нерелевантно аргументу	
------------------------	--

Например,

аргументация "за": британская модель деволюции власти создает очень подвижное пространство автономии (значительно более мобильное, чем в случае федерации), где регионы через переговоры/торг/шантаж/манипуляции могут потенциально увеличивать автономию [аргумент подтверждается данными из таблицы, где всем регионам, кроме С. Ирландии, постепенно увеличивали полномочия; также подходит пример Шотландии с ее референдумом-как-шантажом]

аргументация "против": британская модель деволюции власти создает ситуацию экстремальной неопределенности для регионов, когда автономия может быть, гипотетически, в любой момент отменена и введено прямое управление из центра (в случае федерации такая процедура очевидно более сложна, если вообще возможна) [см. пример с С.Ирландией из таблицы]