

**Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Олимпиада школьников по обществознанию
Очный этап
8-9 класс
Вариант 1**

Блок 1.

Задание 1. (максимальный балл – 15, по 1 баллу за каждое верное соотношение)

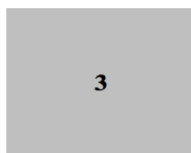
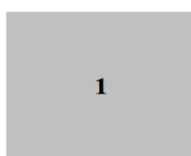
Распределите известных художников по соответствующим эпохам: Иван Шишкин, Орест Кипренский, Микеланджело Меризи да Караваджо, Леонардо да Винчи, Сандро Боттичелли, Василий Суриков, Иван Айвазовский, Питер Пауль Рубенс, Франсиско Гойа, Карл Брюллов, Микеланджело Буанаротти, Ян Вермеер, Виктор Васнецов, Ван Дейк, Исаак Левитан.

Ответ впишите в таблицу в Листе ответов.

Возрождение	Барокко	Романтизм	Передвижники
<i>Сандро Боттичелли, Леонардо да Винчи, Микеланджело Буанаротти</i>	<i>Питер Пауль Рубенс, Микеланджело Меризи да Караваджо, Ян Вермеер, Ван Дейк</i>	<i>Франсиско Гойа, Карл Брюллов, Орест Кипренский, Иван Айвазовский</i>	<i>Исаак Левитан, Виктор Васнецов, Иван Шишкин, Василий Суриков</i>

Задание 2. (максимальный балл - 15 баллов: по 5баллов за верное соотнесение и 5баллов за верно указанный принцип)

Соотнесите попарно указанные флаги государств и укажите принцип их группировки. Ответ впишите в таблицу в Листе ответов



принцип – указаны мандатные территории и их страны-мандатарии

Оцените, являются ли приведенные ниже ситуации правоотношениями, запишите соответствующие ответы («да» или «нет») в таблице.

Н. Весь вечер Гриша не мог вырваться из дому, потому что принимал участие в семейном застолье по случаю 90-летия дедушки.

A	B	C	D	E	F	G	H
да	нет	да	нет	нет	да	да	нет

Г1	Л	О	Б	А	Л	И	З	А	Ц	И
										Я2
Е	Г	Р	Е	С	С8	Т	Р	А		
Р7									Т	З
О			С	Т	Е	С	Т	И	Ы	
В			Е10		О	Е	В	Ф	Ч	
О				О		Н	Н	Е	И	
Г				Н					К	
О			Р	Е	Д	Я9	И	Ц	Е	
Д6									А	С
										Т
Ы	Т	С5	У	Т	А	Т	С4	О	Р	П
										3О

1. Процесс усиления взаимной зависимости разных стран мира в экономической, политической и культурной сферах.
2. Религия, основанная на поклонении многим богам, идолопоклонство.
3. Метод социологического исследования, применяемый для изучения общественного мнения.
4. Социальное положение, занимаемое индивидом или группой в обществе или отдельной подсистеме общества.
5. Социально-обусловленная эмоция, которая должна возникать у нарушителя социальных норм.
6. Соглашение двух или более лиц об установлении, изменении или прекращении прав и обязанностей. «Общественный ...» - одно из ключевых понятий в теориях Т.Гоббса, Дж.Локка и Ж.Ж. Руссо.
7. Упадок в развитии, движение назад.
8. Дифференциация людей в зависимости от доступа к материальным благам и власти.
9. Вид оружия массового поражения, создание и внедрение которого привело к существенному повышению опасности войны как для стран-участниц, так и для всего мира.
10. Понятие философии права и юриспруденции, означающее совокупность неотъемлемых принципов и прав, вытекающих из природы человека и независимых от объективной точки зрения человечества: «... право».

Задание 5.

Решите экономическую задачу.

Владелец кафе продавал по старой цене (100 рублей) 3000 порций кофе. Из-за повышения курса доллара цена на кофе повысилась до 150 рублей, при этом величина спроса упала до 2870 порций.

Выиграл ли владелец кафе от повышения цены? Начиная с какой цены спрос на товар перестанет быть эластичным?

Решение:

- 1) $100 \cdot 3000 = 300\,000$ рублей (сумма выручки при старой цене)
- 2) $150 \cdot 2870 = 430\,500$ (сумма выручки при старой цене)
- 3) $430\,500 - 300\,000 = 130\,500$ (разница между старой и новой выручкой)
- 4) Эластичность равна $= ((3000 - 2870) / (150 - 100)) \cdot ((100 + 150) / (3000 + 2870)) = 0,11$

Спрос неэластичен. Ответ на второй поставленный вопрос отсутствует.

Блок II. (максимум 40 баллов)

Перед Вами представлены несколько заданий из разных областей обществознания. Ознакомьтесь с ними, выберите ОДНО задание и выполните его.

Политология:

Сравните отрывки из двух основополагающих для политического опыта Европы документов – «Деклараций прав человека и гражданина», в редакции 1789 и 1793 годов. Подумайте над вопросами ниже и ответьте на них в форме единого связного эссе:

- каковы фундаментальные отличия двух редакций Декларации? (минимум три отличия)
- какая из редакций Декларации более радикальная и революционная и почему?

(1) Декларация прав человека и гражданина 1789 года

ст. 1. Люди рождаются и пребывают свободными и равными в правах.

ст. 2. Цель всякого политического союза есть охрана естественных и неотъемлемых прав человека. Эти права суть свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению.

ст. 3. Начало всякого суверенитета заключается, по существу, в народе. Никакое лицо, ни совокупность лиц не может осуществлять власти, которая бы не проистекала, положительным образом, от народа.

ст. 4. Свобода состоит в возможности делать все, что не вредит другому.

ст. 5. Закон имеет право запрещать только вредные для общества действия. Что не запрещено Законом, тому нельзя препятствовать, и никого нельзя принуждать делать того, чего Закон не предписывает.

ст. 6. Закон есть выражение общей воли. Все граждане имеют право участвовать, лично или через своих представителей, в его составлении. Он должен быть одинаков для всех, покровительствует ли он или карает. Все граждане равны в его глазах и потому имеют равный доступ ко всякому общественному сану, месту и должности, сообразно своим способностям и без всякого иного отличия, как только по добродетелям и талантам.

(2) Декларация прав человека и гражданина 1793 года

ст. 1. Целью общества является общее счастье. Правительство установлено, чтобы обеспечить человеку пользование его естественными и неотъемлемыми правами.

ст. 2. Эти права суть: равенство, свобода, безопасность, собственность.

ст. 3. Все люди равны по природе и перед законом.

ст. 4. Закон есть свободное и торжественное выражение общей воли; он один и тот же для всех как в том случае, когда оказывает покровительство, так и в том случае, когда карает.

ст. 5. Все граждане на равных правах имеют доступ к общественным должностям. Свободные народы не знают иных оснований для предпочтения при избрании, кроме добродетелей и способностей.

ст. 6. Свобода есть присущая человеку возможность делать все, что не причиняет ущерба правам другого.

балл	0	1	2	3	4	5
критерий						
соответствие эссе предложенной теме	совершена полная подмена темы эссе	совершена частичная подмена темы, при сохранении общей проблематики задания	значительная часть эссе не относится к теме задания	в эссе присутствует значительные по объему фрагменты, не	эссе в целом соответствует поставленной в задании	эссе полностью соответствует поставленной проблеме
структура эссе и разработанность его частей	эссе полностью не соответствует заявленной в задании структуре	эссе лишено центральных элементов – поставленного вопроса или трех альтернатив	присутствуют 2–3 недостаточно разработанных элемента эссе	присутствуют 2–3 хорошо разработанных элемента эссе	присутствуют все элементы эссе, некоторые из них недостаточно разработаны	присутствуют и хорошо разработаны все необходимые элементы эссе
стилевой регистр эссе	текст представляет собой записанную устную речь на обыденном языке	стилевой регистр скорее характерен для политико-пропагандистского памфлета	стилевой регистр скорее характерен для обыденной устной речи	стилевой регистр скорее характерен для публицистического текста	стилевой регистр эссе – академичен, присутствуют единичные журнализмы	стилевой регистр эссе – академичен и выдержан строго на протяжении всего теста
использование обществоведческой терминологии	аргументы изложены полностью на обыденном языке	присутствуют единичные, наиболее простые, термины, большинство аргументов – на обыденном языке	термины используются спорадически, в их употреблении есть неточности/ошибки	термины используются спорадически, употребление правильное и	аргументы изложены на языке обществоведческого языка, с	аргументы изложены на языке обществоведения, все термины употреблены

понимание международных и политических процессов	аргументы полностью не релевантны современным международным и политическим процессам	аргументы свидетельствуют об экстраполяции обыденного опыта на политические процессы	аргументы свидетельствуют об экстраполяции социального опыта на политические процессы	значительная часть аргументов суть перенесение обыденного/ социального опыта на политич. сферу	аргументы в целом отражают понимание международных и политических процессов	аргументы отражают точное понимание международных и политических процессов
качество предложенных решений	ясных вариантов решения не представлено вообще	все три представленных решения – вариации одного, изложение неясное	все три представленных решения – вариации одного, изложение ясное	ясно артикулировано одно оригинальное решение проблемы	ясно артикулированы два несводимых друг к другу решения	ясно артикулированы три не сводимых друг к другу решения проблемы
уровень абстракции изложенных аргументов	внятной аргументации не представлено вообще	значительная часть аргументов изложены на микроуровне	значительная часть аргументов слишком общая («общие слова»)	присутствует некоторое количество аргументов на микроуровне	присутствует некоторое количество аргументов на уровне «общих слов»	все аргументы изложены на необходимом уровне абстракции
	общие тезисы и локальные факты не дифференцированы	значительная часть тезисов изложена через локальные факты	большинство тезисов лишь постулированы без фактического раскрытия	значительная часть тезисов не имеет фактического раскрытия	некоторая часть тезисов не имеет фактического раскрытия	общий тезис и его фактическое раскрытие ясно дифференцированы

Правоведение:

Студент юридического факультета Георгий Вереvченко усердно готовился к экзаменам и однажды заснул прямо на конспектах и учебниках. И приснилось ему три сна.

Первый сон Георгия Вереvченко

Георгию снилось, что он не сдал сессию, вылетел из института и пошел работать на стройку разнорабочим. Сашка, один из его новых друзей, с которыми он познакомился на стройке, неуважительно и в нецензурной форме отозвался о любимой девушке Георгия. Вспылив, Георгий взял в руки железный прут и ударил им обидчика по голове. Удар оказался таким сильным, что Сашка скончался на месте.

Второй сон Георгия Вереvченко

Георгию снилось, что он вернулся обратно в детство, ему снова 10 лет, жизнь чудесна и беззаботна. На детской площадке Георгий познакомился с новым мальчиком Саней – его семья недавно переехала в их дом. Ребята быстро нашли общие интересы: оказалось, что оба мальчика увлекались спортом, мечтали стать известными боксерами. Они решили, будто песочница – это ринг, и устроили спарринг. Георгий нокаутировал противника ловким ударом. Саня упал, ударился затылком о камень (он был зарыт глубоко в песке, от движений ребят в песочнице оказался на поверхности) и скончался на месте.

Третий сон Георгия Вереvченко

Георгий удачно сдал сессию. Свободный и счастливый, он летел на крыльях удачи домой. Проходя через парк, он увидел, что какой-то хулиган, угрожая пистолетом, требует у хрупкой девушки, чтоб та отдала ему сумку и украшения. Георгий, не раздумывая, бросился на помощь жертве грабителя. Заметив Георгия, мужчина выстрелил в юношу, но промахнулся. Медлить нельзя было ни секунды. Георгий поднял с земли булыжник и кинул в грабителя, проявив чудеса меткости. Камень попал мужчине в висок, грабитель упал и скончался на месте.

Четвертый сон Георгия Вереvченко

Было жаркое лето. Георгий гостил в деревне у родственников и отправился на охоту, взяв дедушкино ружье. Молодой человек шел по лесной тропинке. Лес был наполнен звуками: гудели комары, жужжали шмели, стрекотали кузнечики, вдали куковала кукушка... Вдруг внимание охотника привлек треск ломающихся веток. Георгий посмотрел в ту сторону, откуда раздался шум: в густых кустах малины было что-то большое и живое. «Медведь!» – подумал Георгий и выстрелил. В кустах что-то упало... Георгий осторожно подошел к малиннику и увидел, что на земле лежал, не подавая признаков жизни, сосед его деда, Александр Михайлов.

Когда Георгий проснулся, он решил оценить увиденное во снах с точки зрения российского права, как будто все, что ему привиделось, – реальные жизненные ситуации. Попробуйте воспроизвести размышления Георгия о том, совершено ли преступление в той или иной ситуации.

По 2 баллу – за правильную квалификацию ситуации:

Сон 1 – совершено преступление

Сон 2 – деяние не является преступлением

Сон 3 – деяние не является преступлением

Сон 4 – совершено преступление

+ дополнительные баллы (не более 8 в каждой ситуации) за подробные рассуждения

Сон 1 – в данном случае налицо все элементы состава преступления (субъект – совершеннолетний, деликтоспособный, вменяемый Георгий, объект – жизнь и здоровье Сашки, субъективная сторона – умысел, объективная сторона – причинение смерти в результате нанесения удара тяжелым предметом по голове, между нанесенным ударом и наступлением смерти отчетливо прослеживается причинно-следственная связь). Скорее всего, данное деяние должно быть квалифицировано по ст. 105 Уголовного кодекса РФ (убийство).

Сон 2 – в данном случае деяние не является преступлением. Во-первых, по условиям сна Георгию всего 10 лет – таким образом, он не достиг возраста уголовной ответственности (общий возраст уголовной ответственности – 16 лет, по ряду статей, указанных в УК РФ – 14 лет).

Кроме того, хорошо, если учащийся заметит, что вызывает сомнение и наличие субъективной стороны – Георгий не осознавал возможную противоправность своих действий и возможность наступления неблагоприятных последствий, ребята играли на песке, не зная, о том, что в песке есть камень, не могли этого предвидеть.

Сон 3 – данное деяние не является преступлением, поскольку имеют место обстоятельства, исключающие преступность деяния (предусмотренные в гл. 8 УК РФ). Вред здоровью и жизни грабителя был нанесен Георгием в состоянии необходимой обороны.

Согласно ст. 37 УК РФ не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т.е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц <...> если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой причинения такого насилия.

Сон 4 – совершено преступление, которое можно квалифицировать по ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности). Вина Георгия в совершенном преступлении является неосторожной, имеет место небрежность – т.е. Георгий не осознавал противоправность и опасность своих действий и возможность наступления негативных последствий, хотя мог и должен был (смерть человека наступила в результате нарушения Георгием техники безопасности – молодой человек должен был понимать потенциальную опасность стрельбы по невидимой и неизвестной ему цели). Причинение смерти по неосторожности – результат грубой недисциплинированности, невнимательности, неосмотрительности виновного. Объектом рассматриваемого преступления являются

общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни человека. Объективная сторона преступления выражается в действии, нарушающем правила предосторожности и причиняющем в результате смерть другому человеку; смерть потерпевшего находится в причинной связи с действиями Георгия.

Максимальный балл за пояснения выставляется в случае, когда учащийся владеет юридической лексикой и грамотно ее использует, в частности, представляет себе содержание понятий «преступление», «состав преступления», ссылается на нормативно-правовые акты.

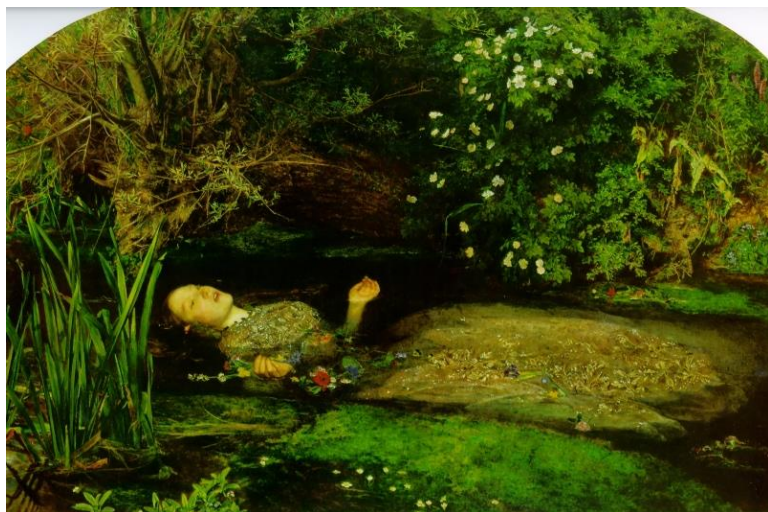
Культурология:

Прочитайте отрывок из трагедии «Гамлет» У. Шекспира, посмотрите на две предложенные вам картины и ответьте на следующие вопросы:

1. Кто изображен на картине и о каких событиях идет речь?
 2. Сравните картины и поразмышляйте, какие моменты для изображения выбирает каждый художник.
- Какие средства художественного выражения используют художники и зачем?
 - Для какого художественного течения характерны такие сюжеты и подобная манера письма?

Есть ива над потоком, что склоняет
Седые листья к зеркалу волны;
Туда она пришла, сплетя в гирлянды
Крапиву, лютик, ирис, орхидеи, -
У вольных пастухов грубей их кличка,
Для скромных дев они - персты умерших:
Она старалась по ветвям развесить
Свои венки; коварный сук сломался,
И травы и она сама упали
В рыдающий поток. Ее одежды,
Раскинувшись, несли ее, как нимфу;
Она меж тем обрывки песен пела,
Как если бы не чуяла беды
Или была созданием, рожденным
В стихии вод; так длиться не могло,

И одеянья, тяжело упившись,
Несчастную от звуков увлекли
В трясину смерти.



Джон Эверетт Милле (1851-1852)



Ричард Редгрейв (1842)

Обязательные элементы:

1. Основные представления о периодизации и художественных направлениях в европейском и русском искусстве.
2. Знание терминологии и понимание специфики выразительных средств в изобразительном искусстве.
3. Умение анализировать и интерпретировать произведение искусства.

Социология:

Прочтите отрывок из романа Рэя Брэдбери «Вино из одуванчиков».

1. Проанализируйте, какие «Машины счастья» приводятся в данном отрывке?
2. Что может стать «Машиной счастья» в современных условиях? Приведите примеры.
3. Какие социальные процессы связаны с тем, какие «Машины счастья» выбирают в своей жизни люди?

«Лео Ауфман молча повел жену в сумерки. И вот она стоит перед огромным, вышиной в восемь футов, оранжевым ящиком.

— Это и есть счастье? — недоверчиво спросила она. — Какую же кнопку мне нажать, чтобы я стала рада и счастлива, всем довольна и весьма признательна?

А вокруг них уже собрались все дети.

— Мама, не надо, — сказал Саул.

— Должна же я знать, о чем прошу судьбу, Саул, — возразила Лина. Она влезла в Машину, уселась и, качая головой, посмотрела оттуда на мужа.

— Это нужно вовсе не мне, а тебе, несчастному неврастенику, который стал на всех кричать.

— Ну, пожалуйста, — сказал он. — Сейчас сама увидишь. И закрыл дверцу.

— Нажми кнопку! — закричал он. Раздался щелчок. Машина слегка вздрогнула, как большая собака во сне. Сперва все было тихо, только Машина подрагивала — где-то в ее глубине таинственно двигались зубцы и колесики.

— С мамой там ничего не случилось? — спросила Ноэми.

— Ничего, ей там хорошо. Вот сейчас... Вот! Из Машины послышался голос Лины Ауфман:

— Ах!.. О!.. — Голос был изумленный. — Нет, вы только посмотрите! Это Париж! — И через минуту: — Лондон! А это Рим! Пирамиды! Сфинкс! Духами пахнет! — с удивлением воскликнула Лина Ауфман. Где-то патефон тихо заиграл «Голубой Дунай» Штрауса.

— Музыка! Я танцую!

— Ей только кажется, что она танцует, — поведал миру Лео Ауфман.

— Чудеса! — сказала в Машине Лина. Лео Ауфман покраснел.

— Вот что значит жена, которая понимает своего мужа!

И тут Лина Ауфман заплакала в Машине счастья. Улыбка сбежала с губ изобретателя,

— Она плачет, — сказала Ноэми.

— Не может этого быть!

— Плачет, — подтвердил Саул.

— Да не может она плакать! — И Лео Ауфман, недоуменно моргая, прижался ухом к стенке Машины. — Но... да... плачет, как маленькая... Он открыл дверцу.

<...> Ошеломленный, Лео Ауфман выключил свою Машину. — Какое же это счастье, одно горе! — всхлипывала его жена.

— Ох, как тяжело, прямо сердце разрывается... — Она вылезла из Машины.

— Сначала там был Париж...

— Что ж тут плохого?

— Я в жизни и не мечтала побывать в Париже. А теперь ты навел меня на эти мысли.

Париж! И вдруг мне так захотелось в Париж, а ведь я отлично знаю, мне его вовек не видеть.

— Машина, в общем-то, не хуже.

— Нет, хуже! Я сидела там и знала, что все это обман...

— Не плачь, мама! Лина посмотрела на мужа большими черными глазами, полными слез.

— Ты заставил меня танцевать. А мы не танцевали уже двадцать лет.

— Завтра же сведу тебя на танцы!

— Нет, нет! Это неважно, и правильно, что неважно. А вот твоя Машина уверяет, будто это важно! И я начинаю ей верить! Ничего, Лео, все пройдет, я только еще немножко поплачу.

— Ну а еще что плохо?

— Еще? Твоя машина говорит: «Ты молодая». А я уже не молодая. Она все лжет, эта Машина грусти!

— Почему же грусти? Лина уже немного успокоилась.

— Я тебе скажу, в чем твоя ошибка, Лео: ты забыл главное — рано или поздно всем придется вылезать из этой штуки и опять мыть грязную посуду и стелить постели. Конечно, пока сидишь там внутри, закат длится чуть не целую вечность, и воздух такой душистый, так тепло и хорошо. И все, что хотелось бы продлить, в самом деле длится и длится. А дома дети ждут обеда, и у них оборваны пуговицы. И потом, давай говорить честно: сколько времени можно смотреть на закат? И кому нужно, чтобы закат продолжался целую вечность? И кому нужно вечное тепло? Кому нужен вечный аромат? Ведь ко всему этому привыкаешь и уже просто перестаешь замечать.

Закатом хорошо любоваться минуту, ну две. А потом хочется чего-нибудь другого. Уж так устроен человек, Лео. Как ты мог про это забыть?

<...> Все, соседи и не соседи, сбежались на пожар. Были тут и дедушка Сполдинг, и Дуглас, и Том, и почти все жители их квартала, и несколько стариков из другой части города, что за оврагом, и все ребяташки из шести окрестных кварталов. А дети Лео Ауфмана стояли впереди всех и очень гордились — вот какое отличное пламя вырывается из-под крыши их гаража! Дедушка Сполдинг пригляделся к высокому — под самое небо — столбу дыма и негромко спросил:

— Лео, это она? Ваша Машина счастья?

— Счастья или несчастья — в этом я когда-нибудь разберусь и тогда отвечу вам, — сказал Лео.

Лина Ауфман стояла в темноте и смотрела, как бегают по двору пожарники; наконец гараж с грохотом рухнул.

— Тебе вовсе незачем долго в этом разбираться, Лео, — сказала она, — Просто оглянись вокруг. Подумай. Помолчи немного. А потом приди и скажи мне. Я буду в доме, надо поставить книги обратно на полки, положить одежду обратно в шкафы, приготовить ужин. Мы и так запоздали с ужином, смотри, как темно на улице. Пойдемте, дети, помогите маме.

Когда пожарные и соседи ушли, Лео Ауфман остался с дедушкой Сполдингом, Дугласом и Томом; все они задумчиво смотрели на догорающие остатки гаража.

Лео ткнул ногой в мокрую золу и медленно высказал то, что лежало на душе:

— Первое, что узнаешь в жизни, — это что ты дурак. Последнее, что узнаешь, — это что ты все тот же дурак. Многое передумал я за один только час. И сказал себе: да ведь ты слепой, Лео Ауфман! Хотите увидеть настоящую Машину счастья? Ее изобрели тысячи лет тому назад, и она все еще работает: не всегда одинаково хорошо, нет, но все-таки работает. И она все время здесь.

— А пожар... — начал было Дуглас.

— Да, конечно, пожар, гараж! Но Лина права, долго раздумывать над этим незачем: то, что сгорело в гараже, не имеет никакого отношения к счастью. Он поднялся по ступеням крыльца и поманил их за собой.

— Вот, — шепнул Лео Ауфман. — Посмотрите в окно. Тише, сейчас вы все увидите.

Дедушка Сполдинг, Дуглас и Том нерешительно заглянули в большое окно, выходившее на улицу. И там, в теплом свете лампы, они увидели то, что хотел им показать Лео Ауфман. В столовой за маленьким столиком Саул и Маршалл играли в шахматы. Ребекка накрывала стол к ужину. Ноэми вырезала из бумаги платья для своих кукол. Рут рисовала акварелью. Джозеф пускал по рельсам заводной паровоз. Дверь в кухню была открыта: там, в облаке пара, Лина Ауфман вынимала из духовки дымящуюся кастрюлю с жарким. Все руки, все лица жили и двигались. Из-за стекол чуть слышно доносились голоса. Кто-то звонко распевал песню. Пахло свежим хлебом, и ясно было, что это — самый настоящий хлеб, который сейчас намажут настоящим маслом. Тут было все, что надо, и все это — живое, неподдельное. Дедушка, Дуглас и Том обернулись и поглядели на Лео Ауфмана, а тот неотрывно смотрел в окно, и розовый отсвет лампы лежал на его лице».

А) 20 баллов – полнота ответа (5 баллов – ответ на каждый из 4х вопросов):

- 1 балл: краткий ответ (да/нет)
- 2-3 балла: ответ с минимальным обоснованием (1-2 предложения), либо отсутствие аргументов.
- 4-5 баллов: ответ полноценное обоснование

Б) 20 баллов – содержание и аргументации ответа

- 5 баллов: общая эрудиция, отсылка к другим произведениям искусства (литература, фильмы)

- 5 баллов: теоретическая эрудиция, ссылки на других авторов (философов, социологов, психологов и др.) +5 баллов;
- 5 баллов: критичность, аргументированность ответа, проблематизация темы +5 баллов;
- 5 баллов: общая грамотность, соблюдение норм академического письма +5 баллов.

**Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Олимпиада школьников по обществознанию
Очный этап
8-9 класс
Вариант 2**

Блок 1.

Задание 1. . (максимальный балл – 15, по 1 баллу за каждое верное соотношение)

Распределите известных философов по соответствующим эпохам:

Эпикур, Ж.-Ж. Руссо, Иоанн Златоуст, Григорий Великий, А. Шопенгауэр, Тертуллиан, З. Фрейд, К.Маркс, Сократ, Р. Декарт, Фалес, Р.Бэкон, Вольтер, Дж. Локк, Парменид.

Ответ впишите в таблицу в Листе ответов

Античность	Средневековье	Просвещение	Модерн
Эпикур, Сократ, Фалес, Парменид	Иоанн Златоуст, Григорий Великий, Тертуллиан,	Ж.-Ж. Руссо, Р. Декарт, Вольтер, Дж. Локк, Р.Бэкон	А. Шопенгауэр, З. Фрейд, К.Маркс,

Задание 2. . (максимальный балл - 15 баллов: по 5баллов за верное соотнесение и 5баллов за верно указанный принцип)

Соотнесите попарно указанные флаги государств и укажите принцип их группировки:



Пары — 1–3 и 2–4

Принцип – указаны части некогда единого, но затем расколовшегося, государства.

Задание 3. (максимальный балл –8, по 1 баллу за каждый верный ответ)

Оцените, являются ли приведенные ниже ситуации правонарушениями, запишите соответствующие ответы («да» или «нет») в таблице.

А. 20-летний Василий Красиковский, желая создать для своей избранницы сказочное свидание, приехал к ней, управляя каретой, запряженной тройкой лошадей. Катаясь позднее по вечернему городу, Василий не заметил бабу Дусю, переходившую улицу по нерегулируемому пешеходному переходу: одна из лошадей задела старушку, та упала и получила травмы;

В. Ученик выпускного класса Илья Петрушенко не уступил место в метро своей первой учительнице 70-летней Марии Ивановне Тарасовчук, несмотря на надпись на стекле вагона: «Места для инвалидов, лиц пожилого возраста и пассажиров с детьми»;

С. Кассир магазина «Все для дома» отдал преступникам большую сумму денег из кассы под угрозой направленного на него огнестрельного оружия;

Д. Владимир Антонович Филлипов, преподаватель вуза, регулярно опаздывает на лекции, мотивируя это тем, что имеет право на традиционное 15-минутное академическое опоздание;

Е. Ученик 9 класса Марк Козлов поссорился с родителями и нахамил маме, заявив, что «она сама – примитивно развитый человек, домохозяйка несчастная, которая сама ничего не знает и не умеет».

Ф. С целью отомстить однокласснику за то, что того предпочла девушка, Вася Петрович отправил на телефонный номер Пети Иванова смску, где обозвал последнего нецензурным словом;

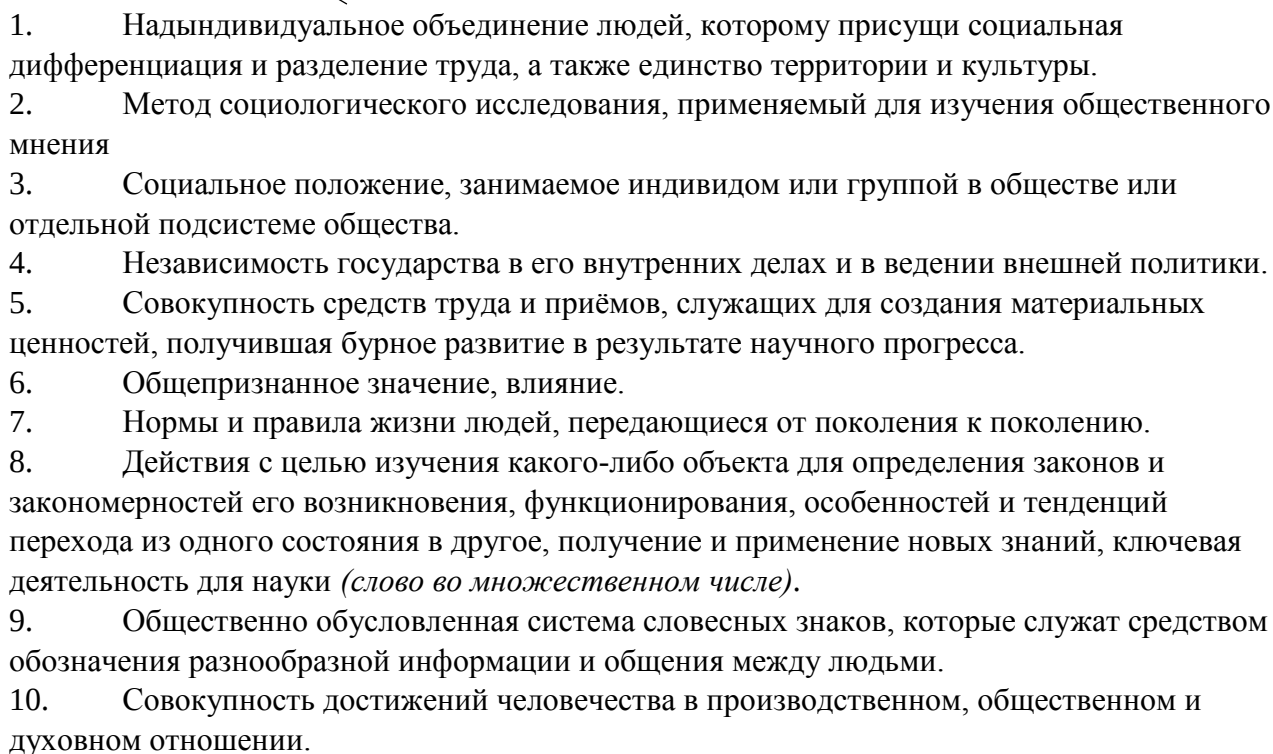
Г. Студент-отличник Сидоров пришел на занятия в состоянии алкогольного опьянения после того, как всю ночь отмечал получение российскими физиками Нобелевской премии;

Н. Несмотря на упреки и увещания бабушки, Маша в Великий пост продолжала есть мясо и пить молоко, не ходила в церковь, посещала кинотеатры и концерты.

Ответ впишите в таблицу в Листе ответов.

A	B	C	D	E	F	G	H
да	Нет	Нет	да	нет	да	да	нет

Решите чайнворд. Ответы впишите в чайнворд в Листе Ответов.



Решите экономическую задачу.

Маленькая студия флористики потребляет в год 10 кг чая и 40 кг сахара. Проследите изменение цен на эти товары в разные годы. На сколько процентов придется сократить

потребление сахара и чая в 1998 и 1999 годах, если бюджет для покупок будет на уровне 1997 года?

Продукты	Цена за 1 кг		
	1997 г.	1998 г.	1999 г.
Чай	40	60	110
Сахар	3	11	8

Решение:

Определим сумму, необходимую для покупки 10 кг чая и 40 кг сахара в 1997 году:
 $(40 \cdot 10) + (3 \cdot 40) = 400 + 120 = 520$ р.

Определим сумму, необходимую для покупки 10 кг чая и 40 кг сахара в 1998 году:
 $(60 \cdot 10) + (11 \cdot 40) = 600 + 440 = 1040$ р.

Определим сумму, необходимую для покупки 10 кг чая и 40 кг сахара в 1999 году:
 $(110 \cdot 10) + (8 \cdot 40) = 1100 + 320 = 1420$ р.

Таким образом, в 1998 году при условии сохранения бюджета на уровне 1997 года покупатель должен сократить потребление на 50%.

В 1999 году при условии сохранения бюджета на уровне 1997 года покупатель должен сократить потребление на 73%.

Цены в период с 1997 года по 1999 выросли приблизительно в 2,7 раза.

Блок II. (максимум 40 баллов)

Перед Вами представлены несколько заданий из разных областей общественнознания. Ознакомьтесь с ними, выберите ОДНО задание и выполните его.

Политология:

Сравните отрывки из двух основополагающих для политического опыта Европы документов – «Деклараций прав человека и гражданина», в редакции 1789 и 1793 годов. Подумайте над вопросами ниже и ответьте на них в форме единого связного эссе:

- каковы фундаментальные отличия двух редакций Декларации? (минимум три отличия)**
- какая из редакций Декларации более радикальная и революционная и почему?**

(1) Декларация прав человека и гражданина 1789 года

ст. 1. Люди рождаются и пребывают свободными и равными в правах.

ст. 2. Цель всякого политического союза есть охрана естественных и неотъемлемых прав человека. Эти права суть свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению.

ст. 3. Начало всякого суверенитета заключается, по существу, в народе. Никакое лицо, ни совокупность лиц не может осуществлять власти, которая бы не проистекала, положительным образом, от народа.

ст. 4. Свобода состоит в возможности делать все, что не вредит другому.

ст. 5. Закон имеет право запрещать только вредные для общества действия. Что не запрещено Законом, тому нельзя препятствовать, и никого нельзя принуждать делать того, чего Закон не предписывает.

ст. 6. Закон есть выражение общей воли. Все граждане имеют право участвовать, лично или через своих представителей, в его составлении. Он должен быть одинаков для всех, покровительствует ли он или карает. Все граждане равны в его глазах и потому имеют равный доступ ко всякому общественному сану, месту и должности, сообразно своим способностям и без всякого иного отличия, как только по добродетелям и талантам.

(2) *Декларация прав человека и гражданина 1793 года* ст. 1. Целью общества является общее счастье. Правительство установлено, чтобы обеспечить человеку пользование его естественными и неотъемлемыми правами.

ст. 2. Эти права суть: равенство, свобода, безопасность, собственность.

ст. 3. Все люди равны по природе и перед законом.

ст. 4. Закон есть свободное и торжественное выражение общей воли; он один и тот же для всех как в том случае, когда оказывает покровительство, так и в том случае, когда карает

ст. 5. Все граждане на равных правах имеют доступ к общественным должностям. Свободные народы не знают иных оснований для предпочтения при избрании, кроме добродетелей и способностей.

ст. 6. Свобода есть присущая человеку возможность делать все, что не причиняет ущерба правам другого.

балл	0	1	2	3	4	5
критерий						
соответствие эссе предложенной теме	совершена полная подмена темы эссе	совершена частичная подмена темы, при сохранении общей проблематики задания	значительная часть эссе не относится к теме задания	в эссе присутствует значительные по объему фрагменты, не	эссе в целом соответствует поставленной в задании	эссе полностью соответствует поставленной проблеме
структура эссе и разработанность его частей	эссе полностью не соответствует заявленной в задании структуре	эссе лишено центральных элементов – поставленного вопроса или трех альтернатив	присутствуют 2–3 недостаточно разработанных элемента эссе	присутствуют 2–3 хорошо разработанных элемента эссе	присутствуют все элементы эссе, некоторые из них недостаточно разработаны	присутствуют и хорошо разработаны все необходимые элементы эссе
стилевой регистр эссе	текст представляет собой записанную устную речь на обыденном языке	стилевой регистр скорее характерен для политико-пропагандистского памфлета	стилевой регистр скорее характерен для обыденной устной речи	стилевой регистр скорее характерен для публицистического текста	стилевой регистр эссе – академичен, присутствуют единичные журнализмы	стилевой регистр эссе – академичен и выдержан строго на протяжении всего теста
использование обществоведческой терминологии	аргументы изложены полностью на обыденном языке	присутствуют единичные, наиболее простые, термины, большинство аргументов – на обыденном языке	термины используются спорадически, в их употреблении есть неточности/ошибки	термины используются спорадически, употребление правильное и	аргументы изложены на языке обществоведческого языка, с	аргументы изложены на языке обществоведения, все термины употреблены

понимание международных и политических процессов	аргументы полностью не релевантны современным международным и политическим процессам	аргументы свидетельствуют об экстраполяции обыденного опыта на политические процессы	аргументы свидетельствуют об экстраполяции социального опыта на политические процессы	значительная часть аргументов суть перенесение обыденного/ социального опыта на политич. сферу	аргументы в целом отражают понимание международных и политических процессов	аргументы отражают точное понимание международных и политических процессов
качество предложенных решений	ясных вариантов решения не представлено вообще	все три представленных решения – вариации одного, изложение неясное	все три представленных решения – вариации одного, изложение ясное	ясно артикулировано одно оригинальное решение проблемы	ясно артикулированы два несводимых друг к другу решения	ясно артикулированы три не сводимых друг к другу решения проблемы
уровень абстракции изложенных аргументов	внятной аргументации не представлено вообще	значительная часть аргументов изложены на микроуровне	значительная часть аргументов слишком общая («общие слова»)	присутствует некоторое количество аргументов на микроуровне	присутствует некоторое количество аргументов на уровне «общих слов»	все аргументы изложены на необходимом уровне абстракции
	общие тезисы и локальные факты не дифференцированы	значительная часть тезисов изложена через локальные факты	большинство тезисов лишь постулированы без фактического раскрытия	значительная часть тезисов не имеет фактического раскрытия	некоторая часть тезисов не имеет фактического раскрытия	общий тезис и его фактическое раскрытие ясно дифференцированы

Правоведение:

У восьмиклассника Никиты Крылова (14-ти лет) умер богатый дедушка. К удивлению всех родственников, после оглашения завещания оказалось, что все свое состояние (в виде денежных средств на счете в банке) дедушка завещал Никите. Никита был благодарен деду и чувствовал, что наконец-то станет совершенно свободным и самостоятельным. Он думал о том, что, как только нотариус оформит все необходимые бумаги, Никита сможет воплотить в жизнь все свои мечты:

1. Самостоятельно купит себе дом на берегу Черного моря и назло родителям уедет из надоевшей ему Москвы;
2. Начнет предвыборную кампанию: станет меценатом, будет жертвовать крупные суммы в фонды, помогать бедным и т.п. и, как только ему исполнится 18 лет, его выберут президентом России;
3. Сможет каждый день обедать в Макдональдсе;
4. Теперь, когда он богат и независим, он сможет, не откладывая в долгий ящик, жениться на своей однокласснице, отличнице и красавице, Варе Варешкиной, которая ему очень нравится с первого класса.

Используя ваши правовые знания, оцените, все ли мечты Никита сможет осуществить, обоснуйте свой ответ (всё задуманное Никита собирается претворить в жизнь не откладывая, за исключением предложения своей кандидатуры на президентских выборах).

По 2 баллу – за правильную оценку ситуации:

Мечта 1 – не реальна

Мечта 2 – не реальна

Мечта 3 – реальна

Мечта 4 – не реальна

+ дополнительные баллы (не более 4 в каждой ситуации) за подробные рассуждения

Мечта 1 – Никита не обладает необходимой для совершения подобных сделок дееспособностью. Полная гражданская дееспособность наступает в 18 лет, определенным объемом дееспособности обладают несовершеннолетние от 14 до 18 лет (ст. 26 Гражданского кодекса РФ). В 14 лет Никита не может заключать сделки по купле-продаже недвижимого имущества без письменного согласия родителей, усыновителей или попечителя.

Мечта 2 – Никита может заняться благотворительностью (с оговорками, связанными со свободой распоряжения средствами), однако, даже если он приобретет общероссийскую известность, он не сможет претендовать на должность президента, поскольку согласно Конституции РФ минимальный возраст для того, чтоб баллотироваться в президенты – 35 лет (+ ценз оседлости – необходимость проживать на территории РФ не менее 10 лет).

Мечта 3 – наиболее реальна из всех. Распоряжение денежными средствами в виде приобретения продуктов питания в ресторане быстрого питания относится к мелким бытовым сделкам, которые Никита может осуществлять без согласия родителей.

Возможность самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки возникает у детей с 6 лет (см. ст. 28 ГК РФ «дееспособность малолетних») и, очевидно, сохраняется по мере взросления ребенка. Стоит отметить, что родители могут быть недовольны выбором Никиты.

При наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами.

Мечта 4 – Возможность заключить брак не зависит от финансового положения вступающих в брак. Согласно Семейному кодексу РФ (ст. 15), брачный возраст в России составляет 18 лет. При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации. Как правило, в качестве уважительных обстоятельств расцениваются беременность невесты, рождение ею ребенка и т.п. В данном случае по условиям задачи ни о каких подобных обстоятельствах речи не идет.

Максимальный балл за пояснения выставляется в случае, когда учащийся владеет юридической лексикой и грамотно ее использует, в частности, представляет себе содержание понятий «дееспособность», «недвижимость», «мелкая бытовая сделка», «брачный возраст» и т.п., ссылаясь на нормативно-правовые акты.

Культурология:

Перед вами две картины, сюжетом которых является миф о похищении Европы. Сравните эти две картины и ответьте на следующие вопросы:

- 1. Кто изображен на картине и о каких событиях идет речь?**
- 2. Сравните картины и поразмышляйте, какие моменты для изображения выбирает каждый художник.**
- 3. Какие средства художественного выражения используют художники и зачем?**
- 4. Для какого художественного течения характерны такие сюжеты и подобная манера письма?**



Валентин Серов (1910)



Клод Лоррен (1655)

Критерии оценивания:

4. Основные представления о периодизации и художественных направлениях в европейском и русском искусстве.
5. Знание терминологии и понимание специфики выразительных средств в изобразительном искусстве.
6. Умение анализировать и интерпретировать произведение искусства.

Социология:

Прочтите отрывок из романа Курта Воннегута «Колыбель для кошки», знакомство главного героя с семейной парой Кросби.

1. Социальные отношения какого типа показаны в отрывке?
2. Встречаются ли схожие примеры в жизни?
3. Как, с Вашей точки зрения, автор оценивает подобный подход к построению социальных отношений.
4. Как Вы относитесь ко взглядам Хэзел Кросби?

«Кросби спросил меня, как моя фамилия и чем я занимаюсь. Я назвал себя, и его жена Хэзел сразу определила по фамилии, что я из Индианы. Она тоже была родом из Индианы.

– Господи боже, – сказала она, – да вы из *хужеров*¹?

Я подтвердил, что да.

– Я тоже из *хужеров*, – завопила она – Нельзя стыдиться, что ты *хужер* !

– А я и не стыжусь, – сказал я, – и не знаю, кто этого может стыдиться.

– Хужеры-молодцы. Мы с Лоу дважды объехали вокруг света, и всюду, куда ни кинь, наши хужеры всем командуют.

¹ Прозвище жителей Индианы.

- Отраднo слышать.
- Знаете управляющего новым отелем в Стамбуле?
 - Нет.
 - Он тоже хужер. А военный, ну, как его там, в Токио...
 - Атташе, – подсказал ее муж.
 - И он – хужер, – сказала Хэзел. – И новый посол в Югославии...
 - Тоже хужер?
 - И не только он, но и голливудский сотрудник «Лайфа». И тот самый, в Чили...
 - И он хужер?
 - Куда ни глянь – всюду хужеры в почете, – сказала она.
 - Автор «Бен-Гура» тоже был из хужеров.
 - И Джеймс Уиткомб Райли.
 - И вы тоже из Индианы? – спросил я ее мужа.
 - Не-ее... Я из Штата Прерий. «Земля Линкольна», как говорится.
 - Если уж на то пошло, – важно заявила Хэзел, – Линкольн тоже был из хужеров. Он вырос в округе Спенсер.
 - Правильно, – сказал я.
 - Не знаю, что в них есть, в хужерах, – сказала Хэзел, – но что-то в них, безусловно, есть. Взялся бы кто-нибудь составить список, так весь мир ахнул бы.
 - Тоже правда, – сказал я.
- Она крепко вцепилась в мою руку:
- Нам, хужерам, надо держаться друг дружки.
 - Верно.
 - Ты зови меня «мамуля».
 - Что-оо?
 - Я, как встречу молодого хужера, сразу прошу его: «Зови меня мамуля».
 - Угу...
 - Ну, скажи же! – настаивала она.
 - Мамуля...

Она улыбулась и выпустила мою руку. Стрелка обошла круг. Когда я назвал Хэзел мамулей, механизм остановился, и теперь Хэзел снова стала его накручивать для встречи со следующим хужером».

А) 20 баллов – полнота ответа (5 баллов – ответ на каждый из 4х вопросов):

- 1 балл: краткий ответ (да/нет)
- 2-3 балла: ответ с минимальным обоснованием (1-2 предложения), либо отсутствие аргументов.
- 4-5 баллов: ответ полноценное обоснование

Б) 20 баллов – содержание и аргументации ответа

- 5 баллов: общая эрудиция, отсылка к другим произведениям искусства (литература, фильмы)
- 5 баллов: теоретическая эрудиция, ссылки на других авторов (философов, социологов, психологов и др.) +5 баллов;
- 5 баллов: критичность, аргументированность ответа, проблематизация темы +5 баллов;
- 5 баллов: общая грамотность, соблюдение норм академического письма +5 баллов.