

### Темы финального эссе

(работа с высказываниями историков и литературными текстами)

**Выберите одну из предлагаемых ниже тем и раскройте её в объеме не более трех страниц, отводимых на это в конце письменного олимпиадного задания. Рекомендуемое время на написание эссе - 90-100 мин.**

***1. В драме А.К. Толстого «Царь Борис» Годунов, венчаясь на царство, говорит:***

Не трогать никого.  
Хотели б вы, чтоб омрачил я день  
Венчанья моего? День этот должен  
Началом быть поры для царства новой;  
Светить Руси как утро должен он  
И возвещать ей времена иные,  
И ряд благих безоблачных годов!

...

Не страхом, я – любвию хочу  
Держать людей. Прослыть боится слабым  
Лишь тот, кто слаб; а я силен довольно,  
Чтоб не бояться милостивым быть.

***А.С. Пушкин в драме «Борис Годунов» вкладывает в уста боярина Пушкина (противника Годунова) такую оценку царствования Годунова:***

...он правит нами  
Как царь Иван (не к ночи будь помянут).  
Что пользы в том, что явных казней нет,  
Что на колу кровавом, всенародно,  
Мы не поем канонов Иисусу,  
Что нас не жгут на площади, а царь  
Своим жезлом не погребает углей?  
Уверены ль мы в бедной жизни нашей?  
Нас каждый день опала ожидает,  
Тюрьма. Сибирь, клобук иль кандалы,  
А там – в глуши голодна смерть иль петля.

***Используя эти отрывки, объясните следующие вопросы. Почему не только историков, но и литераторов привлекал образ Смутного времени и «работяря» Годунова? Противоречат ли друг другу приведенные отрывки? Согласны ли вы с образами времени и царя, которые «возникают» из отрывков, взятых из сочинений А.К. Толстого и А.С. Пушкина? Свои рассуждения аргументируйте.***

2. *Один из самых мифологизированных образов Смутного времени - это Лжедмитрий I. В.О. Ключевский в «Курсе лекций по русской истории» пытался бороться с расхожим и в официальной истории стереотипом первого самозванца. Ключевский писал: «На престоле московских государей он был небывалым явлением... Он совершенно изменил чопорный порядок жизни старых московских государей и их тяжелое, угнетательное отношение к людям... со всеми обращался просто, обходительно, не по-царски... Своим образом действий он приобрел широкую и сильную привязанность в народе...» «Он был лишь испечен в польской печке, а заквашен в Москве».*

*Выразите свое отношение к приведенным оценкам Ключевского. Какие события позволили Ключевскому оценивать личность Дмитрия Самозванца именно так? Согласны ли вы с мнением историка? Свой ответ аргументируйте.*

3. *В.О. Ключевский как-то заметил, что Петр I «делал историю, но не понимал ее...»*

*Как вы понимаете и оцениваете это парадоксальное утверждение знаменитого историка? Докажите или опровергните тезис историка, анализируя петровскую эпоху.*

4. *Политика есть искусство возможного. (О. фон Бисмарк)*

*На примере анализа политики Екатерины II или Александра I подтвердите или опровергните данный афоризм.*

5. *Ваш рассказ должен быть посвящен определению «духа» царствования Николая I. Подумайте, почему в современной исторической литературе некоторые исследователи затрудняются с оценкой этого противоречивого по сути правления. Одни пишут о реакции, другие о «контрреформах» курсу Александра I, а третьи говорят, что это была попытка «консервативной модернизации России». Проанализируйте политику Николая I с точки зрения данных оценок. Какая из оценок и почему кажется вам наиболее подходящей? Объясните факт, почему одни и те же люди, выступавшие при Александре I с либеральных позиций (например, М.М. Сперанский, П.Д. Киселев, С.С. Уваров), при Николае I выступили уже как консерваторы? Что это на ваш взгляд: простое приспособление к новой власти из карьерных соображений или, напротив, сознательный выбор государственных деятелей?*

6. *Н.Г. Чернышевский писал в 1857 г. в «Современнике»: «История России с настоящего года столь же различна от всего предшествовавшего, как различна была ее история со времен Петра от прежних времен. Новая жизнь, теперь для нас начинающаяся, будет настолько же прекраснее, благоустроеннее, блистательней и счастливее прежней, насколько сто пятьдесят последних лет были выше XVII столетия в России...»*

Благословение, обещанное миротворцам и кротким, увенчает Александра II счастьем, каким не был увенчан еще никто из государей Европы, счастьем – одному начать и совершить освобождение своих подданных».

*Как известно, духовные дети революционера-демократа 1860-х Н.Г. Чернышевского – революционеры народовольцы убили царя-реформатора 1 марта 1881 г.*

*Объясните и высказывание Чернышевского от 1857 г., и поступок народovolьцев. Почему «медовый месяц» царя-реформатора и радикальной демократической интеллигенции был столь краток? Чья в этом вина или беда? Могло ли быть иначе?*

#### **7. Блок писал в поэме «Возмездие»:**

Двадцатый век... Еще бездомней,  
Еще страшнее жизни мгла  
(Еще чернее и огромней  
Тень Люциферова крыла).  
Пожары дымные заката  
(Пророчества о нашем дне),  
Кометы грозной и хвостатой  
Ужасный призрак в вышине,  
Безжалостный конец Мессины  
(Стихийных сил не превозмочь),  
И неустанный рев машины,  
Кующей гибель день и ночь,  
Сознание страшное обмана  
Всех прежних малых дум и вер,  
И первый взлет аэроплана  
В пустыню неизвестных сфер...  
И отвращение от жизни,  
И к ней безумная любовь,  
И страсть и ненависть к отчизне...  
И черная, земная кровь  
Сулит нам, раздувая вены,  
Все разрушая рубежи,  
Неслыханные перемены,  
Невиданные мятежи...

*Выскажите соображения, какие конкретные события и какие глубинные явления, замеченные поэтом в общественно-политической жизни начала XX века, вызвали столь трагические ассоциации и пророчества. Подумайте, почему в столь роковое время, русская культура переживает «серебряный век»? Не противоречит ли данное явление столь мрачному образу времени, нарисованному А. Блоком, крупнейшим поэтом «серебряного века»?*

**8. Посвятите свой ответ революционному движению в России, особенно революционерам XX в. Впишите в ткань ваших рассуждений комментарий к высказыванию Г.В. Плеханова: «Русская история еще не смолола той муки, из которой со временем будет испечен пшеничный пирог социализма».**

**Какому из направлений революционной мысли в России принадлежит данный вывод? Противоречит ли он классическому марксизму? Как в свете данной фразы мог смотреть Плеханов и его единомышленники на события Октябрьской революции, гражданскую войну и построение социализма в СССР в 1930-е гг.?**

**9. В.О. Ключевский писал: «Московский народ выработал особую форму политического протеста: люди, которые не могли ужиться с существующим порядком, не восставали против него, а выходили из него, «бтели розно», бежали из государства».**

**Объясните: как вы понимаете это высказывание историка? Выразите свою точку зрения на проблему. Подумайте, почему именно России была характерна подобная форма социального протеста?**

**10. «Человека создает судьба». (Фейхтвангер)**

**Посвятите свою работы биографии исторического деятеля, чья жизнь позволяет подтвердить (или опровергнуть) данную цитату.**

**11. Современная историческая наука, анализируя процесс развития мира в конце XIX – начале XX в. выдвинула концепцию трех эшелонов модернизации. Какие страны, к каким эшелонам модернизации принадлежали? В своем ответе проанализируйте, какие факторы – внешние или внутренние – будут доминировать в развитии стран каждого эшелона? Что можно сказать о темпах и ритме их развития? Как определить феномен «догоняющего развития»? В чем, на ваш взгляд, сильные стороны концепции трех эшелонов модернизации в целом, а в чем ее слабость и схематичность?**

**12. Истина редко бывает чистой и никогда — однозначной. (О. Уальд)**

**Попробуйте на примере анализа любого выбранного Вами исторического события, факта или целой исторической эпохи доказать или опровергнуть данный афоризм.**

**13. «В политике ничто не происходит случайно. Если это случается, вы можете поспорить, что это было запланировано» (Ф. Рузвельт)**

**На примере из отечественной истории XX века проанализируйте это высказывание.**

14. «Писатель всегда будет в оппозиции к политике, пока сама политика будет в оппозиции к культуре» (М.А. Булгаков)

*На примере из отечественной истории XX века проанализируйте это высказывание.*

15. «Мир без ядерного оружия был бы менее стабильным и гораздо более опасным для всех нас» (М.Тэтчер)

*Каково Ваше отношение к данному тезису? Свою позицию аргументируйте анализом из истории международных отношений второй половины XX в.*

16. «Одна публикация стоит целой танковой дивизии» (У. Черчилль)

*На примере из отечественной истории XX века проанализируйте это высказывание.*

17. «История есть политика, опрокинутая в прошлое» (М.Н. Покровский)

*Каково Ваше отношение к данному тезису? Свою позицию аргументируйте анализом из истории международных отношений второй половины XX в.*

18. В советской историографии Мюнхенское соглашение, являвшееся апогеем «умиротворения» Германии, считали катализатором начала Второй мировой войны. Западная историография эпохи Холодной войны напротив придерживалась тезиса Черчилля: «Заклучив пакт Риббентропа - Молотова, Сталин включил семафор Второй мировой войны».

*Как Вы оцениваете два данных подхода? Свой ответ аргументируйте анализом предвоенной международной обстановки.*





