

УСТНЫЙ ТУР

Задание № 1.

Прочтите текст, ответьте на вопросы и выполните задания к нему.

«Повесть временных лет»

И смешал Бог народы, и разделил на семьдесят и два народа, и рассеял по всей земле. От этих же семидесяти двух язык произошел и народ славянский. Сели **славяне** по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели. Так одни сели на реке именем Морава и прозвались моравы, а другие назвались чехи. А вот еще славяне: белые хорваты, сербы и хорутане[‡]. Славяне сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки. Также и эти славяне пришли и сели по Днепру и назвались полянами, а другие — древлянами, потому что сели в лесах, а еще другие сели между Припятью и Двиною и назвались дреговичами, иные сели по Двине и назвались полочанами по речке Полота. Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, прозвались своим именем — славянами, и построили город, и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне и по Сейму и назвались северянами. И так разошелся славянский народ. Когда же поляне жили отдельно по горам этим, тут был **путь из Варяг в Греки** и из Грек по Днепру, а в верховьях Днепра — волок до Ловоти, а по Ловоти можно войти в Ильмень, озеро великое; из этого же озера вытекает Волхов и впадает в озеро великое Нево, и устье того озера впадает в море Варяжское. А Днепр впадает устьем в Понтийское море; это море слывет Русским.

Вопросы и задания.

1. **Нанесите на контурную карту в максимальном объеме ту информацию, которую историк может извлечь из данного летописного отрывка.**
2. **Какие географические объекты, о которых рассказывает летописец, сейчас носят другие названия?**
3. **Исходя из приведенного текста, что можно сказать о вероисповедании летописца? Свое мнение обоснуйте.**
4. **Какие из перечисленных летописцем славянских племен объединились позже в древнерусский народ? Как Вы обоснуете свое предположение, исходя из данного летописного текста.**
5. **Где летописец располагает прародину славян? Отметьте на карте. Являлось ли восточнославянское население Древней Руси автохтонным[§] населением той территории, которую занимало древнерусское государство? Обоснуйте свое мнение приведенным**
6. **Составьте план данного текста.**
7. **Дайте определение (если не знаете точно сформулируйте Ваше предположение) подчеркнутым понятиям или терминам.**

Задание 2.

Один из самых мифологизированных образов Смутного времени - это Лжедмитрий I. В.О. Ключевский в своем «Курсе лекций по русской истории» пытался бороться с расхожим и в общем фальсифицированным в официальной истории стереотипом первого самозванца. Ключевский писал:

«На престоле московских государей он был небывалым явлением... Он совершенно изменил чопорный порядок жизни старых московских государей и их тяжелое, угнетательное отношение к людям... со всеми обращался просто, обходительно, не по-царски... Своим образом действий он приобрел широкую и сильную привязанность в народе...» «Он был лишь испечен в польской печке, а заквашен в Москве».

[‡] Хорутане — словенцы, потомками их являются современные жители Словении.

[§] Автохтонное население – это не пришлое, коренное население, которое изначально сформировалось, как особая этническая общность, на данной территории.

Вопросы и задания.

1. **Выразите свое отношение к приведенным оценкам Ключевского.**
2. **Какие события позволили Ключевскому оценивать личность Дмитрия Самозванца именно так?**
3. **Согласны ли вы с мнением историка? Свой ответ аргументируйте.**

Задание 3.

Ознакомьтесь с приведенными ниже документами и выполните задания.

Из истории крепостного права

а) Из Указа от 20 февраля 1803 года

...1) Если кто из помещиков пожелает отпустить... **крестьян** своих по одиночке, или и целым селением на волю, и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу; то сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет предоставить их при прошении своем чрез губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам... <...> 4) Крестьяне и селения от помещиков по таковым условиям с землею отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных их землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние **свободных хлебопашцев**... <...> 6) Крестьяне, отпущенные от **помещиков** на волю и владеющие землею в собственность, несут подушный казенный оклад наравне с помещичьими, отправляют рекрутскую повинность натурою... <...> 8) Как скоро исполнением условий, крестьяне таковые получают землю в собственность, они будут иметь право продавать ее, закладывать и оставлять в наследие, не раздробляя однако ж участков менее 8 десятин...

б) Из «Записок» И. Д. Якушкина

***Декабрист** И.Д. Якушкин вспоминает, как он решил воспользоваться указом о «Вольных хлебопашцах», но предложил своим крестьянам только свободу. Землю он желал оставить за собой, но соглашался отдавать ее в аренду свободным крестьянам. Ниже отрывок из мемуаров Якушкина.*

«Мне хотелось знать, оценят ли мои крестьяне выгоду для себя условий, на которых я предлагал освободить их. Я собрал их и долго с ними толковал; они слушали меня со вниманием и наконец спросили: «Земля, которой мы теперь владеем, будет принадлежать нам или нет?» Я им ответил, что земля будет принадлежать мне, но что они будут властны ее нанимать у меня. — «Ну так, батюшка, оставайся все по-старому: мы — ваши, а земля — наша». Напрасно я старался им объяснить всю выгоду независимости, которую им доставит освобождение. Русский крестьянин не допускает возможности, чтобы у него не было хоть клок земли...»

в) Данные о количестве помещичьих крестьян, уволенных в свободные хлебопашцы в период с 1803 по 1858 год

Губернии	Количество душ мужского пола
Воронежская	33 440
Казанская	405
Калужская	3 611
Костромская	4 147
Московская	14 462
С.-Петербургская	2 556
Рязанская	16 717
ВСЕГО	151 895

Вместе с женщинами было освобождено 300 000 крестьян, что составляло 3% от общего числа крепостных.

Вопросы и задания

1. **Какие выводы можно сделать об интересах крестьян и дворян в вопросе о земле в первой половине XIX века? Свой ответ обоснуйте анализом приведенных источников.**

2. *Сравните отрывок из указа о вольных хлебопашцев и предложение декабриста Якушкина своим крестьянам. Где забота о крестьянах чувствовалась больше? Свое мнение докажите.*
3. *Какой вывод о реализации указа о вольных хлебопашцах можно сделать, исходя из приведенных статистических данных? Почему так получилось?*
4. *В 1803 г. на вопрос: Кому принадлежит земля в поместье?, русские крестьяне чаще всего отвечали: Земля – божья, а наместник Бога на земле царь!, а прибалтийские крестьяне говорили, что хозяин земли помещик. Почти одновременно с указом о вольных хлебопашцах с 1804-1806 гг. в Российской империи началась подготовка к освобождению эстонских и латышских крестьян. Само освобождение крестьян Эстляндии и Лифляндии без земли состоялось в 1816-1819 гг. и вызвало энтузиазм местного крестьянства. Согласились бы на такой же вариант освобождения русские крестьяне? Свой ответ обоснуйте и объясните, почему так было?*
5. *Дайте определение подчеркнутым терминам и понятиям.*

Задание № 1

Прочтите текст ответьте на вопросы и выполните задания к нему.

Племена славян многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, дождь, наготу, недостаток в пище. К прибывающим к ним иноземцам они относятся ласково и, оказывая им знаки своего расположения, охраняют их. Находящихся у них в плену они не держат в **рабстве**, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но, ограничивая [срок рабства] определенным временем, предлагают им на выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там на положении свободных?

У них большое количество разнообразного скота и плодов земных, лежащих в кучах, в особенности проса и пшеницы.

Скромность их женщин превышает всякую человеческую природу, так что большинство их считают смерть своего мужа своей смертью и добровольно удушают себя, не считая пребывание во вдовстве за жизнь.

Они селятся в лесах, у неудобопроходимых рек, болот и озер, устраивают в своих жилищах много выходов вследствие случающихся с ними опасностей. Необходимые для них вещи они зарывают в тайниках, ничем лишним открыто не владеют и ведут жизнь бродячую.

Сражаться со своими врагами они любят в местах, поросших густым лесом, в теснинах, на обрывах; с выгодой для себя пользуются [засадами], внезапными атаками, хитростями, и днем и ночью.

Опытны они также и в переправе через реки, превосходя в этом отношении всех людей. Мужественно выдерживают они пребывание в воде, так что часто некоторые из числа остающихся дома, будучи застигнуты внезапным нападением, погружаются в пучину вод. При этом они держат во рту специально изготовленные выдолбленные внутри камыши, доходящие до поверхности воды, а сами, лежа навзничь на дне, дышат с помощью их; и это они могут проделывать в течение многих часов, так что совершенно нельзя догадаться об их [присутствии]...

Не имея над собой главы и враждуя друг с другом, они не признают **военного строя**, не способны сражаться в правильной битве, показываться на открытых и ровных местах. Если и случится, что они отважились идти на бой, то они во время его с криком слегка продвигаются вперед, и если противники не выдержат их крика, то они сильно наступают; в противном случае обращаются в бегство. Имея большую помощь в лесах, они направляются к ним, так как среди теснин они умеют отлично сражаться. Но нападения на славян следует производить главным образом в зимнее время; тогда деревья стоят обнаженными и за ними нельзя скрываться с таким удобством, как летом.

Вопросы и задания

1. *Исходя из содержания и тона рассказа, что Вы можете сказать об авторе данного текста и о причинах написания им его? Свой ответ обоснуйте.*
2. *Исходя из данного отрывка расскажите о хозяйственных занятиях славян, в том числе о таких, которые не названы здесь, но их можно предположить, учитывая информацию текста.*
3. *Как можно определить социальный (общественный) строй славян описанного периода? Свое мнение доказывайте анализом текста.*
4. *Составьте план данного текста.*
5. *Дайте определение подчеркнутым понятиям и терминам.*

Задание № 2.

Н.М. Карамзин в своей «Записке о древней и новой России» писал: «Мы стали гражданами мира, но перестали быть в некоторых случаях гражданами России – виною Петра! Он велик без сомнения, но еще мог бы возвеличиться больше, когда бы нашел способ просветить ум россиян без вреда для их гражданских добродетелей».

В.О. Ключевский так говорил о деятельности Петра: «Реформа Петра была борьбой деспотизма с народом, с его косностью. Он надеялся грозю власти вызвать самодеятельность в поработанном обществе и через рабовладельческое дворянство водворить в России европейскую науку, народное просвещение как необходимое условие общественной самодеятельности, хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал

сознательно и свободно. Совместное действие деспотизма и свободы, просвещения и рабства – это политическая квадратура круга, загадка, разрешавшаяся у нас со времени Петра два века и доселе не разрешенная».

Вопросы и задания

Прокомментируйте эти два высказывания знаменитых историков. Подумайте, в чем и почему эти высказывания совпадают? Чем они разнятся? Н.М. Карамзин по своим убеждениям был просвещенный консерватор, монархист, а В.О. Ключевский – либерал. Первый писал в начале XIX в., второй в конце XIX – начале XX вв. Значимы ли, по вашему мнению, эти обстоятельства для оценки значения петровской эпохи? Согласны ли вы с мнениями данных историков?

Задание № 3.

Посвятите свой ответ революционному движению в России, особенно революционерам XX в. Впишите в ткань ваших рассуждений комментарий к высказыванию Г.В. Плеханова: «Русская история еще не смогла той муки, из которой со временем будет испечен пшеничный пирог социализма». Какому из направлений революционной мысли в России принадлежит данный вывод? Противоречит ли он классическому марксизму? Как в свете данной фразы мог смотреть Плеханов и его единомышленники на события Октябрьской революции, гражданскую войну и построение социализма в СССР в 1930-е гг.?

Задание № 1**Прочитайте текст и выполните задание.****Ахмед Ибн-Фадлан** . «О русах на Волге»**

Я видел русов, когда они прибыли по своим торговым делам и расположились у реки Атыл††.

И как только их корабли прибывают, выходит каждый из них [неся] с собой хлеб, мясо, лук, молоко и набиз‡‡, чтобы подойти к длинному, воткнутому [в землю] бревну, у которого [имеется] лицо, похожее на лицо человека, а вокруг него маленькие изображения. Итак, он подходит к большому изображению и поклоняется ему, потом говорит ему: «О мой господь, я приехал из отдаленной страны, и со мной девушек столько-то, и столько-то голов и соболей, и шкур», — пока не назовет всего, что прибыло с ним из его товаров. Потом оставляет то, что имел с собой, перед бревном. «Итак, я желаю, чтобы ты пожаловал мне купца, чтобы он купал у меня и не прекословил бы мне». Потом он уходит.

Если продажа будет трудна, то он снова придет со вторым и третьим подарками.

Если кто-нибудь из них заболел, то они разобьют для него палатку в стороне от себя, оставят его в ней, положат вместе с ним некоторое количество хлеба и воды и не приближаются к нему и не говорят с ним, особенно если он бедняк или **невольник**, но если это лицо, которое имеет толпу родственников и слуг, то люди посещают его во все эти дни и справляются о нем. Итак, если он выздоровеет и встанет, то возвратится к ним, а если он умрет, то они его сожгут.

Мне все время очень хотелось познакомиться с этим, пока не дошла до меня [весть] о смерти одного выдающегося мужа из их числа. Итак, они положили его в могиле и покрыли ее над ним настилом на десять дней, пока не закончат кройки его одежд и их сшивания.

А именно: если [это] бедный человек, то делают маленький корабль, кладут его в него и сжигают его. Что же касается богатого, то собирают то, что у него имеется, и делят это на три трети, причем [одна] треть — для его семьи, [одна] треть на то, чтобы на нее скроить для него одежды, и [одна] треть, чтобы на нее приготовить набиз, который они пьют до дня, когда его девушка будет сожжена вместе со своим господином. <...>

Когда же наступил день, в который должны были сжечь его и девушку, я прибыл к реке, на которой [находился] его корабль, — и вот он уже вытасчен [на берег] и для него поставлены четыре устоя из дерева и вокруг них поставлено также нечто вроде больших помостов из дерева. <...>

Когда же они прибыли к его могиле, они удалили землю с дерева [настила], удалили дерево и извлекли его в покрывале, в котором он умер... Тогда они надели на него шаровары, гетры, сапоги, куртку, парчовый кафтан с пуговицами из золота, надели ему на голову шапку из парчи соболью, и понесли его, пока не внесли его в находившийся на корабле шалаш, посадили его на стеганый матрац, подперли его подушками и принесли набиз, плоды, разного рода ароматические растения и положили это вместе с ним. И принесли хлеба, мяса и луку и оставили это перед ним. И принесли собаку, рассекли ее пополам и бросили ее в корабль. Потом принесли все его оружие и положили рядом с ним. Потом взяли двух лошадей и гоняли до тех пор, пока они не вспотели. Потом рассекли их **мечами** и бросили их мясо в корабль. Потом привели двух коров, также рассекли и бросили их в нем. Потом доставили петуха и курицу, убили их и оставили в нем.

Когда же пришло время спуска солнца, в пятницу, привели девушку к чему-то, сделанному ими еще раньше наподобие обвязки ворот. Она поставила ноги на ладони мужей, поднялась над этой обвязкой [смотря вверх нее вниз] и произнесла слова на своем языке, после чего ее спустили. Потом подняли ее во второй раз, причем она совершила подобное же действие... Потом ее опустили и подняли в третий раз... Я спросил переводчика о ее действиях, а он сказал: «Вот я вижу своего отца и свою мать», — и сказала во второй раз: «Вот все мои умершие родственники, сидящие», — и сказала в третий раз:

** Ахмед Ибн Фадлан — арабский путешественник, совершивший в 921–922 гг. поездку в Волжскую Болгарию.

†† Атыл — Волга (Итиль).

‡‡ Набиз — алкогольный напиток.

«Вот я вижу своего господина сидящим в саду, а сад красив, зелен, и с ним мужи и отроки, и вот он зовет меня, — так ведите же меня к нему».

Итак, они прошли с ней в направлении к кораблю. <...> Старуха, называемая ангел смерти, наложила ей на шею веревку с расходящимися концами и дала ее двум [мужам], чтобы они ее тянули, и приступила, имея огромный кинжал с широким лезвием. Итак, она начала втыкать его между ее ребрами и вынимать его, в то время как оба мужа душили ее веревкой, пока она не умерла.

Потом появился ближайший родственник умершего, взял палку и зажег ее у огня. Потом он пошел, чтобы зажечь сложенное дерево под кораблем.

Не прошло и часа, как корабль, и девушка, и господин превратились в пепел.

Потом они соорудили на месте этого корабля, который они вытащили из реки, нечто вроде круглого холма и водрузили в середине его бревно, написали на нем имя этого мужа и имя царя русов.

Вопросы и задания

1. Как называется народ, о котором пишет арабский автор Ибн Фадлан? Исходя из данного текста, что можно сказать о хозяйственных занятиях данного народа? Свой ответ обосновывайте анализом текста.
2. Исходя из всей информации, расположенной на этих листах, назовите не менее двух народов, с которыми контактировал описанный народ.
3. Что можно извлечь из данного текста для реконструкции социального (общественного) строя описанного народа?
4. Какую информацию может извлечь историк о религии описанного Ибн-Фалданом народа? Составьте свой рассказ о религиозных представлениях этого народа.
5. Составьте план данного текста.
6. Дайте определения подчеркнутым понятиям и терминам.

Задание № 2.

В драме А.К. Толстого «Царь Борис» Годунов, венчаясь на царство, говорит:

Не трогать никого.

**Хотели б вы, чтоб омрачил я день
Венчанья моего? День этот должен
Началом быть поры для царства новой;
Светить Руси как утро должен он
И возвещать ей времена иные,
И ряд благих безоблачных годов!**

...

**Не страхом, я – любовию хочу
Держать людей. Прослыть боится слабым
Лишь тот, кто слаб; а я силен довольно,
Чтоб не бояться милостивым быть.**

А.С. Пушкин в драме «Борис Годунов» вкладывает в уста боярина Пушкина (противника Годунова) такую оценку царствования Годунова:

**...он правит нами
Как царь Иван (не к ночи будь помянут).
Что пользы в том, что явных казней нет,
Что на колу кровавом, всенародно,
Мы не поем канонов Иисусу,
Что нас не жгут на площади, а царь
Своим жезлом не погребает углей?
Уверены ль мы в бедной жизни нашей?
Нас каждый день опала ожидает,
Тюрьма. Сибирь, клобук иль кандалы,
А там – в глуши голодна смерть иль петля.**

Используя эти отрывки, объясните следующие вопросы. Почему не только историков, но и литераторов привлекал образ Смутного времени и «раба-царя» Годунова?

Противоречат ли друг другу приведенные отрывки? Согласны ли вы с образами времени и царя, которые «возникают» из отрывков, взятых из сочинений А.К. Толстого и А.С. Пушкина? Свои рассуждения аргументируйте.

Задание № 3.

В.О. Ключевский писал: «Московский народ выработал особую форму политического протеста: люди, которые не могли ужиться с существующим порядком, не восставали против него, а выходили из него, «бредли розно», бежали из государства».

Объясните: как вы понимаете это высказывание историка? Выразите свою точку зрения на проблему. Подумайте, почему именно России была характерна подобная форма социального протеста?