

# 40-й Международный математический Турнир городов

## Решения задач весеннего тура

### Сложный вариант

#### Старшие классы

1. [5] На экране компьютера напечатано некоторое натуральное число, делящееся на 7, и отмечен курсором промежуток между какими-то двумя его соседними цифрами. Докажите, что существует такая цифра, что если её впечатать в отмеченный промежуток любое число раз, получится число, делящееся на 7.

*А. Галочкин*

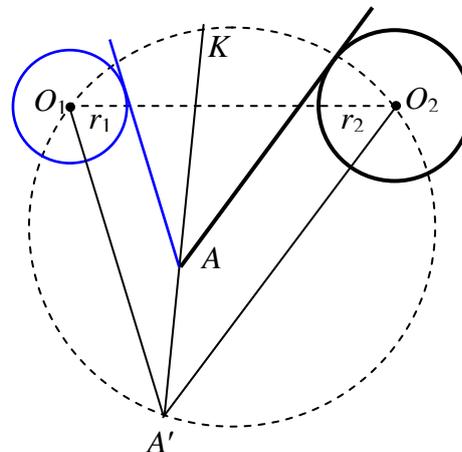
**Решение.** Пусть исходное число имеет вид  $\overline{AB}$ , причём  $A$  при делении на 7 даёт остаток  $r$ . Возьмём такую цифру  $a$ , что  $2r + a$  делится на 7 (она, очевидно, найдётся). Будем делить число вида  $\overline{Aa\dots aB}$  на 7 в столбик. Когда мы закончим делить  $A$ , останется остаток  $r$ . На следующем шаге мы будем делить на 7 число  $10r + a = 7r + (2r + a) + r$ , снова получается остаток  $r$ . На следующих шагах это повторяется, пока мы не дойдём до деления на 7 числа  $\overline{rB}$ , которое делится на 7 по условию.

2. [6] См. задачу 2 младших классов.

3. [7] К плоскости приклеены два непересекающихся не обязательно одинаковых деревянных круга – серый и чёрный. Дан бесконечный деревянный угол, одна сторона которого серая, а другая – чёрная. Его передвигают так, чтобы круги были снаружи угла, причём серая сторона касалась серого круга, а чёрная – чёрного (касание происходит не в вершине). Докажите, что внутри угла можно нарисовать луч, выходящий из вершины, так, чтобы при всевозможных положениях угла этот луч проходил через одну и ту же точку плоскости.

*Е. Бакаев, И. Богданов, П. Кожевников, В. Расторгуев*

**Решение.** Искомый луч – геометрическое место лежащих внутри угла точек, для которых отношение расстояний до серой и чёрной сторон равно отношению  $\frac{r_1}{r_2}$  радиусов серой и чёрной окружностей. Дальнейшие рассуждения практически повторяют решение задачи 3 младших классов. Ясно, что луч  $A'A$  содержит указанный выше луч и обладает тем же свойством по отношению к прямым  $A'O_1$  и  $A'O_2$ . Поэтому этот луч пересекает дугу  $O_1O_2$  в такой точке  $K$ , что  $O_1K : O_2K = (2R \sin \angle O_1A'K) : (2R \sin \angle O_2A'K) = \sin \angle O_1A'K : \sin \angle O_2A'K = (A'A \sin \angle O_1A'K) : (A'A \sin \angle O_2A'K) = r_1 : r_2$ .



4. [8] См. задачу 5 младших классов.

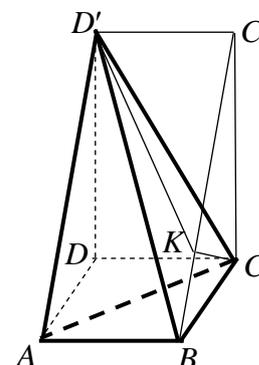
5. Ортогональной проекцией тетраэдра на плоскость одной из его граней является трапеция площади 1. а) [4] Может ли ортогональной проекцией этого тетраэдра на плоскость другой его грани быть квадрат площади 1? б) [4] А квадрат площади  $\frac{1}{2019}$ ?

*М. Евдокимов*

**Ответ:** а) не может; б) может. **Решение.** Пусть единичный квадрат  $ABCD$  – проекция тетраэдра  $ABCD'$  на плоскость грани  $ABC$ . Тогда этот тетраэдр «вписан» в прямоугольный параллелепипед  $ABCD A'B'C'D'$ .

Из симметрии относительно плоскости  $DBD'$  ясно, что проекция тетраэдра на плоскость грани  $ACD'$  трапецией быть не может (если две противоположные стороны проекции параллельны, то и две другие тоже), а проекции тетраэдра на плоскости граней  $ABD'$  и  $BCD'$  равны.

Высота  $CK$  тетраэдра, очевидно, совпадает с высотой прямоугольного треугольника  $BCC'$ , поэтому проекция на плоскость  $ABD'$  – трапеция  $ABKD'$ .



Так как треугольники  $BCC'$  и  $BKC$  подобны и  $BC = 1$ , имеем  $BK = \frac{1}{BC'} = \frac{1}{AD'}$ . Тогда  $S_{ABKD'} = \frac{AD' + BK}{2} = \frac{AD' + \frac{1}{AD'}}{2} \geq 1$ . Равенство возможно лишь при  $AD' = \frac{1}{AD'} = 1$ , но это не так, поскольку гипотенуза  $AD'$  больше катета  $AD$ , равного 1. Итак, ответ в пункте а) отрицателен.

Ответ в пункте б) положителен: достаточно выбрать  $DD'$  так, что  $AD' + \frac{1}{AD'} = 2 \cdot 2019$ , а потом уменьшить длины всех рёбер тетраэдра в  $\sqrt{2019}$  раз.

6. [8] Петя и Вася играют в игру. Для каждого пяти различных переменных из набора  $x_1, \dots, x_{10}$  имеется единственная карточка, на которой записано их произведение. Петя и Вася по очереди берут по карточке, начинает Петя. По правилам игры, когда все карточки разобраны, Вася присваивает переменным значения как хочет, но так, что  $0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_{10}$ . Может ли Вася гарантированно добиться того, чтобы сумма произведений на его карточках была больше, чем у Пети?

И. Богданов

**Ответ:** да. **Решение.** Покажем, как может действовать Вася, чтобы сумма произведений на его карточках была больше, чем у Пети.

Допустим, Петя не взял карточку, на которой написано  $x_6 x_7 x_8 x_9 x_{10}$ . Тогда Вася может взять эту карточку, а дальше брать любые карточки. При  $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = x_5 = 0$ ,  $x_6 = x_7 = x_8 = x_9 = x_{10} = 1$  сумма произведений у Пети будет равна 0, а у Васи будет равна 1.

Если Петя сразу же взял карточку, на которой написано  $x_6 x_7 x_8 x_9 x_{10}$ , то Вася может взять карточку, на которой написано  $x_5 x_7 x_8 x_9 x_{10}$ , а следующим ходом одну из карточек  $x_4 x_7 x_8 x_9 x_{10}$  или  $x_5 x_6 x_8 x_9 x_{10}$  (хотя бы одна из них останется, поскольку за ход Петя может взять только одну из этих двух карточек). Далее Вася может брать карточки как угодно.

В случае, если Вася взял карточку  $x_4 x_7 x_8 x_9 x_{10}$ , он может присвоить переменным такие значения:  $x_1 = x_2 = x_3 = 0$ ,  $x_4 = x_5 = x_6 = 1$ ,  $x_7 = x_8 = x_9 = x_{10} = 100$ .

Тогда только на двадцати одной карточке окажется ненулевое произведение, причём для трёх карточек  $x_4 x_7 x_8 x_9 x_{10}$ ,  $x_5 x_7 x_8 x_9 x_{10}$  и  $x_6 x_7 x_8 x_9 x_{10}$  это произведение будет равно 100 000 000, а для остальных не будет превосходить 1 000 000. Таким образом, сумма у Васи будет не меньше 200 000 000, а у Пети не больше 118 000 000.

В случае, если Вася взял карточку  $x_5 x_6 x_8 x_9 x_{10}$ , он может присвоить переменным такие значения:  $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 0$ ,  $x_5 = x_6 = x_7 = 1$ ,  $x_8 = x_9 = x_{10} = 10$ .

Тогда только на шести карточках окажется ненулевое произведение, причём для трёх карточек  $x_5 x_6 x_8 x_9 x_{10}$ ,  $x_5 x_7 x_8 x_9 x_{10}$  и  $x_6 x_7 x_8 x_9 x_{10}$  это произведение будет равно 1000, а для остальных трёх будет равно 100. Таким образом, сумма у Васи будет не меньше 2000, а у Пети не больше 1300.

7. [12] Рассмотрим на клетчатой плоскости такие ломаные с началом в точке  $(0, 0)$  и вершинами в целых точках, что каждое очередное звено идёт по сторонам клеток либо вверх, либо вправо. Каждой такой ломаной соответствует червяк – фигура, состоящая из клеток плоскости, имеющих хотя бы одну общую точку с этой ломаной. Докажите, что червяков, которые можно разбить на двуклеточные доминошки ровно  $n > 2$  различными способами, столько же, сколько натуральных чисел, меньших  $n$  и взаимно простых с  $n$ . (Червяки разные, если состоят из разных наборов клеток.)

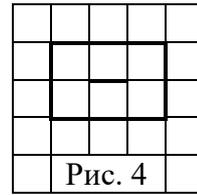
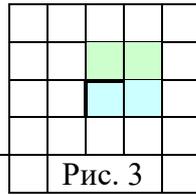
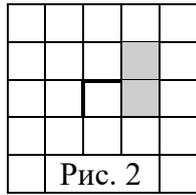
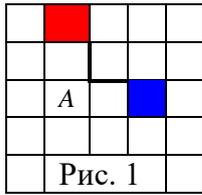
И. Чанакчи, Р. Шиффлер

**Решение.** Разным ломаным соответствуют разные червяки: если две ломаные совпадают до точки  $A$ , а в ней расходятся, то соответствующие червяки содержат разные клетки (рис. 1): синюю, если из  $A$  сделан ход вправо, красную – если вверх, ни одной из них, если ломаная в  $A$  окончилась.

Будем покрывать червяка доминошками с конца. Две последние клетки червяка можно покрыть двумя способами.

Операция *A*: положим доминошку перпендикулярно последнему звену ломаной (рис. 2); пусть есть *a* способов покрыть оставшуюся часть червяка.

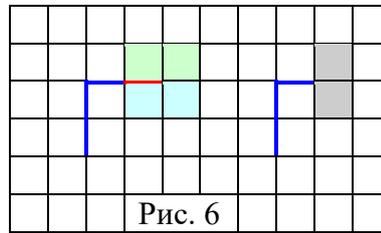
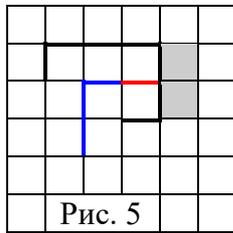
Операция *B*: положим две доминошки параллельно последнему звену ломаной (рис. 3); пусть есть *b* способов покрыть оставшуюся часть червяка.



Будем говорить, что червяк (и соответствующая ломаная) имеет тип  $(a, b)$ . Например, простейший червяк, соответствующий ломаной из одного звена, имеет тип  $(2, 1)$  (рис. 4). Число способов разбить червяк типа  $(a, b)$  на доминошки равно  $a + b$ . Ясно, что  $a > b$ .

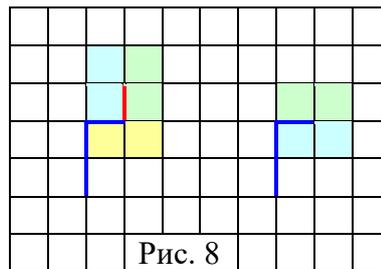
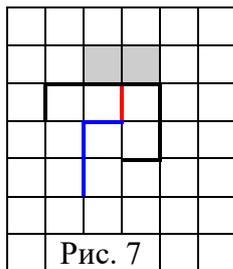
**Лемма 1.** Если ломаную типа  $(a, b)$  продолжить звеном, параллельным её последнему звену, то получится ломаная типа  $(a + b, a)$ .

**Доказательство.** Если к новому червяку применить операцию *A*, то останется червяк, соответствующий исходной ломаной (рис 5). А его можно покрыть  $a + b$  способами. Если же применить операцию *B*, то останется то же самое, что при применении операции *A* к исходному червяку (рис. 6).



**Лемма 2.** Если ломаную типа  $(a, b)$  продолжить звеном, перпендикулярным её последнему звену, то получится ломаная типа  $(a + b, b)$ .

**Доказательство.** Если к новому червяку применить операцию *A*, то, как и в лемме 1, останется червяк, соответствующий исходной ломаной (рис 7). Если же применить операцию *B*, то следующую доминошку можно положить единственным способом, после чего останется то же самое, что при применении операции *B* к исходному червяку (рис 8).



**Лемма 3.** Если червяк имеет тип  $(a, b)$ , то  $a$  и  $b$  взаимно просты.

**Доказательство.** Все червяки получаются из простейшего типа  $(2, 1)$  добавлением звеньев, а при переходах, описанных в леммах 1 и 2, взаимная простота не нарушается.

Поскольку  $\text{НОД}(n, a) = 1 \iff \text{НОД}(n, n - a) = 1$ , то для решения задачи осталось доказать, что для каждого натурального  $n \geq 3$  и взаимно простого с  $n$  числа  $a$ , такого что  $n/2 < a < n$ , существует ровно два червяка типа  $(a, n - a)$ .

Достаточно рассмотреть червяков, у которых первое звено горизонтально (их вдвое меньше). Проведём индукцию по  $n$ . База ( $n = 3$ ) очевидна.

**Шаг индукции.** Пусть  $n > 3$ ,  $n - a = b$ ,  $a - b = c$ . Если  $b > c$ , то ломаную типа  $(a, b)$  можно получить только добавлением звена к ломаной типа  $(b, c)$  способом, описанным в лемме 1, а такая ломаная единственна по предположению индукции.

Если же  $b < c$ , то ломаную типа  $(a, b)$  можно получить только добавлением звена к ломаной типа  $(c, b)$  способом, описанным в лемме 2, а такая ломаная также единственна по предположению индукции.