

ВАРИАНТ 1

Раздел 1. Выполните задания.

Максимальное количество баллов за каждое задание – 8, при условии ответов на все вопросы и верного обоснования найденного решения

Задание 1. Решите экономическую задачу

Исследования показывают, что спрос на услуги многих видов городского общественного транспорта является неэластичным. В первый год после изменения тарифов ценовая эластичность спроса колеблется в диапазоне от 0,2 до 0,5. В долгосрочном периоде (5-10 лет) эластичность спроса принимает значения от 0,6 до 0,9 и в среднем составляет 0,75. Обратите внимание, что, хотя коэффициент эластичности выше на более длительных отрезках времени, спрос все равно остается неэластичным. Это означает, что рост тарифов привел бы к увеличению выручки операторов даже в долгосрочном периоде. Предположим, в Санкт-Петербурге тариф на услуги общественных автобусов вырастет в 2018 с 40 до 50 рублей.

А) Что произойдет с ежегодной выручкой операторов в долгосрочном периоде? Сопоставьте выручку до и после изменения тарифа, если общее количество поездок на городских автобусах СПб за год составляет около 500 млн.

Б) Какие факторы могут препятствовать более резкому повышению цен – скажем, до 80 или даже 100 рублей?

КЛЮЧ: А) выручка увеличится с 20 до 20,3 млрд. руб., т.е. на 300 млн. руб.

Б) (1) Спрос становится более эластичным при шоковом росте цен. Тогда выручка может уменьшиться и не будет смысла в повышении тарифов. (2) Повышением тарифов власти могут преследовать другие цели, помимо увеличения выручки – снижение трафика в городе, обеспечение транспортной доступности во всех отдаленных районах города и т.п. Слишком сильное увеличение тарифов может противоречить этим целям.

РЕШЕНИЕ:

А) В долгосрочном периоде коэффициент ценовой эластичности находится между 0,6 и 0,9 => можно для оценок использовать среднее значение 0,75. Выходит, что 25%-й рост тарифов приведет к снижению объема спроса на услуги общественных автобусов на величину $25 \times 0,75 = 18,75\%$

При 500 млн поездок ежегодно => снижение объема спроса на 18,75% означает сокращение на 93,75 млн – до 406,25 млн поездок (можно в принципе округлить до 406 млн, т.к. цифры во многом условные).

Вычислим выручку до и после изменения тарифа: при тарифе 40 руб. общая выручка составляла: 500 млн поездок \times 40 за поездку = 20000 млн = 2 млрд руб. После роста тарифа до 50 руб. общая выручка составила: 406,25 млн поездок \times 50 за поездку = 20312,5 млн = 2,3 млрд руб. Мы видим, что рост тарифа в длительном периоде приведет к увеличению выручки операторов чуть более, чем на 300 млн. руб.

Б) Как минимум 2 причины, препятствующие более резкому повышению цен:

Во-первых, оценки ценовой эластичности формируются на основе анализа прошлых фактических данных о динамике объема спроса при различных изменениях тарифа. И фактически, прогнозируемая оценка будущей реакции на рост тарифа – это экстраполяция прошлой реакции. При небольших изменениях такая экстраполяция может давать довольно точный результат. Но большие изменения тарифа, на 100% и более, ведут к непрогнозируемой на основе прошлых событий реакции. Т.е., прошлые оценки эластичности могут не помочь, потому что они формировались на данных по менее резким ценовым шокам. Более того, спрос, как правило, более эластичен к росту цен, чем к их снижению. Поэтому спрос может оказаться эластичным для очень большого относительного роста тарифов, и в данном случае выручка может упасть.

Во-вторых, услуги общественного транспорта, как правило, в первую очередь не нацелены на генерирование максимальной выручки – здесь мы ведем речь об элементе общественного блага. Власти города могут преследовать и другие, во многом неэкономические, цели: снижение трафика в городе, обеспечение транспортной доступности всех районов города и т.п. И взрывной рост тарифов может противоречить этим целям.

Задание 2

Известный немецкий философ Иммануил Кант (1724-1804) в работе «Антропология с прагматической точки зрения», опубликованной в 1798 году, рассматривает место человека в обществе. В частности, он говорит о том, есть два стержня, на которых основано практически любое гражданское законодательство – это свобода и закон. Соединить эти два признака проще всего с помощью принуждения. Используя эту триаду, Кант анализирует наиболее известные формы устройства общества и говорит о том, что разное их сочетание дает различные результаты.

Сопоставьте указанные принципы и формы правления.

| | |
|--------------------------------------|---------------|
| А. Закон и свобода без принуждения | 1. Республика |
| В. Закон и принуждение без свободы | 2. Варварство |
| С. Принуждение без свободы и закона | 3. Анархия |
| Д. Принуждение со свободой и законом | 4. Деспотизм |

КЛЮЧ:

- А. Закон и свобода без принуждения - анархия.
- В. Закон и принуждение без свободы - деспотизм.
- С. Принуждение без свободы и закона - варварство.
- Д. Принуждение со свободой и законом - республика.

Задание 3

Десятиклассник Коля Иванов обратился в суд с требованием обязать общеобразовательную школу, находящуюся в другом городе, зачислить его на обучение с 1 января. При этом он ссылаясь на ст. 43 Конституции РФ, закрепляющую за каждым право на образование.

А) Каково содержание права на образование, закрепленное в Конституции РФ?

Б) При каких условиях суд должен удовлетворить требование Коли Иванова? Ответ обоснуйте.

КЛЮЧ:

А) ст. 43 Конституции РФ закрепляя за каждым право на образование, гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных организациях, а также право бесплатно получить высшее профессиональное образование на конкурсной основе в государственной или муниципальной образовательной организации.

Б) суд должен удовлетворить требование Коли Иванова при следующих условиях: 1) с 1 января Коля переезжает в тот город, в котором находится эта школа, и будет жить на той территории, за которой эта школа закреплена; 2) в школе есть свободные места для обучения в 10 классе; 3) в школе нет углубленного изучения отдельных предметов или профильного обучения, поскольку в этом случае возможен индивидуальный отбор; если же это есть – условием удовлетворения требования о зачислении является то, что Коля прошел этот отбор. Это вытекает из положений федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ

Задание 4

Выдающийся французский социолог О. Конт писал: «<...> Статическое видение социального организма должно, в силу природы предмета, составлять первейшую рациональную базу всей социологии. Тем не менее, необходимо признать, что социальная

динамика не только образует в ней наиболее и непосредственно интересную часть, особенно в наши дни, но и с чисто научной точки зрения она одна придает, в конечном счете, этой новой науке в целом ее наиболее четкий философский характер, непосредственно выводя на первое место понятие, которое в наибольшей степени отличает, собственно говоря, социологию от простой биологии, т.е. основополагающую идею непрерывного прогресса, или, скорее, постепенного развития человечества <...>.

В социологии, как и в биологии, научное исследование использует на конкурирующих началах три основных метода, которые я <...> выделяю в обобщенном искусстве наблюдения: чистое наблюдение, собственно эксперимент и, наконец, сравнительный метод, существенно адаптируемый к разным исследованиям живых тел. Таким образом, здесь идет речь об общей оценке относительной значимости и характера этих трех последовательных способов действия в отношении природы и о предназначении новой науки <...>».

Внимательно прочитайте представленный фрагмент текста и ответьте на следующие вопросы:

- а) Что, по мнению О. Конта, составляет рациональную базу социологии?**
- б) Какие методы, по О. Конту, в социологии используются в социологии? А в биологии?**
- в) Какое значение для социологии имеет социальная динамика?**

КЛЮЧ:

- а) Статическое видение социального организма.
- б) В социологии, как и в биологии, О. Конт выделяет три метода: чистое наблюдение, эксперимент и сравнительный метод.
- в) Социальная динамика для социологии имеет то значение, что образует в ней основополагающую идею непрерывного прогресса, или, скорее, постепенного развития человечества.

Задание 5

1. Проведите сравнительный анализ, выделив ключевые критерии для сравнения, взглядов Аристотеля и Платона на политику.

2. Представьте себе, что в новостной строке в Интернете Вы читаете следующее: «Королева Великобритании Елизавета II приняла решение о передаче власти своей правнучке Шарлотты. До ее совершеннолетия функции главы государства будет выполнять внук Елизаветы Второй герцог Кембриджский — принц Ульям, отец Шарлотты». **Возможно ли такое? Почему? Обоснуйте свой ответ.**

КЛЮЧ:

1. важно, чтобы участники олимпиады не просто перечислили основные идеи этих мыслителей, а провели сравнительный анализ, т.е. выделили ключевые критерии для сравнения, включая метод, который использовали Платон и Аристотель. Самое главное, если участник олимпиады, помимо описания их взглядов, отметит, что Платон предлагал модель идеального (вымышленного) государства, Аристотель основывался на анализе реальных политических практик более полутора сотен городов-полисов. Кроме того, Аристотель видел поливариантность устройства политической жизни и на основании анализа того, кто и какими средствами управляет, делил формы государства на «правильные» и «неправильные», а для Платона был важен идеал, согласно которому и должна быть организована политическая жизнь. «Центральное место в политических учениях Древней Греции занимал анализ устройства государства и поиск наилучшей формы правления. Наиболее известными политическими мыслителями Древней Греции были Платон («Государство», «Политик», «Законы») и Аристотель («Политика», «Афинская политика», «Никомахова этика»). В диалоге «Государство» Платон создал модель идеального государства, основным принципом существования которого является

справедливость, состоящая в том, что каждый гражданин имеет свое предназначение и занят своим делом' правители-философы управляют государством, стражи-воины защищают его, а ремесленники и земледельцы занимаются физическим трудом. Аристотель, изучив вместе со своими учениками 158 греческих и «варварских» конституций, к «правильным» формам государства причислил монархию, аристократию и политику, а к «неправильным» — тиранию, олигархию и демократию».

2. такое невозможно в принципе! Монархия Великобритании — конституционная, там установлен строгий порядок престолонаследования по мужской линии с соблюдением принципа старшинства. Соответственно, наследовать корону Британской империи должен старший сын Елизаветы Чарльз, затем — старший сын Чарльза — Уильям, затем — старший сын Уильяма — Джордж. История с получением короны Елизаветой Второй была в известном смысле игрой случая, исключением из правил, связанным с отречением от престола ее дяди и отсутствием у ее отца сына (были две дочери). «По формам правления государства подразделяются на монархии и республики. **Монархия** — это форма правления, при которой высшая государственная власть принадлежит одному лицу, пользующемуся ею по своему усмотрению, не делегирована никакой другой властью и, как правило, замещается по наследству. Термин «монархия» греческого происхождения. В подавляющем большинстве монархий правит только один монарх. Однако сущность монархической формы правления не искажается, если единую по своей природе власть отправляют два или более монарха-соправителя (Спарта, Римская империя, Византия, Объединенные Арабские Эмираты). Многотысячелетнее существование монархической формы правления отмечено крайним разнообразием ее видов, которые, однако, можно объединить в две основные группы: ограниченная монархия (аристократическая, сословно-представительная, сеньориальная, конституционная) и неограниченная (деспотия, абсолютизм). Они отличаются правовым статусом монарха. При неограниченной монархии глава государства формально обладает всей полнотой государственной власти: издает законы, бесконтрольно распоряжается казной, назначает чиновников и руководит их деятельностью, является верховным судьей. При ограниченной монархии полномочия монарха как законодателя, главы администрации и судьи, напротив, подвергаются существенным ограничениям, осуществляются совместно с другими государственными органами или даже поставлены под их контроль. «Монарх царствует, но не правит», то есть осуществляет преимущественно представительские функции, поскольку правительство в этих государствах формируется парламентом и ответственно перед ним

Задание 6

Известно, что в периоды войн страны стремятся дестабилизировать систему денежного обращения противника. В частности, есть свидетельства, подтверждающие, что Великобритания и Германия во время Второй мировой войны планировали разбрасывать значительные количества поддельных бумажных денег над территорией противника. На Ваш взгляд, почему это могло оказаться эффективным оружием?

КЛЮЧ:

Дестабилизация денежного обращения вызывает дестабилизацию экономики — нехватка прежде всего продовольственных товаров, нарушение товарного обмена, искажение цен — может стать дополнительным фактором давления на противника. Планы Германии разбрасывать фальшивые деньги на территории Великобритании отчасти миф. Фальшивые фунты нужны были немцам для финансирования своих расходов, так же как наполеоновским войскам нужны были рубли на территории России (после Отечественной войны 12 года в обращении было обнаружено на 70 млн руб больше, чем выпущено правительством.

Задание 7

Философ Рене Декарт обнаружил, что даже если подвергнуть сомнению всё, в чём, как тебе кажется, ты вполне уверен, например, среди прочего, и то, что существуют

материальные вещи и даже твоё собственное тело, то останется одна несомненная истина, а именно, что ты сомневаешься. Отсюда следует, что ты мыслишь, и, значит, ты существуешь, по крайней мере, как духовная субстанция. Этот вывод Декарта содержится в афоризме «Мыслю, следовательно, существую».

1. Как называется установка в отношении возможности познания, согласно которой никакое знание не может быть признано как абсолютно достоверное, поскольку всегда остаются основания для сомнений?

2. Вывод «Мыслю, следовательно, существую» преодолевает тотальное сомнение, поскольку представляет собой высказывание, в истинности которого нельзя усомниться. Однако, таких высказываний существует бесконечно много. Сформулируйте не менее трёх таких высказываний, относящихся к различным сферам знания и опыта (указывать сферы не требуется).

3. Философы XIX и XX веков, развивая идею Декарта, предложили ступенчатую иерархию истинности, в которой внизу находятся наименее надёжные истины, а вверху – наиболее надёжные.

Как называются истины первого и второго рода?

Какие у них черты? – назовите не менее двух для каждой.

4. От истин первого рода до истин второго рода немалая дистанция, заполненная истинами, который имеют большую или меньшую степень достоверности и надёжности. Запишите в соответствующие графы области знания и опыта так, чтобы соблюсти иерархию истин.

| Степень надёжности и достоверности | Область знания или опыта, где такое знание достижимо |
|---|---|
| Наибольшая | Математика, точные науки, чистое теоретическое познание |
| Большая | |
| Достаточная для практики | |
| Всегда оставляющая простор для критики | |
| Зависящая от индивидуального опыта, требующая перепроверки при передаче от человека к человеку. | |
| Наименьшая | |

КЛЮЧ:

1. Скептицизм.

2.

– $2 + 2 = 4$;

– тело – это то, что имеет протяжённость;

– русалка имеет рыбий хвост;

– мне кажется, что у меня есть тело;

– я чувствую щекотку.

3. Относительные истины:

– зависят от времени, места, инструментов познания, свойств познающего субъекта,

– со временем пересматриваются или даже объявляются заблуждениями.

Абсолютные истины:

– подтверждаются при любой перепроверке (при разных обстоятельствах, разными людьми и т. п.),

– не пересматриваются,

4.

| Степень надёжности и достоверности | Область знания или опыта, где такое знание достижимо |
|---|--|
| Наибольшая | Математика, точные науки, чистое теоретическое познание |
| Большая | Естественные науки |
| Достаточная для практики | Социальные науки |
| Всегда оставляющая простор для критики | Гуманитарные науки |
| Зависящая от индивидуального опыта, требующая перепроверки при передаче от человека к человеку. | Вопросы морали, искусства, религиозные представления |
| Наименьшая | Обыденное знание, мифологические представления, предрассудки |

Задание 8

Одним из оснований приобретения гражданства РФ является прием в гражданство в общем или упрощенном порядке. При этом прием в гражданство в общем порядке является правилом, а в упрощенном – исключением из этого правила.

А) Укажите, какое условие НЕ относится к приему в гражданство в упрощенном порядке:

- 1) проживание на территории РФ со дня получения вида на жительство и до дня обращения с заявлениями о приеме в гражданство в течение пяти лет непрерывно
- 2) обязательство соблюдать Конституцию РФ и законодательство РФ
- 3) владение русским языком

Б) Укажите не менее трех условий, при которых возможность приема в гражданство в упрощенном порядке связана с обстоятельствами, относящимися к семье заявителя

КЛЮЧ:

А) к приему в гражданство в упрощенном порядке не относится первое условие (ст. 14 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»)

Б) Иностранцы граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке, если указанные граждане и лица:

а) имеют хотя бы одного родителя, имеющего гражданство Российской Федерации и проживающего на территории Российской Федерации;

б) состоят в браке с гражданином Российской Федерации не менее трех лет;

в) являются нетрудоспособными и имеют дееспособных сына или дочь, достигших возраста восемнадцати лет и являющихся гражданами Российской Федерации;

г) имеют ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, - в случае, если другой родитель этого ребенка, являющийся гражданином Российской Федерации, умер либо решением суда, вступившим в законную силу, признан безвестно отсутствующим, недееспособным или ограниченным в дееспособности, лишен родительских прав или ограничен в родительских правах;

д) имеют сына или дочь, достигших возраста восемнадцати лет, являющихся гражданами Российской Федерации и решением суда, вступившим в законную силу, признанных недееспособными или ограниченными в дееспособности, - в случае, если другой родитель указанных граждан Российской Федерации, являющийся гражданином Российской Федерации, умер либо решением суда, вступившим в законную силу, признан безвестно отсутствующим, недееспособным или ограниченным в дееспособности, лишен родительских прав или ограничен в родительских правах

Задание 9

По результатам лонгитюдного обследования домохозяйств «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения» были получены данные, представленные в таблице

Безусловные вероятности освоения сыном образовательных уровней в зависимости от образования родителей и места проживания

| | У родителей общее или неполное среднее образование | | | У родителей среднее профессиональное или высшее образование | | |
|---|--|-------|-----------|---|-------|-----------|
| | Село | Город | Мегаполис | Село | Город | Мегаполис |
| Вероятность освоения сыном общего или неполного среднего образования | 0,557 | 0,528 | 0,448 | 0,407 | 0,273 | 0,323 |
| Вероятность освоения сыном среднего профессионального или высшего образования | 0,443 | 0,472 | 0,552 | 0,593 | 0,727 | 0,677 |
| Число наблюдений | 235 | 248 | 58 | 268 | 597 | 155 |

Проанализируйте данные и ответьте на вопросы:

1. Опишите перспективы освоения сыновьями образовательных уровней в зависимости от образования родителей и места проживания.
2. Назовите не менее 3 функций института образования как фактора социальной мобильности в современном обществе

КЛЮЧ:

1. В ответе главное, чтобы отвечающий не переводил вероятности в проценты.

Уровень образования сыновей зависит, как от образования родителей, так и от места проживания. Если родители имеют образование более высокого уровня, вероятность получения сыном среднего профессионального или высшего образования увеличивается, по сравнению с сыновьями, у которых родители имеют общее среднее образование и проживают в таком же населенном пункте. Место проживания оказывает меньшее влияние на вероятность получения образования более высокого уровня. Тем не менее, если сын проживает в мегаполисе, то вероятность того, что он успешно освоит среднее профессиональное или высшее образование увеличивается процентных пунктов, по сравнению с сыновьями, которые живут в сельской местности.

2.

Селекции

Социальных и культурных изменений

Сертифицирующая

Тестирующая

Задание 10

1. Античный философ и общественный деятель Плутарх советовал древнегреческим политикам [Греку, решившему заняться политической деятельностью:] «Попроще надо шить хламиду (...) и не возлагать непомерно горделивых украшений на свой венчик, видя римский сапог над головой. Подражай лучше актерам, которые впадают в представление свою страсть, свой характер, свое достоинство, но не забывают прислушиваться к подсказчику, чтобы не выйти из меры и границ свободы, данной им руководителем игры. Если ты собьешься, тебя ждет не свист, не смех, не пощелкивание языком». Прошли многие столетия, но для определенных типов политиков этот совет звучит очень современно и своевременно. **А как бы Вы назвали категории политиков, которым этот совет был бы очень полезным? Почему? Дайте развернутый аргументированный ответ.**

2. В середине 1990-х годов стало очень широко известным высказывание президента России Б.Н. Ельцина в адрес президента США Б. Клинтона: «Билл, мы — не соперники, мы — друзья». **А как бы Вы проинтерпретировали это высказывание, исходя из сегодняшних политических реалий? Почему? Дайте развернутый ответ.**

КЛЮЧ:

1. Здесь возможно несколько правильных ответов. Во-первых, участник олимпиады может заявить, что это — универсальный совет, который касается всех политиков и государственных деятелей. Во-вторых, он может обосновать необходимость следовать этому совету всем политикам, которые участвуют в выборах, во время предвыборной кампании. В-третьих, он может обосновать необходимость такой стратегии популистам, которые чутко, как подсолнухи, реагируют на потребности публики и следуют ее потребностям, обещая «все и вся». Чем больше вариантов назовет участник, тем выше следует оценить его ответ.

2. Здесь при оценке ответа важна логика рассуждений участника. Рассуждения могут быть сосредоточены вокруг следующих трех моментов (оценка выше, чем больше аспектов затронуто). 1. Могут ли быть друзьями главы государств, могут ли их связывать хорошие личные отношения? Да, безусловно. Но главы государств выступают, прежде всего, как представители своих государств, они выражают интересы своих стран и продвигают решения, выгодные для них. 2. В середине 1990-х годов Россия утратила свои ведущие геополитические стратегические позиции в мире; с этой точки зрения Россия, созданная на осколках СССР, перестала быть врагом (и равным конкурентом) США. 3. В настоящее время дружеские отношения глав России и США вряд ли возможны из-за сильнейшего идеологического противостояния этих стран на мировой арене и вследствие той информационной политики, которую американские СМИ проводят в отношении главы США Д. Трампа, едва ли не объявляя его «агентом Кремля».

Раздел 2. Напишите эссе на выбранную тему (максимальная оценка эссе – 20 баллов)

1. Экономическая эффективность и социальная справедливость.
2. «Зоны молчаливой власти дурны для демократии и опасны, поскольку они наносят вред жизни людей, извращая её и подчиняя своим целям». (Джон Кин)
3. Есть ли юридические пределы у свободы совести?
4. «Всякая истинная философия есть духовная quintessence своего времени» (К. Маркс)
5. «Как в дружбе, так и в государственной деятельности должны быть исключены притворство и лесть» (Цицерон)

ВАРИАНТ 2

Раздел 1. Выполните задания.

Максимальное количество баллов за каждое задание – 8, при условии ответов на все вопросы и верного обоснования найденного решения.

Задание 1. Решите экономическую задачу

Предположим, киностудия «Меркурий» потратила 100 миллионов долларов на создание провальной картины под названием «Самый худший фильм». Если студия все-таки принимает решение о релизе (выпуске в прокат), самый эффективный маркетинговый план потребует дополнительных расходов на сумму 5 млн. долл., что увеличит итоговые затраты до 105 млн долл. Планируемые продажи билетов на данный фильм составляют 12 млн долл., которые в равной пропорции разделятся между студией и прокатчиками. Дополнительную выручку в размере 2 млн. долл. киностудии может принести реализация фильма на DVD и в онлайн-кинотеатрах.

Стоит ли киностудии принимать решение о релизе фильма? Если нет, объясните почему. Если да, объясните, какова экономическая логика релиза фильма с затратами 105 млн долл. и планируемыми доходами от проката в 12 млн долл.

КЛЮЧ

фильм стоит выпускать в прокат. Решение зависит от сопоставления потерь. Потери в виде безвозвратных издержек в случае не выпуска фильма составят 100 млн. долл. В случае выпуска в прокат потери будут меньше на 3 млн долл. – 97 млн.

РЕШЕНИЕ:

Киностудия должна однозначно выпускать фильм в прокат, потому что $TR > VC$. Т.е., мы оперируем уже ниже точки безубыточности, но выше точки закрытия.

Если выпустить фильм в прокат, выручка составит $\$6 + \$2 = \$8$ млн (т.к. они заработают $12/2 = 6$ млн от продажи билетов и еще 2 млн от реализации на DVD и в онлайн-кинотеатрах).

Применительно к данному фильму, общие постоянные издержки компании составляют \$100 млн (т.к. она их уже потратила и эта величина не зависит от объема), а общие переменные издержки составляют \$5 млн – и студия может решить, понесет она их (в случае релиза) или не понесет (в случае отказа от релиза).

Поскольку $TR = \$8$ млн $> VC = \$5$ млн, им следует выпустить фильм в прокат. В таком случае их общие потери составят величину $(FC+VC) - TR = (\$100 + \$5) - \$8 = \97 млн. В альтернативном случае, если не выпускают фильм в прокат, их потери составят \$100 млн (т.е., величину постоянных издержек).

Задание 2.

Знаменитый астроном, механик и философ Николай Коперник наиболее известен как автор гелиоцентрической системы мира, положившей начало первой научной революции. Исследования Коперника сильно изменили всю последующую науку, так как его система предполагала изменение центра физической модели мира, и существенную перестройку всех основных физических законов и теорий.

Часто говорят о том, что в философии тоже был коперниканский переворот и совершил его немецкий философ Иммануил Кант.

В чем заключалось открытие Канта и почему это открытие сравнивают с коперниканским переворотом?

КЛЮЧ

Кант совершил коперниканский переворот: от внешнего мира - к человеку. Благодаря Канту предметами философии становятся общество, культура, история, человек. Если до Канта предметом философии был мир, то Кант смещает интерес на человека.

Задание 3.

Федеративное устройство Российской Федерации основано на разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов. В соответствии со ст. 72 Конституции РФ семейное законодательство относится к вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ.

А) Могут ли государственные органы субъекта РФ принимать нормативные правовые акты, регулирующие семейные отношения? Ответ обоснуйте.

Б) Если законом субъекта Российской Федерации установлены нормы, регулирующие семейные отношения с участием граждан РФ, может ли закон субъекта РФ установить также и основания приобретения гражданства РФ для целей такого регулирования? Ответ обоснуйте

КЛЮЧ

А) да, могут, именно потому, что семейное законодательство является предметом совместного ведения, а по предметам совместного ведения в соответствии со ст. 76 Конституции РФ издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ.

Б) нет, так в соответствии со ст. 6 Конституции РФ гражданство приобретается в соответствии с федеральным законодательством, является единым, а в соответствии со ст. 71 Конституции РФ вопросы гражданства находятся в исключительном ведении РФ.

Задание 4.

Один из крупнейших мыслителей XIX в. Г. Спенсер, рассуждая о методе социологии, писал: «Пока мы не порешили – смотреть ли на общество как на некоторое особое бытие (entity) или нет; <...> должно ли это бытие, если оно будет признано таковым, считаться сходным с какими-либо другими бытиями (Entities) или же оно должно считаться безусловно отличным от всех других <...>».

Можно было бы сказать, что общество есть лишь собирательное имя для обозначения известного числа индивидов. Переноса спор между номинализмом и реализмом в другую область, номиналист мог бы утверждать, что подобно тому, как существуют только отдельные члены известного вида (species), самый же вид, взятый независимо от них, не имеет действительного существования, так точно существуют одни только общественные единицы, т.е. люди, существование же самого общества есть лишь чисто словесное. Сославшись на пример аудитории, собирающейся на чтения какого-либо профессора и представляющей собой такой агрегат, который своим исчезновением по окончании каждого чтения показывает, что он не есть некий действительно существующий предмет, но лишь известная группировка личностей, он мог бы доказать, что то же самое имеет место и по отношению к гражданам, составляющим собой всякий данный народ.

Но, не оспаривая остальных звеньев его аргументации, мы имеем полное право отвергать состоятельность последнего ее звена. Ибо та группировка, которая оказывается в первом случае лишь временной, имеет во втором случае постоянный характер; а мы знаем, что индивидуальность целого, в отличие от индивидуальностей его составных частей, заключается именно в постоянстве отношений между этими частями. Всякая цельная масса, разбившись на куски, перестает быть особым индивидуальным предметом, и, наоборот – камни, кирпичи, куски дерева и т.п., не имевшие вначале ничего общего между собою, будучи связанными друг с другом известным образом, становятся особым индивидуальным предметом, называемым домом.

Таким образом, мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие (entity); ибо хотя оно и слагается из отдельных (discrete) единиц, однако же постоянное сохранение в течение целых поколений и даже веков известного общего сходства в группировке этих единиц, в пределах занимаемой каждым обществом местности,

указывает на известную конкретность составляемого ими агрегата. И эта-то именно черта и доставляет нам нашу идею об обществе. Ибо мы не даем этого имени тем переменчивым скоплениям, которые образуют первобытные люди, но прилагаем его только там, где оседлая жизнь привела уже к некоторому постоянству в распределении внутри обществ составляющих его частей»

Внимательно прочитав представленный фрагмент текста, дайте ответы на следующие вопросы:

- а) В чем состоит суть спора между номинализмом и реализмом?**
- б) Какова точка зрения номинализма на общество?**
- в) А какого мнения придерживается сам Г. Спенсер?**

КЛЮЧ

а) Можно ли рассматривать общество как самостоятельную реальность, несводимую к взаимодействию отдельных индивидов, или же, напротив, общество как таковое не существует, а существуют лишь отдельные индивиды.

б) Социологический номинализм полагает, что существуют лишь отдельные индивиды, а общество как таковое не существует.

в) Г. Спенсер стоит на позициях социологического реализма.

Задание 5.

1. Конфуций и Никколо Макиавелли... Кажется, отличается все: страны, эпохи, представление о фигурах правителей, разное представление о средствах управления подданными... **А в чем их взгляды не просто различны, а расходятся радикально? И есть ли что-то общее в теориях Никколы Макиавелли и китайского мыслителя Конфуция? Почему Вы так считаете? Обоснуйте свой ответ.**

2. В интернете можно найти интересную статью «Восточная красавица, которая по факту управляет Катаром: шейха Моза», посвященную матери правящего шейха Катара. Там написано следующее: «Шейха Моза бинт Насер аль-Миснед — самая модная и влиятельная женщина арабского мира. Без хиджаба и паранджи. Для арабского мира ее стиль — дерзость. Бывший эмир Катара позволил своей второй жене не только снять паранджу, но и вмешаться в дела государственные... Именно один из пяти сыновей Мозы Тамим стал наследником шейха Хамада, супруга Мозы. И это очень важный штрих к ее портрету, ведь у Хамада помимо Мозы есть еще две жены, а общее количество его наследников — 27 человек. Но именно Тамим в июне прошлого года стал четвертым правителем Катара, сместив своего отца. Точнее, отец сам, без переворотов и волнений, передал бразды правления страной в руки сына. При всей внешней неправдоподобности подобного текста, он соответствует действительности. **А как такое возможно? Обоснуйте свой ответ.**

КЛЮЧ

1. это — вопрос-провокация. Самое значимое отличие у Макиавелли и Конфуция — представление о принципах устройства политики. В конфуцианстве важны нравственные принципы, макиавеллизм строится на идее рациональной выгоды и незначимости нравственности выбора средств для достижения цели. Общего нет ничего! «В эпоху Возрождения важную роль в развитии политической мысли сыграл итальянец Никколо Макиавелли («Государь», «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия»), который изучал политическую сферу жизни общества как реальность, свободную от религии и морали». (Обществознание. СПб.: Островитянин, 2011. Т. 2. С. 331). «Так, например, конфуцианство проповедовало идею о том, что государство представляет собой большую семью. Его правители обязаны заботиться о своих подданных, воспитывать их силой собственного нравственного примера»

2. Катар — государство на Ближнем Востоке с монархической формой правления, мусульманское, в котором государственная религия — ислам, разрешено многоженство. Поскольку это — абсолютная форма правления, то политические решения принимаются первым лицом государства, не подлежат конституционным ограничениям (хотя институты

власти в стране, конечно, есть). Соответственно, все происходящее является некой результирующей воли монарха и влияния на него ближнего окружения (семьи). Значительные отличия положения матери нынешнего правителя и жены предыдущего правителя от положения всех остальных женщин Катара объясняются этим же (исключение из правил, которое позволяет демонстрировать западному миру, что страна — не только традиционная, но и открытая новым веяниям). «По формам правления государства подразделяются на монархии и республики. **Монархия** — это форма правления, при которой высшая государственная власть принадлежит одному лицу, пользующемуся ею по своему усмотрению, не делегирована никакой другой властью и, как правило, замещается по наследству. Термин «монархия» греческого происхождения. В подавляющем большинстве монархий правит только один монарх. Однако сущность монархической формы правления не искажается, если единую по своей природе власть отправляют два или более монарха-соправителя (Спарта, Римская империя, Византия, Объединенные Арабские Эмираты). Многотысячелетнее существование монархической формы правления отмечено крайним разнообразием ее видов, которые, однако, можно объединить в две основные группы: ограниченная монархия (аристократическая, сословно-представительная, сеньориальная, конституционная) и неограниченная (деспотия, абсолютизм). Они отличаются правовым статусом монарха. При неограниченной монархии глава государства формально обладает всей полнотой государственной власти: издает законы, бесконтрольно распоряжается казной, назначает чиновников и руководит их деятельностью, является верховным судьей. При ограниченной монархии полномочия монарха как законодателя, главы администрации и судьи, напротив, подвергаются существенным ограничениям, осуществляются совместно с другими государственными органами или даже поставлены под их контроль. «Монарх царствует, но не правит», то есть осуществляет преимущественно представительские функции, поскольку правительство в этих государствах формируется парламентом и ответственно перед ним

Задание 6.

С 1 января 2015 г. начал полноценное функционирование Евразийский экономический союз с участием пяти государств постсоветского пространства, включая Россию. Как, на ваш взгляд, можно оценить потенциал такого интеграционного объединения для развития российской экономики, учитывая тот факт, что крупнейшими внешнеторговыми партнёрами России по-прежнему являются страны Европейского союза?

КЛЮЧ

Большие интеграционные объединения всегда эффективны для входящих стран прежде всего с точки зрения взаимодействия в процессе формирования многополярного мира. С экономической точки зрения – дополнительные выгоды и возможности использовать относительные преимущества в продовольственной сфере, в энергетике – производители, потребители и транзитеры энергоресурсов, сотрудничество в устойчивом росте, в сфере финансов (создание Банка развития для финансирования проектов, использование национальных валют в международных расчетах, новые рынки. Не мешает торговле с Европой, наоборот, дает возможность укрепить свои внешнеторговые позиции.

Задание 7.

Философ Ойген Финк писал: «Деятельность игрока есть необычное производство – производство «видимости», воображаемое созидание и всё же не ничто, а скорее порождение какой-то нереальности, которая обладает чарующей и пленяющей силой и не противостоит игроку, но втягивает его в себя. Понятие «игрок» столь же двусмысленно, как и понятие «игрушка». Подобно тому, как игрушка является реальной вещью в реальном мире и одновременно вещью в воображаемом мире видимости с действующими только в нём правилами, так и игрок есть человек, который играет, и одновременно

человек, согласно его игровой «роли». Играющие словно погружаются в свои роли, «исчезают» в них и скрывают за разыгранным поведением своё играющее поведение».

1. Сформулируйте четыре аргумента в поддержку того, что «нереальность» игры обладает для людей «чарующей и пленяющей силой».

2. Покажите двусмысленность того, что значит быть «игроком» и «игрушкой», на примерах игровых ролей разбойника в детской игре, нападающего в игре спортивной, игрового предмета – макета ружья, а также игрового действия – нанесения удара в поединке боксёров. При рассмотрении каждого из примеров в нескольких словах покажите две стороны, которые имеет в виду Финк.

3. Приведите два примера ситуаций, когда человек не может по-настоящему играть – не принимает игру всерьёз или не участвует в ней так, как от него ждут другие, а также два примера ситуаций, в которых человек «заигрался», т. е. стал вести себя в игре неадекватно.

КЛЮЧ

1. Аргументы должны указывать на те потребности, которые удовлетворяются в игре, или же на её функции в обществе:

- игра позволяет познакомиться с самыми общими чертами различных социальных отношений,

- игра позволяет примерить на себя незнакомые социальные роли,

- в игре мы можем испробовать новые формы отношений с другими людьми,

- в игре человек учится соблюдать правила, а также рассчитывать риски при их нарушении,

- в ходе игры люди попадают в реальность, альтернативную обычной неигровой практике, что позволяет лучше её понять и освоить.

2. При разборе каждого примера должны быть показаны стороны реальности и нереальности (имитации).

Разбойник. Реальность – прячется, выслеживает, пытается скрыться от преследования, психологически настраивает себя на агрессию, будит в себе азарт, расстраивается, потерпев неудачу, ликует в случае удачи. Имитирует нападение, нанесение ударов, отъём ценностей, раскаяние в случае поимки.

Нападающий. Реальность нападающего – работа в шоу-бизнесе, тренировки, поддержание себя в надлежащей форме, виды карьеры, борьба с конкурентами, промоушн, травмы, неудачи и т. д. Игра – поведение на игровом поле, направленное на достижение результата по правилам, работа на публику, имитация нарушений правил в отношении себя.

Макет ружья. Реальность – предмет, выглядящий как ружьё и производящий соответствующее впечатление, особенно издали. Приводит к трагическим последствиям в случае неуместных действий, например, направления в сторону полицейских и т. п. Игровая сторона – предмет для игры в войну или охоту.

Удар боксёра. Реальность – физическое действие, могущее причинить увечье и смерть. Игровой момент – оценивается точность и результативность нанесения.

3. Маленькие дети пытаются вовлечь в свои игры старших братьев и сестёр, для которых эти игры уже не интересны.

Дачная компания играет в карты, а один из участников не продумывает свои ходы, играет как попало, говоря, что думать ему лень. Прочие участники выражают своё недовольство.

Дети «заигрались»: ребёнок, потерпевший неудачу в обороне своей песочной крепости, в ярости кидается на своих противников.

Участник конкурса знатоков спустя несколько часов после его завершения продолжает задавать друзьям вопросы, в ответ на которые ему говорят, что игра давно закончилась.

Задание 8.

Перед Вами данное в российском законодательстве определение одного из видов правонарушения - неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей.

А) О каком правонарушении идет речь?

Б) Основываясь на этом определении, а также на Ваших знаниях об отраслях права, укажите не менее трех сходных и не менее трех различных признаков административных правонарушений, уголовных преступлений и дисциплинарных проступков. Заполните таблицу:

| Сходства | Различия |
|----------|---|
| | Кто несет ответственность? |
| | Где устанавливается перечень? |
| | Кто осуществляет признание конкретного деяния как правонарушения? |

КЛЮЧ

1. это дисциплинарный проступок (ст. 192 ТК РФ)

Сходства: любое правонарушение это *деяние*; деяния совершены *виновно*; деяния являются *противоправными*.

2. Различия: ответственность за административные правонарушения несут *физические и юридические лица*, за уголовные преступления – только физические лица, а за дисциплинарные проступки – не просто физические лица, а работники, т.е. лица, состоящие в трудовых отношениях; перечень административных правонарушений устанавливается федеральным *законом* или законом субъекта РФ, уголовных преступлений – только Уголовным кодексом РФ, а дисциплинарных проступков – *как законом* (ТК РФ и законы субъектов РФ), *так и в локальных нормативных актах и в трудовом договоре*; признание конкретного деяния как административного правонарушения осуществляют *судьи и органы*, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, уголовного преступления – только суд, а дисциплинарного проступка – *работодатель*.

Задание 9.

По результатам лонгитюдного обследования домохозяйств «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения» были получены данные, представленные в таблице.

Безусловные вероятности освоения дочерью образовательных уровней в зависимости от образования родителей и места проживания

| | У родителей общее или неполное среднее образование | | | У родителей среднее профессиональное или высшее образование | | |
|---|--|-------|-----------|---|-------|-----------|
| | Село | Город | Мегаполис | Село | Город | Мегаполис |
| Вероятность освоения дочерью общего или неполного среднего образования | 0,450 | 0,298 | 0,292 | 0,194 | 0,135 | 0,167 |
| Вероятность освоения дочерью среднего профессионального или высшего образования | 0,550 | 0,702 | 0,708 | 0,806 | 0,865 | 0,833 |
| Число наблюдений | 189 | 292 | 72 | 253 | 654 | 168 |

1. Опишите перспективы освоения дочерьми образовательных уровней в зависимости от образования родителей и места проживания

2. Дайте характеристику специфики процесса социализации индивида в зависимости от места его проживания.

КЛЮЧ

1. В ответе главное, чтобы отвечающий не переводил вероятности в проценты.

Если родители имеют образование более высокого уровня, вероятность получения дочерью среднего профессионального или высшего образования увеличивается, по сравнению с дочерьми, у которых родители имеют общее среднее образование и проживают в таком же населенном пункте. Место проживания заметно влияет на образование дочерей, родители которых имеют общее или неполное среднее образование. У таких дочерей проживание в городе или мегаполисе увеличивает вероятность получения образования более высокого уровня. Если же родители имеют среднее профессиональное или высшее образование, то вероятность успешного освоения дочерью образования более высокого уровня мало зависит от места проживания.

2. в жизненном укладе сел силен социальный контроль за поведением человека, характерна ``открытость`` общения; город предоставляет личности возможность широкого выбора групп общения, системы ценностей, стиля жизни, многообразные возможности для самореализации; результатом социализации подрастающего поколения в поселках является усвоение опыта, созданного в них из традиционного бытия, свойственного селу, и норм городского образа жизни.

Задание 10.

1. Внимательно прочитайте этот текст. «Мы будем готовы организовать референдум по выходу нашей страны из ЕС, если Брюссель не пересмотрит условия членства страны. Необходимо выйти из Шенгенского соглашения и восстановить национальную валюту. Необходимо направить экономику страны в русло "умного протекционизма и патриотизма", запретить импорт продуктов, не соблюдающих нормы нашей страны, закрыть доступ иностранным инвесторам к ключевым национальным предприятиям. Мы готовы выйти из нескольких международных соглашений о свободной торговле, запретить ГМО. Индустриализация страны должна происходить с помощью госсредств.

В области национальной безопасности требуется восстановить местные разведслужбы, выйти из НАТО. Необходимо запретить выдавать гражданство иностранцам при вступлении в брак с гражданами нашей страны и присуждение гражданства по месту рождения (речь идет о жителях бывших колоний). Следует депортировать иностранцев за

преступления уголовного характера, закрыть все "экстремистские мечети" и запретить радикальные исламские группы, сократить уровень миграции в стране до 10 тысяч человек в год. В области прав и свобод необходимо установить зарплату женщин наравне с мужчинами, запретить разрешенные в 2014 году однополые браки и заменить их "гражданским союзом", обязать хранить виртуальные данные на серверах внутри страны, запретить суррогатное материнство, установить правительственный контроль над телевидением и радио».

1. Как бы Вы охарактеризовали идеологию известного политика, претендовавшего на пост главы государства и предложившего такую программу развития своей страны? Какие фрагменты из текста позволяют Вам так считать? Обоснуйте свой ответ.

2. Принято считать, что «политика — мужское занятие». Этот стереотип жив до сих пор, хотя уже с середины XX века все большее число женщин занимают руководящие места в руководстве многих стран. А в XXI веке их число возросло еще больше. **Назовите максимальное количество фамилий женщин, занимавших/занимающих посты премьер-министров и президентов различных государств, и страны, которые они представляли/представляют.**

КЛЮЧ

1. представленный текст составлен из фрагментов предвыборного выступления Мари Лепен в 2017 г. Участнику не требуется называть страну и политика. Он должен понять, что речь идет об ультраконсервативной политической позиции националистического толка. Об этом однозначно говорят антиглобалистские идеи, требования усиления роли государства, требования ограничения получения гражданства иностранцами, отношение к исламу и мигрантам.

2. от участника не требуется называть все персоны (их слишком много), вполне достаточно, если он назовет 10–12 человек, продемонстрировав уровень общей эрудиции и интереса к проблемам политики. Следует обратить внимание на то, какие страны называются (с точки зрения отсутствия шпаргалок и электронных средств связи). С наибольшей вероятностью будут названы женщины–политики, представляющие Великобританию, Германию, Финляндию, Латвию, Литву, Эстонию, Украину, Бразилию, Аргентину, Чили, Индию, Израиль. Следует обратить внимание на ситуацию, когда отвечающий будет называть малые страны Юго-Восточной Азии (обычно в СМИ эта информация широко не представлена; если вдруг участник начнет приводить текст из списка, предложенного ниже, значит, без использования электронных средств связи и списывания не обошлось).

- Сиримаво Бандаранаике (1916—2000) — премьер-министр Цейлона (Шри-Ланки) (1960—1965, 1970—1977 и 1994—2000) первая женщина — премьер-министр.
- Индира Ганди (1917—1984) — премьер-министр Индии (1966—1977 и 1980—1984).
- Сун Цинлин (1892—1981) — исполняющая обязанности председателя КНР (1968—1972).
- Голда Меир (1898—1978) — премьер-министр Израиля (1969—1974).
- Маргрете II (р. 1940) — королева Дании с 15 января 1972 года.
- Мария Эстела Мартинес де Перон (р. 1931) — президент Аргентины (1974—1976) первая женщина — президент.
- Домитьен, Элизабет (1925—2005) — премьер-министр Центральноафриканской Республики (1975—1976)
- Маргарет Тэтчер (1925—2013) — премьер-министр Великобритании (1979—1990).
- Мария ди Лурдеш Пинтасилгу — премьер-министр Португалии (1979)
- Лидия Гейлер Техада — и. о. президента Боливии (1979—1980)
- Беатрикс (р. 1938) — королева Нидерландов (1980—2013).
- Вигдис Финнбогадоттир (р. 1930) — президент Исландии (1980—1992).

- Мэри Юджиния Чарльз (1919—2005) — премьер-министр Доминики (1980—1995)
- Гру Харлем Брундтланд (р. 1939) — премьер-министр Норвегии (1981, 1986—1989 и 1990—1996).
- Минита Гордон — генерал-губернатор Белиза (1981—1993)
- Агата Барбара (1923—2002) — президент Мальты (1982—1987).
- Милка Планинц (1924—2010) — премьер-министр Югославии (1982—1986)
- Жанна Матильда Сове (1922—1993) — генерал-губернатор Канады (1984—1990).
- Кармен Перейра (р. 1937) — временный президент Гвинеи-Бисау (1984)
- Корасон Акино (1933—2009) — президент Филиппин (1986—1992).
- Беназир Бхутто (1953—2007) — премьер-министр Пакистана (1988—1990 и 1993—1996).
- Кэтрин Анна Тизард-Маклин (р. 1931) — генерал-губернатор Новой Зеландии (1990—1996).
- Нита Бэрроу — генерал-губернатор Барбадоса (1990—1995)
- Те Атаирангикааху (1931—2008) — королева Маори.
- Сабина Бергман-Поль (р. 1946) — председатель Госсовета ГДР (1990).
- Прунсkene, Казимира Дануте (р. 1943) — премьер-министр Литвы (1990—1991)
- Эрта Паскуаль Труйо — президент Гаити (1990—1991)
- Виолетта Торрес де Чаморро (р. 1929) — президент Никарагуа (1990—1997).
- Мэри Робинсон (р. 1944) — президент Ирландии (1990—1997).
- Халед Зия Рахман (р. 1945) — премьер-министр Бангладеш (1991—1996 и 2001—2006).
- Эдит Крессон (р. 1934) — премьер-министр Франции (1991—1992)
- Ханна Сухоцкая (р. 1946) — премьер-министр Польши (1992—1993)
- Кэмпбелл, Ким (р. 1947) — премьер-министр Канады с июня по ноябрь 1993.
- Агата Увилингийимана (1953—1994) — премьер-министр Руанды (1993—1994).
- Сильвия Киниги — премьер-министр Бурунди (1993—1994)
- Чиллер, Тансу (р. 1947) — премьер-министр Турции (1993—1996)
- Чандрика Кумаратунге (р. 1945) — президент Шри-Ланки (1994—2005).
- Клодетт Верле (р. 1946) — премьер-министр Гаити (1995—1996)
- Хасина Авами Вазед (р. 1947) — премьер-министр Бангладеш (1996—2001) и с 6 января 2009 года.
- Джаган, Джанет (1920—2009) — президент Гайаны (1997—1999)
- Дженни Шипли (р. 1952) — премьер-министр Новой Зеландии (1997—1999).
- Мэри Макэлис (р. 1951) — президент Ирландии (1997—2011)
- Перлетт Луизи (р. 1947) — генерал-губернатор Сент-Люсии с 1997 года.
- Рут Дрейфус (р. 1940) — федеральный президент Швейцарии (1999—2000).
- Мирейя Москосо (р. 1946) — президент Панамы (1999—2004).
- Адриен Кларксон (р. 1939) — генерал-губернатор Канады (1999—2005).
- Хелен Элизабет Кларк (р. 1950) — премьер-министр Новой Зеландии (1999—2008).
- Вайра Вике-Фрейберга (р. 1937) — президент Латвии (1999—2007).
- Тарья Халонен (р. 1943) — президент Финляндии (2000—2012).
- Глория Макапагал Арройо (р. 1947) — президент Филиппин (2001—2010).
- Мегавати Сукарнопутри (р. 1947) — президент Индонезии (2001—2004).
- Сильвия Картрайт (р. 1943) — генерал-губернатор Новой Зеландии (2001—2006).
- Айви Дюмонт — генерал-губернатор Багамских Островов (2001—2005).
- Маме Мадюр Бойе — премьер-министр Сенегала (2001—2002).
- Наташа Митич (р. 1965) — исполняющая обязанности президента Сербии (2002—2004).
- Чан Сан — премьер-министр Южной Кореи (2002)
- Мария даш Невеш — премьер-министр Сан-Томе и Принсипи (2002—2004)

- Моника Дейкон — исполняющая обязанности генерал-губернатора Сент-Винсента и Гренадин (2002)
- Беатрис Мерино — премьер-министр Перу (2003)
- Аннели Яатгеэнмяки (р. 1955) — премьер-министр Финляндии (2003)
- Валерия Чаватта (р. 1959) — капитан-регент Сан-Марино (2003—2004 и 2014)
- Луиза Дмогу (р. 1958) — премьер-министр Мозамбика (2004—2010)
- Радмила Шекеринская (р. 1972) — премьер-министр Македонии (2004)
- Микаэль Жан (р. 1957) — генерал-губернатор Канады (2005—2010).
- Ангела Меркель (р. 1954) — канцлер Германии с 22 ноября 2005 года.
- Юлия Тимошенко (р. 1960) — премьер-министр Украины (4 февраля 2005 — 8 сентября 2005, 18 декабря 2007 — 3 марта 2010).
- Мария ду Карму Силвейра — премьер-министр Сан-Томе и Принсипи (2005—2006)
- Элен Джонсон-Серлиф (р. 1936) — президент Либерии с 16 января 2006 года.
- Мишель Бачелет (р. 1951) — президент Чили (2006—2010) и с 11 марта 2014 года.
- Поршия Симпсон-Миллер (р. 1945) — премьер-министр Ямайки (2006—2007), (5 января 2012 — 29 февраля 2016)
- Хан Мун Сук — премьер-министр Южной Кореи (2006—2007).
- Мишлин Кальми-Рей (р. 1945) — федеральный президент Швейцарии (2007—2008).
- Прадибха Патил (р. 1934) — президент Индии (2007—2012).
- Кристина Фернандес де Киршнер (р. 1953) — президент Аргентины (2007-2015)
- Луиза Лэйк-Тэк (р. 1944) — генерал-губернатор Антигуа и Барбуды (2007—2014).
- Зинаида Гречаная (р. 1956) — премьер-министр Молдавии (2008—2009).
- Мишель Пьер-Луи (р. 1947) — премьер-министр Гаити (2008—2009)
- Квентин Луиза Брюс (р. 1942) — генерал-губернатор Австралии (2008—2014).
- Антонелла Муларони (р. 1961) — глава правительства Сан-Марино (2008—2012).., капитан-регент Сан-Марино (с 1 апреля по 1 октября 2013).
- Йоханна Сигурдардоттир (р. 1942) — премьер-министр Исландии (2009—2013).
- Ядранка Косор (р. 1953) — премьер-министр Хорватии (2009—2011).
- Даля Грибаускайте (р. 1956) — президент Литвы с 12 июля 2009 года.
- Дорис Лойтхард (р. 1963) — вице-президент (2009), президент (2010) Швейцарии.
- Отунбаева, Роза — глава Временного правительства и президент Киргизии (2010—2011).
- Чинчилья, Лаура (р. 1959) — президент Коста-Рики (2010—2014).
- Радичова, Ивета (р. 1956) — премьер-министр Словакии (2010—2012).
- Джулия Гиллард (р. 1961) — премьер-министр Австралии с 24 июня 2010 года по 27 июня 2013.
- Дилма Русеф (р. 1947) — президент Бразилии с 1 января 2011 года по 31 августа 2016.
- Мария Луиза Берти (р. 1971) — капитан-регент Сан-Марино (2011)
- Атифете Яхьяга — президент Республики Косово (2011-2016)
- Хелле Торнинг-Шмитт (р. 1966) — премьер-министр Дании (2011—2015).
- Йиглак Чиннават (р. 1967) — премьер-министр Таиланда с 5 августа 2011 года по 7 мая 2014.
- Эвелине Видмер-Шлумпф (р. 1956) — вице-президент (2011), президент (2012) Швейцарии.
- Джойс Банда (р. 1950) — президент Малави (2012—2014).
- Пак Кын Хе (р. 1952) — президент Республики Корея (25 февраля 2013 — 9 декабря 2016)
- Братушек, Аленка (р. 1970) — премьер-министр Словении (2013—2014).

- Анна Мария Муччоли (р. 1964) — капитан регент Сан-Марино (с 1 октября 2013 по 1 апреля 2014).
- Татьяна Туранская (р. 1972) — председатель Правительства Приднестровской Молдавской Республики с 20 июня 2013 года.
- Аминату Туре (р. 1962) — премьер-министр Сенегала (2013—2014).
- Эрна Сульберг (р. 1961) — государственный министр Норвегии с 16 октября 2013 года.
- Симонетта Соммаруга (р. 1960) — вице-президент (2014), президент (2015) Швейцарии.
- Катрин Самба-Панза (р. 1954) — президент ЦАР (20 января 2014 — 30 марта 2016)
- Лаймдота Страуюма (р. 1951) — премьер-министр Латвии (22 января 2014 — 7 декабря 2015)
- Мари-Луиз Колейро Прека (р. 1958) — президент Мальты с 4 апреля 2014 года.
- Маргерит Пиндлинг (р. 1932) — генерал-губернатор Багамских островов с 8 июля 2014 года.
- Эва Копач (р. 1956) — премьер-министр Польши (22 сентября 2014 года — 16 ноября 2015)
- Флоренс Дюперваль Джиллом — премьер-министр Гаити (2014—2015).
- Колинда Грабар-Китарович (р. 1968) — президент Хорватии с 15 февраля 2015 года.
- Саара Куугонгельва-Амадхила (р. 1967) — премьер-министр Намибии с 21 марта 2015 года.
- Амина Гуриб-Факим (р. 1959) — президент Маврикия с 5 июня 2015 года.
- Мария ди Лурдиш Пинтассилгу — премьер-министр Португалии в 1979 г.
- Лидия Гейлер Техада — Президент в Боливии в 1979—1980 гг.
- Вигдис Финнбогатоттир — Президент Исландии в 1980—1996 гг.
- Халеда Зиа — премьер-министр Бангладеш в 1991—1996 и 2001—2006 гг.;

Раздел 2. Напишите эссе на выбранную тему (максимальная оценка эссе – 20 баллов)

- 1.«Римляне не выносили морального порицания восстанию Спартака – они подавили его силой оружия». (Ойген Финк)
- 2.Уголовное наказание – возмездие преступнику или защита общества?
- 3.Теория благосостояния и проблема неравенства доходов.
- 4.«Тот, кто думает, воюет с собой, а не с другими» (М. Мамардашвили)
- 5.«Все мы — народ, и правительство — тоже» (Отто фон Бисмарк)