

## III этап

**Задание 3.3.1.**

Перед Вами высказывание философа, православного богослова Аквилонова Евгения Петровича из его труда «Бессмертие»

(<http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=5936> ).

Как вы понимаете данное утверждение?

Согласны ли Вы с ним? Аргументируйте свой ответ и изложите его в виде небольшого эссе.

**Ответ:**

Автор Е.П. Аквилонов считает, что наука не может познать будущее жизни и мешает рассуждать на тему бессмертия, отрицая его.

Аргументы в защиту данной точки зрения:

- Вопросами бессмертия помимо науки занимаются философия и богословие, которым автор отдает предпочтение в решении споров о будущей жизни и существования бессмертия. Вопросом о другой жизни задавались люди всегда, поскольку нет на него ясного ответа, люди стали использовать веру. Все люди, за немногими исключениями, на всех местах и во все времена веровали в будущую жизнь. Это убеждение столь же древне и общераспространенно, как и род человеческий, произвольно, независимо и сильно, даже, и в том случае, когда не происходит из Откровения, предания или авторитета.

Вера в бессмертие никогда не изменялась по существу, начиная с незапамятных времен, а только прогрессировала, развивалась, укреплялась, непрерывно возвышалась и очищалась, по мере преуспевания рода человеческого, достигнув своего зенита у высших народов и, среди этих последних, у лучших и мудрейших из их представителей. Мало того, вера в бессмертие могущественно содействовала человеческому прогрессу, являясь одним из сильнейших факторов морального развития личности, лежащим в основе её высочайшей ценности, неприкосновенности жизни, и достижения ею своего кульминационного пункта в безбрежной вечности.

- По мнению идеалистов, первичным является дух, сперва дух-позже материя, сначала Творец, а потом материя – создание Творца. Идеалисты верят, что тленна в человеке только материя, а не духовное начало, душа, исходящая от Бога и

В известном смысле наука только загромождает путь к рассуждению на тему бессмертия, потому что, занимаясь фактами и выводимыми из них законами, доступными внешнему восприятию, она не в состоянии ответить на вопрос о будущей жизни ни в том смысле, что она совершенно невозможна, ни в другом, что к ней, по крайней мере, открыт путь.

<http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=5936>

Бессмертие / Проф. прот. Е. П. Аквилонов. - С.-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1912. - 66 с. ; 24 см. - Без тит. л. .

возвращающаяся обратно к Богу.

- Повсюду мы видим трансформации той же самой жизни, продолжающейся при значительно отличных условиях. Это вера в переселение душ.
- Природа, однако, имеет более важное значение, чем служить только красивой иллюстрацией. Она указывает принципы и законы, посредством которых может быть обеспечено вечное бытие, в случае исполнения данных условий. Чем более сложным является организм, – говорит Друммонд, – и чем лучше он приспособлен к окружающей среде, тем продолжительнее и его жизнь. Это настолько очевидно в природе, что Герберт Спенсер формулирует закон, по которому, в случае нахождения нами совершенного соответствия с окружающей средой, которое продолжалось бы непрерывно, мы получили бы вечную жизнь.
- В психологии можно найти указания к вечной жизни. Например, человеку присуще чувство постоянного недовольства и неудовлетворенности, благодаря которым человек не бывает счастлив и начинает стремиться к лучшему, верит в лучшую жизнь. Поэтому у него рождаются идеалы, которые не возможно осуществить.
- Но самое сильное свидетельство в пользу бессмертия находится в непрерывной и прогрессивно-возрастающей силе истинной аффекции. Кто беззаветно любит, тот имеет в себе постоянно крепнущую уверенность в будущей жизни. В чистой любви содержится залог бессмертия, потому что только одна душа способна к этому возвышенному чувству. Тело не испытывает этого.

Аргументы в опровержение данной точки зрения:

- Большинство ученых согласно с Дарвином, Гекли, Спенсером и Гиндалем в заявлении, что нельзя ни доказать бессмертие, ни опровергнуть, и что никто не может ни утверждать, ни отрицать посмертного существования, по неимению необходимых фактов для соответствующего суждения. Они откровенно признаются в том, что так как никто не в силах понять таинственной качественности, называемой «жизнь», то никому не может принадлежать и уверенность в её загробном продолжении.
- Но все же современная наука не уступает философии, психологии и богословию в вопросе

<p>изучения бессмертия. Например, ученые пришли к мысли, что существует какая-то субстанция (душа), которая живет после смерти тела. Тело подвержено постоянным изменениям во всех своих частях. Если же душа остается та же в то время, когда тело изменяется совершенно, то из этого следует, что душа есть существо отличное от тела, что она не материальна, и продолжает существование, несмотря на совершенное изменение, происшедшее в теле, с которым она соединена.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Мозг продолжает мыслить даже после того, как его признали мертвым, перестало биться сердце, и врачи констатировали клиническую смерть. Люди перенёвшие клиническую смерть утверждают, что находились в сознании, могли мыслить в этот период времени. Единственный способ проявления человеческой мысли здесь, на земле, – тот, что душа имеет свои органы в мозгу, в нервах и мускулах.</li> <li>• Современная наука активно занимается исследованиями возможности вечной жизни и уже добилась некоторого успеха в этой области. Самыми перспективными представляются три направления этих исследований: стволовые клетки, генетика, нанотехнологии.</li> </ul>	
<p><b>Задание 3.3.2.</b></p> <p>Перед вами фрагменты двух текстов. Первый «Мир как воля и представление» принадлежит Артуру Шопенгауэру – немецкому философу, второй – российскому психологу, доктору психологических наук, профессору Леонтьеву Дмитрию Алексеевичу из его книги «Очерк о психологии личности».</p> <p>Сравните тексты и выполните следующие задания:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Найдите в текстах одно общее и два различных положения.</li> <li>2. С какой точкой зрения согласны вы, аргументируйте свой ответ.</li> </ol> <p>Ответ изложите в виде 5 тезисов.</p>	
<p>Пробудившись от сна бессознательности к жизни, как индивидуум, — воля видит себя в бесконечном и безграничном мире, среди бесчисленного количества других индивидуумов, которые все чего-то ищут, страдают, заблуждаются; и как бы напуганная ужасным сном, она опять стремится в прежнюю тьму бессознательности. — Но, пока этого нет, ее желания беспредельны, ее притязания неисчерпаемы и каждое удовлетворенное желание рождает новое. Нет в мире такого удовлетворения, которое могло бы погасить желания, поставить последнюю цель стремлениям и наполнить бездонную бездну сердца. При этом надо обратить внимание и на то, в чем</p>	<p>Источниками и носителями значимых для человека смыслов являются его потребности и личностные ценности, отношения и конструкты. В их форме в личности человека представлены все смыслы, образующие основу его внутреннего мира, определяющие динамику его эмоций и переживаний, структурирующих и трансформирующих его картину мира и ее ядро — мировоззрение. Все сказанное относится к любым смыслам, устойчиво укорененным в личности. &lt;...&gt;</p> <p>Одним фундаментальным психологическим фактом является широкое распространение чувства смыслоутраты, бессмысленности жизни, прямым следствием которого является рост самоубийств, наркомании,</p>

обыкновенно состоит удовлетворение всевозможных человеческих желаний; — в большинстве случаев это только скудное сохранение жизни, которое каждый день надо завоевывать неустанным трудом, постоянной заботой, в борьбе с нуждой, — сохранение жизни, со смертью в перспективе. Все в жизни доказывает нам, что земное счастье, в конце концов, должно оказаться или тщетным, или иллюзорным. Основания этого коренятся глубоко в сущности вещей. В силу этого жизнь большинства людей мрачна и непродолжительна. Сравнительно счастливые люди — в большинстве случаев счастливы только по-видимому, — или же, как и долговечные люди, являются только очень редкими исключениями; природа оставила возможность для этого, и счастье кладет, как приманку, — подобно птицелову. Жизнь, — и в великом, и в малом, — представляется нам как постоянный обман. Если она дает обещания, она их не держит. Если она их исполняет, то только для того, чтобы показать, как недостойно было желаний то, чего мы желали. Так постоянно обманывает нас то надежда, то ее осуществление.

насилия и психических заболеваний, в том числе специфических — невротических смыслоутраты. Вторым фундаментальным психологическим фактом является то, что на бессознательном уровне определенный смысл и направленность жизни, цементирующие ее в единое целое, складываются у каждого человека уже к 3–5 годам и могут быть выявлены в общих чертах экспериментально-психологическими и клиничко-психологическими методами. Наконец, третьим фактом является определяющая роль именно этой объективно сложившейся направленности жизни. Она несет в себе истинный смысл, а любые попытки сконструировать себе смысл жизни умозрительным рассуждением, интеллектуальным актом будут быстро опровергнуты самой жизнью. <...> Можно утверждать, что жизнь любого человека, поскольку она к чему-то устремлена, объективно имеет смысл, который, может не осознаваться человеком до самой смерти. Вместе с тем жизненные ситуации могут ставить перед человеком задачу на осознание смысла своей жизни. Осознать и сформулировать смысл своей жизни — значит оценить свою жизнь целиком. Не все успешно справляются с этой задачей, причем это зависит не только от способностей к рефлексии, но и от более глубоких факторов. Если моя жизнь объективно имеет недостойный, мелкий или, более того, аморальный смысл, то осознание этого ставит под угрозу мое самоуважение.

#### 1. **Общее:**

- И Шопенгауэр, и Леонтьев, утверждают, что лишённая какой-то конечной цели жизнь теряет смысл своего существования. Шопенгауэр подчёркивает, что «все чего-то ищут, страдают, заблуждаются; и как бы напуганная ужасным сном, она опять стремится в прежнюю тьму бессознательности» жизнь кажется мрачной и бессмысленной; Леонтьев подтверждает, что «широкое распространение чувства смыслоутраты, бессмысленности жизни, прямым следствием которого является рост самоубийств, наркомании, насилия и психических заболеваний»

- У обоих авторов источником всех смыслов являются интересы и потребности самого человека (у Шопенгауэра они названы желаниями)

Различное:

- У автора первого текста, смысл жизни, в принципе, не может быть найден, в то время как автор второго утверждает, что у каждого он может быть свой.

- Шопенгауэр утверждает, что сама жизнь обманывает человека и заводит его в тупик, в Леонтьева же жизнь сама по себе обладает наполненностью и целью, а «а

любые попытки сконструировать себе смысл жизни умозрительным рассуждением, интеллектуальным актом будут быстро опровергнуты самой жизнью.»

- По Леонтьеву оценить жизнь, подвести итоги, решить для себя, реализовал ты свой смысл жизнь или нет, возможно. Шопенгауэр, же пишет, что «нет в мире такого удовлетворения, которое могло бы погасить желанья, поставить последнюю цель стремлениям и наполнить бездонную бездну сердца», а значит и подвести какой-либо итог невозможно.

2. Тут ученики высказывают своё мнение: согласны с первым (примеры из жизни) или со вторым.

- Я согласен с Леонтьевым, смысл жизни в том, чтобы дарить окружающим людям счастье и радость, тепло близким, благодарность родителям за то, что мы вообще появились на этот свет и за то, что в нас вложили столько любви. В том, чтобы добиться успехов честным путем, несмотря на все трудности оставаться человеком, помогать остальным, если видно, что это необходимо, и не ждать, когда об этом попросят. В том, чтобы найти верного друга, на которого можно положиться в любую минуту, любимого человека, в котором можно быть уверенной на сто процентов, что никакие обстоятельства не изменят его отношение к тебе.

- **Пример:** жизнь моей бабушки – героя войны.

- Я согласен с Шопенгауэром, в современном мире большинство людей живут бессмысленно. В больших городах-мегаполисах человек на самом деле выживает. Большинство людей настолько втягиваются в эту “жизнь-гонку”, что порой забывают о собственных родных и близких, не говоря уже и о других, действительно важных аспектах жизни. Под влиянием общества, которое держится на “денежных устоях”, человек сам того не замечая становится алчным и равнодушным. Люди становятся бессердечными. По их мнению, это мир – где каждый сам за себя.

- **Пример** имущественных споров в семье из-за квартиры .

### Задание 3.3.3.

Найдите в электронном читальном зале Президентской библиотеки литературу по теме «Проблема разоружения в России». Составьте её список (не менее 5 пунктов)

1. Фролов, Андрей Львович Международное сотрудничество России в области разоружения, 1992-2006 гг.. Москва, 2010.
2. Фролов, Андрей Львович (кандидат исторических наук). Международное сотрудничество России в области разоружения, 1992-2006 гг., (на примере программы утилизации атомных подводных лодок). Москва, 2010
3. Российская Федерация. Президент (2008- ; Д. А. Медведев). О внесении изменений в состав Государственной комиссии по химическому разоружению, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 1 сентября 2007 г. № 1134. Москва, 2008.
4. Вопросы Государственной комиссии по химическому разоружению : Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2007 года № 1134. – Москва, 2007. – 6 л. – Состав Государственной комиссии по химическому разоружению(л. 3-6).
5. Белокрылова, Екатерина

	<p>Александровна          Правовые формы общественного участия в подготовке, принятии и реализации экологически значимых решений по объектам уничтожения ядерного и химического оружия : автореф. Дис. На соиск. Учен. Степ. Канд. Юрид. Наук : специальность 12.00.06 &lt;Природоресурс. Право; аграр. Право; экол. Право&gt; / Белокрылова Екатерина Александровна ; [Ин-т законодательства и сравнит. Правоведения при Правительстве РФ]. – Ижевск, 2007. – 27 с. ; 21. – Библиогр.: с. 25-27 (23 назв.). – 100 экз. .</p>
<p><b>Задание 3.3.4.</b> Напишите сочинение на заданную тему "{theme}", используя найденную литературу.</p>	
<p>Пример ответа:</p>	
<p style="text-align: center;"><b>Проблемы борьбы с международным экстремизмом и терроризмом в России</b></p> <p>Сегодня все государства мира признают, что терроризм превратился в глобальную угрозу, нейтрализовать которую мировое сообщество пока не готово и не способно. Террористические организации мобилизовали мощные финансовые, духовные и технические ресурсы. Кроме того, современный терроризм отошел от традиционной формулы: лучше, если как можно больше людей испугается, чем погибнет. Многие экстремистские организации пошли по другому пути и выдвинули задачу: пусть как можно больше людей испугается и как можно больше людей погибнет. Поэтому главной угрозой со стороны террористов является угроза жизни и безопасности людей. В сфере борьбы с терроризмом позиции отдельных государств постепенно сближаются. Нетрудно в этой связи спрогнозировать перспективу сближения национальных антитеррористических законодательств вплоть до выработки единых и обязательных для всех государств международных правовых антитеррористических актов. Однако было бы нецелесообразно форсировать этот сложный, а потому требующий значительных усилий и времени процесс. Следует учитывать, что терроризм многообразен по своей природе, целям, формам. Разные страны по-разному ощущают угрозу терроризма, а сам терроризм имеет характерные именно для данной страны объекты посягательства. Нельзя не учитывать и то, что, проводя в жизнь внешнюю политику, государства руководствуются национальными интересами, которые могут не совпадать.</p> <p>В результате неудачных попыток разработать приемлемое для всех государств определение международного терроризма среди политологов и правоведов наметилась некоторая поляризация мнений. Отдельные специалисты-террологи считают, что ввиду отсутствия перспектив выработки общепринятого определения международного терроризма нецелесообразно стремиться к решению этой задачи. Они предлагают ограничиться договоренностью о совместной борьбе с конкретными видами преступных деяний, например с захватом заложников. В то же время основное большинство исследователей признают, что эффективное и всестороннее сотрудничество государств в этой области возможно только при условии договоренности в отношении развернутого определения терроризма. Данная точка зрения разделяется Генеральной Ассамблеей ООН.</p> <p>Анализ определений международного терроризма, предлагаемых отечественными и зарубежными учеными, а также отдельными государственными и международными ведомствами и организациями, указывает на абсолютно несущественные расхождения</p>	

во взглядах и мнениях по поводу этого понятия и его содержания. Существует ряд точек зрения о том, что необходимость принятия конкретного определения международного терроризма имеет сомнительное значение для предотвращения его проявлений и борьбы с ним. Предпочтительный подход заключается в том, чтобы дать определение поведению, которое, с точки зрения международного сообщества, является неприемлемым, и в том, чтобы принять решение о его предотвращении и борьбе с ним путем разработки эффективных средств осуществления и обеспечения мер в соответствии с установленными принципами международного права. То есть вместо того, чтобы пытаться дать абстрактное определение этому явлению, необходимо разработать перечень конкретных видов деятельности или действий, которые международное сообщество считает неприемлемыми и которые рассматриваются как поведение террористического характера.

Тезисы, которые могут быть упомянуты по теме: **«Проблемы борьбы с международным экстремизмом и терроризмом в России».**

- В результате глобализации, наиболее эффективно используемой развитыми странами, появляются противоречия между богатым Западом и нищими развивающимися странами. Таким образом, становится заметным значительное расслоение общества как на межгосударственном уровне, так и на внутригосударственном. Происходит внедрение западной культуры, чуждой идеологиям, традициям и устоям, что крайне негативно воспринимается населением и создает протест не только к внутренним властям, но и к странам, навязывающим свою культуру и забирающим сырье и рабочую силу. Крайнее проявление такого протеста выражается в создании террористических групп и взаимодействии с уже существующими организациями, координируя силы против общего внешнего врага. Террористические действия из разрозненных и нерегулярных перерастают во всемирно организованный и планомерный терроризм, то есть старая идея террора реализуется на глобальном уровне. Таким образом, можно констатировать, что глобализация создает глобальный терроризм.
- В условиях нарастающей глобализации, стирающей границы между государствами для движения финансовых и информационных потоков, для миграции населения, всё более проявляется транснациональный характер деятельности террористов. Растёт уровень финансовых возможностей и технической оснащённости террористических группировок.
- Международный терроризм как явление глобального характера признано считать ключевой проблемой современной безопасности.
- Политические задачи международного терроризма так или иначе касаются изменения территориальной целостности государства. В России сепаратистские тенденции были и остаются одной из самых актуальных угроз. Региональный сепаратизм сразу после образования РФ в 1991 г. стал сильным политическим течением. И тому были существенные причины. Актуальность для РФ именно сепаратистского терроризма связана также с евразийским геополитическим расположением России. Евразийская безопасность страны напрямую зависит от нахождения страны в оптимальном соотношении как европейских, так и азиатских интересов. Стратегический синтез этих интересов в евразийской идентичности нуждается в концептуальном осмыслении. Главное - не допустить фрагментации страны, ее раскола на эти две части. На такой раскол нацелен исламистский международный терроризм.
- Основная цель соглашений по борьбе с терроризмом - это осуждение и признание противоправности терроризма во всех его проявлениях, независимо от мотивов совершения террористических актов.
- На разных исторических этапах в качестве методов противодействия

политическому экстремизму во главу угла ставилось совершенствование законодательства в данной сфере или понимался приоритет политических ценностей над партикулярными как фактор противодействия политическому экстремизму в Российской Федерации. Как показала

практика, данные методы не являются в полной мере действенным инструментом в борьбе с политическим экстремизмом. Необходимо участие самого общества, понимание гражданами собственной значимости в противодействии экстремистским проявлениям в современных условиях, а, следовательно, технологии, которые активизируют гражданское участие, становятся приоритетным инструментом в противодействии политическому экстремизму.

• Основы ликвидации контактов экстремистов с внешним миром является использование информационно-коммуникационных технологий, когда происходит полное уничтожение

коммуникационных каналов экстремистских организаций (интернет-сайтов, порталов, почтовых ящиков и т. п.). Помимо информационно-коммуникационных технологий необходимо использовать гражданские технологии. В этом случае велика роль общественных институтов – негосударственных, некоммерческих организаций и иных институциональных образований гражданского общества.

*Председатель оргкомитета  
олимпиады школьников  
«Россия в электронном мире»,  
генеральный директор  
ФГБУ «Президентская библиотека  
имени Б.Н.Ельцина»  
А.П. Вершинин*

