

Второй тур

<p>2.1.</p> <p>1. Прочтите документ и заполните пропуски А- ? Б-? В-?</p> <p>2. Какие предшествующие военные события привели к подписанию договора?</p> <p>3. На какие уступки идет Новгород в отношениях с Москвой?</p> <p>4. Какие условия, высказанные новгородцами, признает Великий князь?</p>	<p>Договор подписан А- ? (<i>имя князя</i>) великим князем московским и правительством Новгородской республики в селении Коростынь 11 августа Б - ? (<i>год</i>)</p> <p>Се приехаша к великому князю ... вся Русь ... посадники новгородские... добились челом своей господе великим князем, и кончали мир по крестным грамотам ...</p> <p>« ... Новгород, господине, держати вам в старине, по пошлине, без обиды, а нам, мужем новгородцом, княжение ваше держати честно и грозно, без обиды....</p> <p>А пошлины вам, великим князем... имати по старине; а лишнего не прибавляти.</p> <p>А без посадника вам, великим князем, суда не судити, ни волостей раздавати, ни грамот давати.</p> <p>...нам, вашей отчине Великому Новгороду, ни приимати из В?(<i>страна</i>) князей в Великий Новгород...</p>
--	--

2.2.

5. Прочтите документ и вставьте пропущенный текст.

А- ? Б-? В-?

6. Как ранее, по мнению автора, решался вопрос о престолонаследии? Чем объясняется решение его пересмотреть?

7. Какой новый порядок престолонаследия учреждается?

8. Как сложилась судьба этого закона после смерти автора ?

УСТАВ О НАСЛЕДИИ ПРЕСТОЛА. Февраля 5, А-? (год)

Мы Б-? (имя) Император и Самодержец Всероссийский и прочая и прочая и прочая.

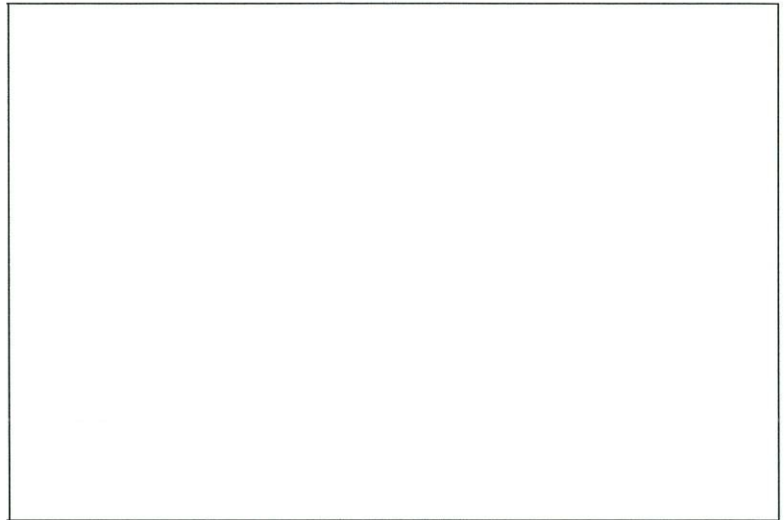
Объявляем, понеже всем ведомо есть, какою Авессаломскою злостиею надмен был Сын Наш В-? (имя), и что Его оное намерение ... милостию Божию ко всему Нашему отечеству пресеклось... а сие ...у него взросло, что большому сыну наследство давали, к тому ж один он тогда мужеска пола Нашей фамилии был, и для того, ни на какое отеческое наказание смотреть не хотел...

... сей недобрый обычай не знаю чего для так был затвержден:

ибо ... в людях по разсуждению умных родителей бывали отмены...

учинили Мы устав, чтоб недвижимое имение отдавать одному сыну, однакож отдали то в волю родительскую, которому сыну похотят отдать, усмотря достойнаго, хотя и меньшему, мимо больших, признавая удобнаго, который бы не расточил наследства... должны Мы иметь попечение о целости всего Нашего Государства,... сие было всегда в воле Правительствующаго Государя, кому Оной хочет, тому и определит наследство, ..., дабы дети и потомки не впали в такую злость, как выше писано, имея сию узду на себе...

... всяк кто сему будет противен, или инако как толковать станет: тот за изменника почтен, смертной казни и церковной клятве подлежать будет.


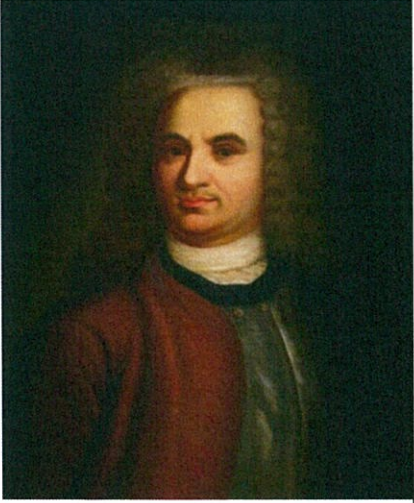


2.3. Соотнесите характеристики государственных и общественных деятелей последней четверти XVII-XVIII вв. с их портретами

А.Л. Ордин-Нащекин.



Боярин, воевода, дипломат, заключивший Андрусовское перемирие. Он был сторонником проведения ряда важных реформ в России. Выступал с предложениями о введении местного самоуправления, о введении рекрутской системы комплектования армии, сокращения дворянского ополчения и увеличения численности стрелецких полков. Был одним из создателей Новоторгового устава, отменившего привилегии иностранных компаний, предоставившего льготы и преимущества русским купцам. По его проекту была установлена почтовая связь между Москвой, Вильно и Ригой, стала регулярно выходить рукописная газета «Куранты».

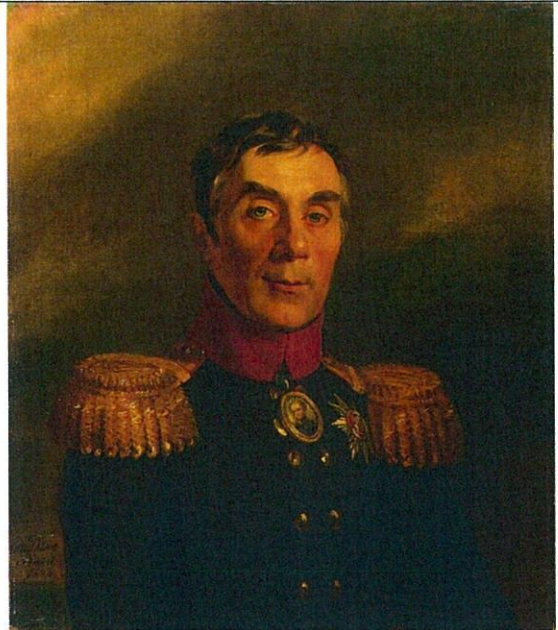
Ф. Прокопович.		<p>Государственный и церковный деятель, публицист, писатель и поэт. Первый вице-президент, а затем фактический руководитель Святейшего Синода. Был сторонником «просвещенного абсолютизма», укрепления власти монарха («Слово о власти и чести царской»), участвовал в разработке Устава о престолонаследии, поддерживал и обосновывал преобразования, проводимые императором. Оставил историю его деяний. Отрицательно относился к традиционным устоям церкви, создал «Духовный регламент», трактат о патриаршестве.</p>
В.Н. Татищев.		<p>Государственный деятель, тайный советник, военный, участник Северной войны (ранен под Полтавой), управляющий и строитель уральских заводов, астраханский губернатор. Был сторонником абсолютной монархии, подчиненной мудрой воле правителя, но с широким представительством в высших органах власти дворянства, опирающегося на закон. Главный научный труд – «История России», написанный на основе многих древних первоисточников, впоследствии утраченных. Создал одну из самых богатых частных библиотек в России</p>

Н.И.Новиков		<p>Дворянин, просветитель, писатель, журналист, издатель. Организатор типографий, библиотек, школ в Москве и Петербурге, а также книжных магазинов в 16 городах. Издавал сатирические журналы «Трутень», «Живописец», «Кошелек». Примыкал к масонам. Был выразителем либеральных взглядов общества. Выступал против крепостного права. В своих журналах обличал помещичий произвол, взяточничество, высмеивал поклонение перед Западом. По приказу императрицы был заключен в Шлиссельбургскую крепость. Вышел оттуда уже больным стариком.</p>
Г.Р. Державин		<p>Дворянин, выдающийся российский поэт и государственный деятель. Во время военной службы в составе гвардейцев Преображенского полка участвовал в государственном перевороте. Пришедшую на престол императрицу впоследствии прославил в знаменитой оде «Фелица». После отставки из армии занимал ряд государственных постов: служил статским советником в Правительствующем Сенате, был губернатором Тамбовской губернии, правителем Олонецкого наместничества, президентом Коммерц-коллегии, министром юстиции. Одно время был личным секретарем императрицы. Был членом Императорской</p>

		<p>Российской академии с момента основания. В литературу вошел как представитель классицизма, автор поэтических и драматургических произведений. В них он выступает как выразитель идей просвещенного абсолютизма.</p>
--	--	--

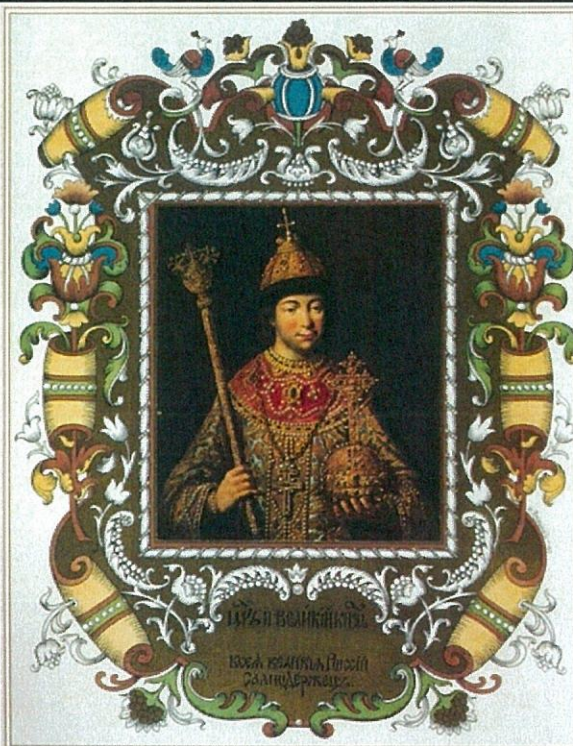
2.4.

1. Кто изображен на этом портрете? В какой музейной экспозиции он находится? Почему он занимает особое место среди других портретов в данной экспозиции?
2. Постарайтесь определить, с каким жалованным знаком (на ленте) и государственной наградой (на левой груди) изображен исторический герой?



Художник Дж.Доу. 1824г.

1. Кто здесь изображен? К какому жанру искусства относится это произведение?
2. Какие регалии власти, представленные на портрете, введены в обряд венчания царей в XVI веке?



1. Кто изображен на этом полотне
Как называется эта разновидность портретного жанра?
2. Какие регалии высшей власти, отобразенные на портрете, появились только в XVIII веке?



2.5.

1. Из какого произведения этот музыкальный фрагмент. Кто автор музыки? Когда оно было впервые исполнено?
Как использовались его текст и музыка в императорской России?
2. Прочитайте второй вариант текста начала произведения, появившейся в советское время.

(Слова С. Городецкого).

2.6.

На карте из школьного дореволюционного учебника:

1. Укажите названия, отсутствующие на карте
1- ? (город)
2-?(город)

2. Укажите для раздела «Условные обозначения» имена императоров, в правление которых происходили территориальные «приобретения»:

- А-?
Б-?
В-?
Г-?

**2.7.**

Упорядочите в хронологическом порядке карты военных действий. Соотнесите с ними портреты военачальников, руководившими военными действиями, отображенными на карте.

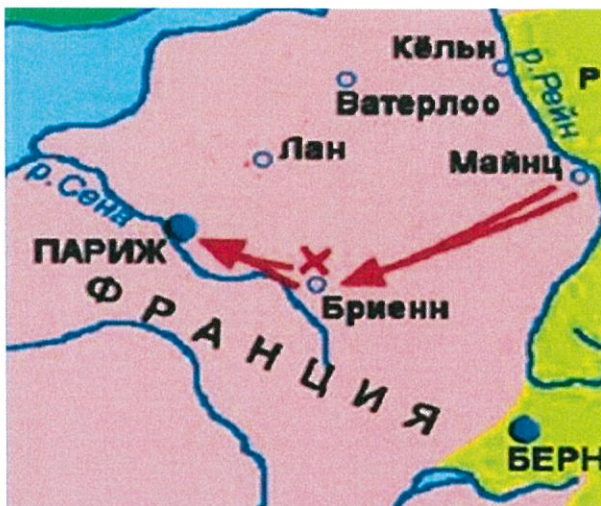




Районы сосредоточения войск сторон:
 ○ шведских ○ русских
 Направления действий войск сторон:
 → шведских ← русских
 — — — — — Переходы по льду русских войск через Ботнический залив



○ Положение наполеоновских войск в начале октября
 ← Отступление наполеоновских войск
 ← Параллельный марш главных сил русской армии



← Действия союзных войск (России, Англии, Австрии, Пруссии, Швеции)
 X Важнейшие сражения.





2.8.

При пересказе материала школьного учебника учеником были допущены ошибки.

Исправьте их.

Ливонская война (1558-1580) . В 1558 г. началась многолетняя война Российского государства за выход в Балтийское море, за прибалтийские земли, которыми тогда владел Ливонский орден. Зимой 1558 г. русские войска перешли ливонскую границу и начали наступление. Весной, переправившись через реку Нарва у Ивангорода, построенного Иваном IV , русские войска с боями взяли город Тарту на противоположном берегу. Вслед за этим пали и другие ливонские крепости. Под ударами русских войск Ливонский орден распался и прекратил свое существование. Однако утвердиться в Прибалтике Россия не смогла. Соседние государства не хотели допустить Россию к морю. Война с Ливонией превратилась для России в войну против ряда европейских государств: Польши, Литвы, Франции, Дании. В 1569 г. Польша и Литва объединились в единое государство — Речь Посполитую. Вскоре королем Польско-Литовского государства стал Стефан Баторий. В 1570 г. его сотысячная армия осадила Псков. Осада, продолжалась более пяти месяцев. Героическая оборона Пскова сорвала дальнейшее наступление Стефана Батория вглубь России. Вскоре было подписано перемирие с Польшей, а затем и со Швецией. России пришлось отказаться от завоеванных земель и городов.

И все же значение Ливонской войны велико: русские войска разгромили и

	окончательно	ликвидировали Ливонский орден.
<p>2.9. Сравните характеристику деятельности Владимира Мономаха авторами дореволюционного и советского учебников истории.</p> <p>1. Укажите, какие общие факты биографии Мономаха приводят авторы этих учебников.</p> <p>2. Какой из этих учебников содержит больше конкретных сведений о Мономахе. Обоснуйте свою позицию.</p> <p>3. В чем сходство в оценке заслуг князя в этих учебниках.</p> <p>4. Чем различается подход к характеристике исторической личности Д.И. Иловайского и советских авторов.</p> <p>5. В чем, на ваш взгляд, заключалась главное значение деятельности Владимира Мономаха в истории нашего государства?</p>	<p>Д.И. Иловайский. Краткие очерки русской истории.</p> <p>По смерти Святополка II (1113) ...Киевское вече объявило решительно, что оно никого не хочет иметь своим князем кроме Владимира Мономаха.</p> <p>Последний действительно занял великое княжение, и Святославичи... молчалием подтвердили его избрание.</p> <p>Недаром Киевляне питали такую любовь к Мономаху: личными качествами и заслугами он резко выделялся из толпы своих сородичей.</p> <p>Летопись изображает его идеалом русского князя: он мирит враждующих, свято соблюдает крестное целование; подает пример набожности, правосудия, гостеприимства, и превосходит всех воинскими доблестями.</p> <p>После смерти Ярослава это был первый из его преемников, который на самом деле осуществил понятие о великокняжеской власти; младшие родичи повиновались ему как отцу; а тех, которые пытались завести междоусобия, он наказывал отнятием уделов.</p> <p>Внешние враги присмирели, и тишина водворилась при нем в Русской земле.</p> <p>Мономах впрочем не упускал из виду собственных интересов и умел воспользоваться обстоятельствами для того,</p>	<p>М. В. Нечкина, П. С. Лейбенгруб История СССР.</p> <p>В 1113г в Киеве вспыхнуло восстание городской бедноты. Напуганная феодальная знать и богатые купцы решили призвать в Киев нового князя, который сумел бы подавить возмущение. Выбор пал на Владимира, прозванного Мономахом. Новый князь пришел в Киев с сильной дружиной. Восстание было подавлено.</p> <p>Однако Владимир понимал, что без уступок не обойтись... Был издан закон, несколько облегчивший положение сельской и городской бедноты...</p> <p>При нем власть киевского князя снова укрепилась. На время прекратились распри между феодалами.</p> <p>Восстановилась и военная мощь государства. Удачные походы против половцев заставили их прекратить опустошительные набеги на Русь.</p> <p>Еще более вырос международный авторитет Киевской Руси. Многие государи Европы стремились породниться с могущественным киевским князем...</p> <p>Владимир Мономах был одним из наиболее просвещенных людей того времени. В «Поучении», составленном им для своих</p>

<p>чтобы большую часть Руси соединить под властью своего дома.</p> <p>В назидание сыновьям Владимир Мономах написал «Поучение», в котором изобразил свою неутомимую деятельность. ... Убеждая детей жить в мире и согласии он дает им ... наставления: «Больше всего имейте страх божий, не поддавайтесь лени; на войне не полагайтесь на воевод, а за всем смотрите сами. ... Старого человека почитайте как отца, а молодого как брата; строго соблюдайте правосудие и крестное целование»...</p>	<p>сыновей, он писал: «Что умеете, того не забывайте доброго, а чего не умеете, тому учитесь»...</p> <p>Попытки Владимира Мономаха укрепить единство древней Руси привели лишь к временному успеху. Хотя киевского князя и дальше называли великим князем, и он считался старшим среди других князей, но прежней власти у него над ними уже не было....</p> <p>Развитие феодальных отношений вело тогда ко все большему обособлению отдельных княжеств и к ослаблению власти великого киевского князя. Остановить этот процесс было невозможно.</p>	
<p>2.10. Сравните деятельность Петра I авторами дореволюционного</p> <p>оценку Петра I и</p>	<p>Д.И. Иловайский. Краткие очерки русской истории. Характер Петровой реформы. Преобразования</p>	<p>М. В. Нечкина, П. С. Лейбенгруб История СССР. Значение реформ Петра I. Отсталость России не была</p>

<p>советского учебников истории.</p> <p>1. 1. Укажите, какие <i>общие направления</i> деятельности Петра I отмечают авторы учебников</p> <p>2. В каком из учебников рассматривается больше направлений деятельности Петра I? Докажите это</p> <p>3. В чем проявляется подход Д.И. Иловайского к оценке деятельности императора?</p> <p>2. 4. В чем проявляется марксистский подход к оценке деятельности Петра I авторов советского учебника?</p> <p>3. 5. Какова по вашему мнению, главная заслуга деятельности Петра I?</p>	<p>Петра сопровождалась энергическими и крутыми мерами; что обуславливалось современными нравами и личными свойствами преобразователя.</p> <p>Ослушникам указов назначались: лишение жизни, имущества, ссылка на каторжную работу...</p> <p>Чтобы следить за точным исполнением указов, учреждена была должность фискалов...</p> <p>Реформы вызывали частые изъятия недовольствия (особенно много было подметных писем)...</p> <p>...Умножение доносов имело вредное влияние на народную нравственность и служило источником злоупотреблений...</p> <p>Преобразования Петра были направлены на усвоение европейских обычаев и учреждений. Эти иноземные обычаи и учреждения, переносимые на русскую почву, не всегда впрочем сообразовывались с естественными условиями государства и с характером народа. Многие благие по своей цели указы... скоро теряли свою силу и подвергались злоупотреблениям.</p> <p>Тем не менее, беспримерная в истории деятельность Петра Великого сообщила Русскому государству (а следовательно и Русской национальности) новую жизнь и новые силы.</p> <p>Самые видные стороны этой деятельности заключаются в следующем: своими административными и сословными реформами он довершил развитие</p>	<p>преодолена реформами Петра I, но она значительно уменьшилась. ...Эти успехи империи были достигнуты напряжением всех сил русского народа и других народов нашей страны.</p> <p>...Преобразования, проведенные в России при Петре I, были во многом подготовлены предшествующим развитием страны. ...Исторически назрели задачи — преодолеть отсталость страны в хозяйственном, военном и культурном отношении.... Дальнейшее отставание России от более развитых стран Запада, в которых уже победили буржуазные революции... могло привести к губительным для нее последствиям.</p> <p>...В решении этих исторических задач Россия достигла значительных успехов.</p> <p>Было построено большое количество мануфактур, значительно усилились торговые связи внутри государства и с зарубежными странами...</p> <p>Были созданы боеспособная регулярная армия и сильный морской флот.</p> <p>Крупные успехи были достигнуты в развитии просвещения и культуры.</p> <p>Россия ... завоевала выход в Балтийское море...</p> <p>Значительно вырос международный авторитет России, укрепились экономические и культурные связи страны с государствами Западной Европы.</p> <p>...Петр I ...был выдающимся государственным деятелем и полководцем. Он правильно</p>
---	--	---

<p>московского самодержавия и подвинул вперед государственную централизацию. Он облегчил для России дальнейшее сближение с Западной Европой и непосредственное заимствование европейской науки. Быстрым развитием военных сил он успел поднять Россию на высокую степень могущества, и положить начало ее влиянию на систему общей европейской политики.</p>	<p>понял стоявшие тогда перед страной задачи и много сделал для их решения. ...Российская империя была дворянской империей... В России окончательно утвердился абсолютизм, сложился бюрократический аппарат государственной власти в центре и на местах. В первой половине XVIII в. в России продолжал господствовать феодально-крепостнический строй.</p>
--	--

<p>2.11. Ученые спорят, определяя историческое значение деятельности киевского князя Святослава Игоревича. Определите и обоснуйте свое отношение к позиции Н.М. Карамзина, а также дайте свою характеристику и оценку деятельности князя Святослава.</p>	<p>Фрагмент из кн.: Н.М. Карамзин. История Государства Российского.</p> <p>Сей князь, возмужав, думал единственно о подвигах великодушной храбрости, пылал ревностию отличить себя делами и возобновить славу оружия российского..... ...Святослав, образец великих полководцев не есть пример государя великого: ибо он славу побед уважал более государственного блага и, характером своим пленя воображение стихотворца, заслуживает укоризну историка...</p>
---	--



Третий тур.

<p>3.1. Напишите эссе: «Оценка царствования династии Романовых: мои «за» и «против» суждения современного ученого».</p>	<p>...Романовы – одна из самых успешных династий в мировой истории, начавшая почти с нуля... Династия Романовых создала и по мере сил поддерживала великую православную империю и культуру. Другое дело, что не надо Романовых идеализировать...</p> <p><i>А.Л. Казин. Первый и последний: учебник русского. 2015.</i></p>
<p>3.2. Сравните изложение истории правления Андрея Боголюбского авторами дореволюционных, советских и современных учебных пособий.</p> <p>1. Укажите, кому наследовал свое княжение Андрей Боголюбский, кто встанет во главе Владимирского княжества после него.</p> <p>2. Перечислите на основе сведений из предложенных источников основные события его правления.</p> <p>3. Чем различаются оценочные суждения авторов учебников?</p> <p>4. Что, связанное с именем Андрея Боголюбского, вызывает споры ученых?</p> <p>5. Как вы оцениваете историческое значение деятельности Андрея Боголюбского?</p>	<p><i>1. Из кн.: В.О. Ключевский. Курс русской истории. Т.1.. СПб.,1908г</i></p> <p>Андрей Боголюбский. Андрей был крупной фигурой... Настоящий северный князь ...Отец дал ему в управление Владимир на Клязьме...</p> <p>...Звание старшего великого князя нераздельно было с обладанием старшим киевским столом... Андрей,... заставив признать себя великим князем всей Русской земли, ... не покинул своей Суздальской волости и не поехал в Киев сесть на стол отца и деда. ...Эта деятельность была попыткой произвести переворот в политическом строе Русской земли.</p> <p>...Князь Андрей со своей северной Русью отделился от Руси южной, образовал другое великое княжение, Суздальское, и сделал город Владимир великокняжеским столом для всех князей...</p> <p>... Андрей прогнал из Ростовской земли вслед за своими братьями и племянниками и ... отцовых бояр. Так поступал Андрей, по замечанию летописца, желая быть "самовластцем" всей Суздальской земли. За эти необычные политические стремления Андрей заплатил жизнью. Он пал жертвой заговора...</p> <p>От всей фигуры Андрея веет чем-то новым; но едва ли эта новизна была добрая. Князь Андрей...во всем поступал по-своему, а не по старине и обычаю. Он... наделал немало дурных дел: собирал и посылал большие рати грабить то Киев, то Новгород, раскидывал паутину властолюбивых козней по всей Русской земле.</p>

... В лице князя Андрея великоросс впервые выступал на историческую сцену, и это выступление нельзя признать удачным...

2. Из кн.: М. В. Нечкина П. С. Лейбенгруб. История СССР. М., 1971 г.

Усиление Владимирского княжества. Столицей княжества Владимирского стал город Владимир на Клязьме.

Неподалеку от него ... князь Андрей построил себе замок Боголюбов (отсюда прозвали самого князя Андреем Боголюбским). Город Владимир был важным политическим центром. Андрей Боголюбский присвоил себе титул великого князя всей Руси.

В 1169 г. он занял Киев, но жить здесь не остался. Жестокий и властный, князь Андрей диктовал свою волю младшим князьям и считался «самовластцем». Местная знать, недовольная политикой князя Андрея, составила заговор и убила его.

3. Из кн.: О. Н. Журавлева, Т. И. Пашкова, Д. В. Кузин. История России. М., 2008.

Владими́ро-Сузда́льская Русь.

...Новым суздальским князем стал... Андрей, избранный на княжение вечевыми собраниями Ростова и Суздаля.

...Он, прежде всего, изгнал из своих владений младших братьев и племянников, бояр и приближенных отца, перенес столицу княжества во Владимир, приложив много сил к его обустройству.

Князь Андрей стремился не только к политической, но и к религиозной независимости княжества, обратился к константинопольскому патриарху с просьбой о создании самостоятельной митрополии. Получив отказ, он в противовес Киеву и Новгороду стал распространять особое почитание Богородицы.

В 1169 году Киев... взяли войска сына Андрея Боголюбского. ...Андрей не остался в поверженном городе, а посадил там своего брата. В 1174 г. против Андрея был составлен заговор, причины которого сих пор неясны. Возможно, что им были недовольны не только слуги, которых он казнил и миловал по своему усмотрению, но также ростовские и суздальские бояре, изгнанные из княжества родственники.

После убийства Андрея Боголюбского в течение нескольких лет княжество терзали усобицы...

3.3.**Библиографический поиск.**

В ЭЧЗ Президентской библиотеки найдите и систематизируйте источники по теме «Версии о призвании на княжение Рюрика».

1. **Атанов П. А.** Варяги и восточнославянское общество: историографический аспект (XX-начало XXI вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009. С.5-6,12-14.
<http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=65184>
2. **Ломоносов М.В.** Краткой российской летописец с родословием / Сочинение Михаила Ломоносова. – Санкт Петербург: При Имп. Акад. наук, 1760. С. 0-1
<http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=56611>
3. **Карамзин Н.М.** История Государства Российского. Глава IV - Издание второе. – Санкт- Петербург: 1818-1829.С.112-117.
<http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=141896>
4. **Устрялов Н. Г.** Русская история. Ч. 1 Древняя история. - Санкт-Петербург: 1855. С.22,32-35,39.
<http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=2018>
5. **Иловайский Д.И.** Разыскания о начале Руси: вместо введения в русскую историю / соч. Д. Иловайского. - Москва: 1876. - VIII, С.186-190,192.
<http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=71420>
6. **Ключевский В.О.** Курс русской истории Ч. 1. Лекция IX . -Москва - 1908. С.163-167.
<http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=132639>

3.4.**Сочинение: «Версии о призвании на княжение Рюрика».**

В исторической науке уже три века ведется дискуссия о роли варягов в создании древнерусского государства. Проанализируйте версии о призвании Рюрика на Русь и его деятельности, содержащиеся в работах видных дореволюционных историков, хранящихся в фондах Президентской библиотеки и изложите свое отношение к ним.

Председатель оргкомитета
олимпиады школьников
«Россия в электронном мире»
генеральный директор
ФГБУ «Президентская библиотека
имени Б.Н.Ельцина»
А.П. Вершинин

