

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Московский педагогический государственный университет»

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Межрегиональной олимпиады МПГУ для школьников (русский язык)

№14 в Перечне олимпиад школьников на 2015 / 2016 учебный год

Москва

2015

Межрегиональная олимпиада школьников

Русский язык

Очный тур

Вариант 1

Задание 1. Как известно, в русском языке написание и произношение слов далеко не всегда совпадают, например: *расчет* – [раш:’от]; *отбить* – [адб’ит’]; *разжѐг* – [раж:ок] и т. д. Не совпадает с написанием и произношение выделенных фрагментов в следующих словах: *подсинить*, *отсидеть*, *заботиться*, (он) *заботится*, *позаботься*. Одинаково или по-разному произносятся эти фрагменты? Почему?

Ответ: Одинаково произношение выделенных фрагментов в словах *подсинить*, *отсидеть* (в обоих случаях [цс’]) и в словах *заботиться*, *заботится* (в обоих случаях [ц]). В слове *позаботься* произносится мягкий [ц’]. Различия и сходство в произношении обусловлены положением выделенных сочетаний в слове. Сочетание *тс* на границе приставки и корня обозначает звуки [цс]: по[цс’]инить: [дс’] → [тс’] → [цс’]; о[цс’]идеть: [тс’] → [цс’], а на границе личного окончания глагола и возвратного суффикса *-ся* – звук [ц]: заботи[ца]: [тс’] → [ц]. Сочетание *тьс* на границе суффикса инфинитива и возвратного суффикса обозначает звук [ц]: заботи[ца]: [т’с’] → [ц], а на границе корня (нулевого окончания) и возвратного суффикса в форме повелительного наклонения – звук [ц’]: позабо[ц’с’а]: [т’с’] → [ц’с’].

Валидность задания: 10 баллов (по 1 баллу за каждое правильное слово + 5 баллов за объяснение).

Задание 2. К предложенным парам слов подберите третье, связанное по смыслу с каждым из слов в паре. На каких лингвистических явлениях основаны связи между словами в тройках? Аргументируйте ваш ответ.

Галстук – ... – насекомое

Ловелас – ... – промедление

Наказать – ... – создать

Гриб – ... – плащ

Крепёж – ... – винтовка

Ответ: галстук – *бабочка* – насекомое; ловелас – *волокига* – промедление; наказать – *высечь* – создать; гриб – *дождевик* – плащ; крепёж – *карабин* –

винтовка. Связь между значениями данных слов обусловлена наличием у среднего (восстановленного) слова омонимов или лексико-семантических вариантов, один из которых является синонимом первого слова, а другой – синонимом второго (или они находятся в родо-видовых отношениях).

Валидность задания: 8 баллов (по 1 баллу за каждое правильно подобранное слово + 3 балла за объяснение лингвистической связи между словами в тройках).

Задание 3. На основе анализа английских образных устойчивых выражений, данных в буквальном переводе, подберите синонимичные им русские фразеологизмы. Сформулируйте их значения.

Круглый колышек в квадратном отверстии – ...

Быть под чьим-либо большим пальцем – ...

Кататься в деньгах – ...

Называть лопату лопатой – ...

Понюхать ад – ...

Ответ: Круглый колышек в квадратном отверстии – *быть не на своём месте* (о человеке, занимающемся делом, не соответствующим его способностям, склонностям); быть под чьим-либо большим пальцем – *быть у кого-либо под башмаком* (быть в подчинении у кого-либо, под чьей-либо властью); кататься в деньгах – *денег куры не клюют* (очень много денег у кого-то; говорится о богатом человеке, который никогда не испытывает недостатка в деньгах); называть лопату лопатой – *называть вещи своими именами* (высказывать свои мысли, не подыскивая смягчающих слов, выражений); понюхать ад – *хлебнуть горя* (перенести много трудностей, лишений в своей жизни).

Примечание. Зачтены могут быть и фразеологизмы, не представленные в образцовом варианте ответа, но соответствующие значению иноязычной фразеологической единицы. Зачтываются также ответы, в которых участник олимпиады предлагает свою интерпретацию образа, представленного в иноязычном фразеологизме, и подбирает к толкованию семантики адекватный русский эквивалент.

Валидность задания: 10 баллов (по 1 баллу за каждый правильно подобранный русский фразеологизм + по 1 баллу за каждое логичное толкование значения фразеологизма).

Задание 4. Прочитайте стихотворение Н. Гумилёва. Выпишите слова, содержащие морфемы, указанные ниже; составьте из них слово (последовательность морфем нарушена).

Орёл Синдбада

Следом за Синдбадом-Мореходом
В чуждых странах я собирал червонцы
И блуждал по незнакомым водам,
Где, дробясь, пылали блики солнца.

Сколько раз я думал о Синдбаде
И в душе лелеял мысли те же...
Было сладко грезить о Багдаде,
Проходя у чуждых побережий.

Но орёл, чьи перья – красный пламень,
Что носил богатого Синдбада,
Поднял и швырнул меня на камень,
Где морская веяла прохлада.

Пусть халат мой залит свежей кровью, –
В сердце гибель загорелась снами.
Я – как мальчик, схваченный любовью
К девушке, окутанной шелками.

Тишина над дальним кругозором,
В мыслях праздник светлого бессилья,
И орёл, моим смущённый взором,
Отлетая, распускает крылья.

1. Возьмите из текста:

- 1) суффикс – показатель класса глаголов – от простого глагольного сказуемого в сложноподчиненном предложении с придаточным уступительным;
- 2) окончание от прямого дополнения из части, осложнённой причастным оборотом и одиночным деепричастием, в сложном предложении с бессоюзной и сочинительной связью;
- 3) соединительную гласную из сложного слова, выполняющего функцию обстоятельства места;
- 4) корень от косвенного дополнения из главной части сложноподчиненного предложения, придаточная часть которого присоединяется союзом-частицей;

- 5) устаревший корень в существительном со значением 'выражение глаз' и подберите к нему современный синоним;
- 6) глагол со значением 'дуть, обдуть'; образуйте от него абстрактное существительное и используйте его суффикс.

2. Определите способ образования восстановленного слова.

Ответ: 1) загорелась (-е-); 2) крылья (-я); 3) кругозором (-о-); 4) снами (-сн-); 5) взором, -зор- (-вид-); 6) веяла, веяние (-ниј-); сн-о-вид-е-ниј-я; способ образования – сложносуффиксальный (сложение + суффиксация).

Валидность задания: 12 баллов (10 баллов за правильно названное слово с указанием всех слов, содержащих заданные морфемы, 2 балла за правильное определение способа словообразования).

Задание 5. Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки:

(и..син..)зелёный – (син..)зелёный.

Сравните данные прилагательные, установите черты сходства и различия в их правописании, значении, морфемном составе, определите способы образования имён прилагательных. Укажите, от слов каких частей речи они образованы. Аргументируйте вашу точку зрения. Есть ли нарушения в выборе правописания данных прилагательных? Если да, то чем они обусловлены?

Ответ: *иссиня-зелёный* – *сине-зелёный*. Данные сложные имена прилагательные пишутся через дефис, однако в первом из них на конце первой части -я, а во втором – -е. Первая часть прилагательного *иссиня-зелёный* представляет собой наречие, образованное от прилагательного *синий* при помощи приставки *ис-* (на конце приставки пишется глухая согласная, так как корень тоже начинается с глухой) и суффикса *-я* (ср.: *давно – издавна*). В прилагательном *сине-зелёный* -е- является соединительной гласной (ср.: *среднезимний*). Оба прилагательных обозначают цветовые характеристики, однако в прилагательном *иссиня-зелёный* основным цветом является зелёный, а синий выступает его оттенком. В прилагательном *сине-зелёный* оба цветовых обозначения равноправны, это цвет, средний между синим и зелёным. Данные прилагательные различаются своим морфемным составом: приставка *ис-* + корень *-син-* + суффикс *-я* + корень *-зелен-* + окончание *-ый*; корень *-син-* + соединительная гласная *-е-* + корень *-зелен-* + окончание *-ый*. Способ образования прилагательного *иссиня-зелёный* – сращение, оно образовано от словосочетания наречие + прилагательное, а

сине-зелёный образовано сложением основ от прилагательных *синий* и *зелёный*. По законам русского словообразования слова, образованные сращением, пишутся слитно (ср.: *вечнозелёный*, *высокообразованный*), однако при выборе написания прилагательного *иссиня-зелёный* на первое место вышло его значение – цветовая характеристика, и по аналогии с другими сложными прилагательными, обозначающими цвет, данное слово пишется через дефис.

Валидность задания: 9 баллов (2 балла за правильное написание прилагательных и объяснение орфограмм, 1 балл за сопоставительный анализ правописания, 2 балла за сравнение значений прилагательных, 2 балла за морфемный разбор и определение способов образования прилагательных, 2 балла за указанием доминирующей роли семантики при выборе орфографической нормы).

Задание 6. Образование форм кратких прилагательных муж. рода от полных прилагательных на *-нный* иногда вызывает затруднение, потому что в одних случаях краткая форма образуется с беглым гласным (например, *безымянен*), в других – без беглого гласного (например, *сдержан*, неправильно **сдержанен*). Проанализируйте соотношение кратких и полных форм прилагательных в следующих парах: *нежданный* – *нежданен*, *невиданный* – *невидан*, *самоуверенный* – *самоуверен*, *восторженный* – *восторжен*, *проникновенный* – *проникновенен*, *почтенный* – *почтенен*, *отдалённый* – *отдалён*, *отвлечённый* – *отвлечён*. С какими признаками полной формы связано наличие/отсутствие беглой гласной в краткой форме муж. рода? Сформулируйте закономерность. Образуйте краткие прилагательные муж. рода от следующих полных прилагательных: *бесформенный*, *изысканный*, *покаянный*, *отчаянный*, *откровенный*, *протяжённый*.

Ответ. Краткие формы муж. рода без беглой гласной образуются от полных прилагательных с безударным суффиксом и от прилагательных с суффиксом *-ённ*: *невидан*, *самоуверен*, *восторжен*, *отдалён*. Если же в полном прилагательном гласный перед *нн* ударный, то в краткой форме муж. рода будет беглая *е*: *нежданен*, *проникновенен*, *почтенен*. В соответствии с этой закономерностью образуются следующие краткие формы от предложенных прилагательных: *бесформен*, *изыскан*, *покаянен*, *отчаян*, *откровенен*, *протяжён*.

Валидность задания: 9 баллов (3 балла за объяснение закономерности + по 1 баллу за каждую правильно образованную форму).

Задание 7. В соответствии с правилом, спряжение глагола определяется по ударным личным окончаниям. Если же окончание безударное, то для определения спряжения мы обращаемся к форме инфинитива. Глаголы, инфинитив которых оканчивается на *-еть* или *-ать*, относятся к I спряжению, и в личных окончаниях этих глаголов пишется гласная буква *е*, а в 3-м лице мн. числа – *у(ю)*. Исключениями из этого правила являются известные всем школьникам 11 глаголов (*знать, держать, смотреть, терпеть* и т. д.). Казалось бы, зачем усложнять ситуацию и заставлять учить эти исключения? Почему бы, раз окончания безударные, не отнести эти глаголы к I спряжению и не «разрешить» писать в окончаниях букву *е*?

Дело в том, что спряжение того или иного глагола предполагает не только выбор гласной в личных окончаниях, но и закономерности «поведения основы» при образовании форм. Проанализируйте особенности образования личных форм при спряжении глаголов *дышать, слышать, держать* – и *решать, махать, шуршать* и объясните, почему глаголы, называемые исключениями, являются всё-таки глаголами II спряжения.

Ответ. При спряжении глаголов на *-ать* в I спряжении в личных формах либо сохраняется гласная *а* (*реша-ю, реша-ешь...*), либо наблюдается чередование конечного согласного основы инфинитива и основ всех личных форм глагола (*махать – машу, машешь... машут*). Если же глагол относится ко II спряжению, то гласная *а* при образовании личных форм не сохраняется (отсекается) и чередования согласных нет. Это можно увидеть на примере глагола *шуршать*, имеющего ударные окончания и относящегося поэтому ко II спряжению: *шуршать – шурш-у, шурш-ишь...шурш-ат*. Так же ведут себя при спряжении основы глаголов *дышать, слышать, держать*: *дыш-у, дыш-ишь...дыш-ат*; *слыш-у, слыш-ишь ... слыш-ат*; *держ-у, держ-ишь ... держ-ат*. Следовательно, это глаголы II спряжения.

Валидность задания: 8 баллов (6 баллов за анализ парадигм; 2 балла за правильно сформулированный вывод).

Задание 8. Проанализируйте синтаксические отношения между словами в данной ниже фразе. Слова во фразе пронумерованы по порядку (предлоги не учитываются), отношения между ними обозначены условными символами:

–; ⊥; ~; |; ||.

Девочка(1) с удовольствием(2) читает(3) книгу(4) сказок(5) брату(6).

(1) – (3); (3) | (2); (3) ⊥ (4); (4) || (5); (3) ~ (6).

Определите характер отношений между словами в данной фразе, установив значения символов –; ⊥; ~; |; ||. По аналогии с помощью символов покажите синтаксические отношения между словами в предложении:

Лучший(1) портной(2) шил(3) платье(4) с кружевными(5) оборками(6) для сестёр(7) Золушки(8).

Ответ: Смысловые отношения между словами: *

(1) – (3) – субъект совершает действие;

(3) | (2) – действие характеризуется признаком;

(3) ⊥ (4) – действие совершается над объектом;

(4) || (5) – предмет характеризуется признаком;

(3) ~ (6) – действие совершается для адресата.

Схема: (2) | (1); (2) – (3); (3) ⊥ (4); (4) || (6); (6) || (5); (3) ~ (7); (7) || (8).

Примечание. Формулировки ответов могут быть не строго терминологическими, важно, чтобы они отражали суть синтаксических отношений (например, «предмет и его действие» и т.п.).

Валидность задания: 8 баллов (5 баллов за расшифровку символов, 3 балла за установление отношений – по 0,5 за одно отношение).

Задание 9. В «Житии св. Савы Освященного» (XIII в.) есть такая фраза:

Отжени, чадо, многы сонъ от очю своєю.

Необычная словоформа *отжени* встречается и в стихотворении А. Фета:

Как ангел неба безмятежный,
В сиянье тихого огня
Ты помолишь душою нежной
И за себя и за меня.

Ты от меня любви словами
Сомненья духа *отжени*
И сердце тихими крылами
Твоей молитвы осени.

Восстановите современное звучание формы *отжени*. Объясните, какие фонетические изменения произошли в данной словоформе в процессе исторического развития языка и приведите не менее 2 примеров слов, в

которых можно отметить аналогичные фонетические изменения. К какой группе лексики относится данная словоформа? С какой целью А. Фет использовал ее в своем стихотворении?

Ответ: Это устаревшая форма современного глагола *отогнать* (*отгони*). В процессе исторического развития произошло чередование заднеязычных согласных и шипящих (*з//ж*), ср.: *нога* – *ноженька*, *дорога* – *дороженька*, *горло* – *жерло* (возможная формулировка: смягчение *з, к, х* перед гласными *и, е* – I палатализация). Одновременно в русском языке происходило чередование гласных в корне *е // о*: *вести* – *водить*, *нести* – *носить* и т.п. Форма *отжени* – фонетический архаизм. А. Фет использует данную словоформу в контексте торжественно-поэтической лексики традиционно-высокого стиля, чтобы передать возвышенные чувства лирического героя к возлюбленной, вознести ее над реальностью, придав ей черты «небожителя».

Валидность задания: 10 баллов (2 балла за восстановление современного фонетического облика слова, 4 балла за объяснение исторического процесса, 1 балл за определение слова как фонетического архаизма, 1 балл за объяснение стилистической функции).

Задание 10. Вставьте недостающие знаки препинания и пропущенные буквы, раскройте скобки.

Известно много описаний Валерия Брюсова. (По)моему н... один портрет (н...)похож.

(Н...)разброса...ые как попало кубические линии лица н... н...сколько заспа...ые глаза н... намере...ая эластичность движений н...что из этого не было самым существенным в Брюсове. Основным (то)есть характеризующим Брюсова была его собра...ость скова...ость. Она замыкала строгие мысли и лёгкую застенч...вость и бе...конечную образова...ость. Ум Брюсова был (н...)очень быстр но очень остр и подкреплён особой (Б, б)рюсовской логичностью.

Брюсов (не)смотря на пунктуальность точность любовь к своему делу а так(же) (не)смотря на нарочитую сухость и беспр...страстность был как это (н...)стра...о звучит с детства (не)молодым мальчиком. Только у детей такая пылливость, нет (н...)чего что(бы) не было для них пр...т...гательным. Брюсов мог увлеч...ся всем и всё чем он н... увлекался он изучал (н...)обычайно основательно. Он не просто заг...рался на какое-то время он осваивал предмет со (сверх)естественным упорством. Брюсов мог отдат...ся

изучению иностранного языка и не только (западно)европейского специально для того что(бы) прочесть в подли...ике того или иного автора или перевести его произведение. Брюсов считал ниже своего достоинства не знать какой-либо отр...сли а начав знакомит...ся с пред(и, ы)сторией вопроса он вникал доск...нально во все детали.

Только видя как Брюсов теряется в природе как становится старомодно нежен и трогателен в присутствии... женщины можно было понять всю жизнь он хотел казат...ся и казался н... тем чем был. Он рисовался вождём демоническим поэтом оккультистом всем чем принято было быть в те дни. Однако это был портрет Брюсова, а не ор...г...нал.

Брюсова несомненно должны были знать внимательные читатели его стихов. Брюсов сент...ментален как ц...ганский романс Брюсов более лиричен чем Гейне. Лиш... непр...одолённая бездарность могла не почу...ствовать этого. Видимо верно что если Есенин жизнью заплатил за славу то Брюсов всю жизнь отдал на то что(бы) походить на созда...ые по образцу клас...иков (Б, б)рюсовские стихи.

По В. Шершеневичу.

Исходный текст.

Известно много описаний Валерия Брюсова. По-моему, ни один портрет не похож.

Ни разбросанные как попало кубические линии лица, ни несколько заspanные глаза, ни намеренная эластичность движений – ничто из этого не было самым существенным в Брюсове. Основным, то есть характеризующим Брюсова, была его собранность, скованность. Она замыкала строгие мысли, и лёгкую застенчивость, и бесконечную образованность. Ум Брюсова был не очень быстр, но очень остр и подкреплён особой, брюсовской логичностью.

Брюсов, несмотря на пунктуальность, точность, любовь к своему делу, а также несмотря на нарочитую сухость и беспристрастность, был, как это ни странно звучит, с детства немолодым мальчиком. Только у детей такая пытливость, нет на свете ничего, что бы не было для них притягательным. Брюсов мог увлечься всем, и всё, чем он ни увлекался, он изучал необычайно основательно. Он не просто загорался на какое-то время – он осваивал предмет со сверхъестественным упорством. Брюсов мог отдаться изучению иностранного языка, и не только западноевропейского, специально для того, чтобы прочесть в подлиннике того или иного автора или перевести его произведение. Брюсов считал ниже своего достоинства не знать какой-либо

отрасли, а начав знакомиться с предысторией вопроса, он вникал досконально во все детали.

Только видя, как Брюсов теряется в природе, как становится старомодно нежен и трогателен в присутствии женщины, можно было понять: всю жизнь он хотел казаться и казался не тем, чем был. Он рисовался вождём, демоническим поэтом, оккультистом – всем, чем принято было быть в те дни. Однако это был портрет Брюсова, а не оригинал.

Брюсова, несомненно, должны были знать внимательные читатели его стихов. Брюсов сентиментален, как цыганский романс; Брюсов более лиричен, чем Гейне. Лишь непреодолённая бездарность могла не почувствовать этого. Видимо, верно, что если Есенин жизнью заплатил за славу, то Брюсов всю жизнь отдал на то, чтобы походить на созданные по образцу классиков брюсовские стихи.

По В. Шершеневичу.

Валидность задания 8 баллов (см. критерии оценивания задания).

Межрегиональная олимпиада школьников

Русский язык

Очный тур

Вариант 2

Задание 1. Одна и та же морфема в русском языке в разных словах в зависимости от фонетических условий может быть произнесена по-разному, но на письме сохраняется единообразие написания. Так, например, разное произношение имеет суффикс *-ость-*: *зл[ос't']*, *зл[ос]ный*, *жал[ас't']*, *безжал[ас]ный*, *безжал[ас']нее*.

По-разному произносится и приставка *с-*. Приведите не менее 5 примеров различного произношения этой приставки (с указанием слов, в которых вы фиксируете тот или иной произносительный вариант). Объясните, что влияет на разное произношение этой приставки и почему во всех случаях мы пишем приставку *с-*?

Ответ. Варианты произношения приставки: *[с]умел*, *[с']тереть*, *[з]дать*, *[з']делать*, *[ш]шить*, *[ж]жечь*, *[ш':]чистить*. Различное произношение приставки *с-* связано с тем, какой звук следует за этой приставкой. Но перед гласным или сонорным произносится *[с]*: *[с]уметь*, *[с]мочить*. Следовательно, приставка именно *с-*, а не *з-*.

Валидность задания: 10 баллов (по 1 баллу за каждое правильное слово +3 балла за объяснение различий в произношении, 2 балла за проверку по фонетически сильной позиции).

Задание 2. К предложенным парам слов подберите третье, связанное по смыслу с каждым из слов в паре. На каких лингвистических явлениях основаны связи между словами в тройках? Аргументируйте ваш ответ.

Насыщенность— ... —форт

Костюм— ... —задание

Перечитать— ... —пересчитать

Оттиск— ... —пресса

Кукла-клоун— ... —растение-приправа

Ответ: насыщенность — *крепость* — форт; костюм — *наряд* — задание; перечитать — *перечесть* — пересчитать; оттиск — *печать* — пресса; кукла-клоун — *петрушка* — растение-приправа. Связь между значениями данных слов обусловлена наличием у среднего (восстановленного) слова омонимов

или лексико-семантических вариантов, один из которых является синонимом первого слова, а другой – синонимом второго (или они находятся в родовидовых отношениях).

Валидность задания: 8 баллов (по 1 баллу за каждое правильно подобранное слово; 3 балла за объяснение лингвистической связи между словами в тройках).

Задание 3. На основе анализа английских образных устойчивых выражений, данных в буквальном переводе, подберите синонимичные им русские фразеологизмы. Сформулируйте их значения.

Сердце опустилось в ботинки – ...

Ясно как нос на твоём лице – ...

Гвоздь выгоняет гвоздь – ...

Знающая старая птица – ...

Околачиваться вокруг куста – ...

Ответ: Сердце опустилось в ботинки – *душа ушла в пятки* (кто-либо испытал сильный страх); ясно как нос на твоём лице – *как дважды два четыре* (без всякого сомнения); гвоздь выгоняет гвоздь – *клин клином выбивают (вышибают)* (противодействуют тем же средством); знающая старая птица – *стреляный воробей* (опытный, бывалый человек); околачиваться вокруг куста – *ходить вокруг да около* (говорить, объясняться обиняком, не прямо, не говорить о сути дела).

Примечание. Зачтены могут быть и фразеологизмы, не представленные в образцовом варианте ответа, но соответствующие значению иноязычной фразеологической единицы. Зачитываются также ответы, в которых участник олимпиады предлагает свою интерпретацию образа, представленного в иноязычном фразеологизме, и подбирает к толкованию семантики адекватный русский эквивалент.

Валидность задания: 10 баллов (по 1 баллу за каждое логичное толкование значения фразеологизма и по 1 баллу за каждый правильно подобранный русский фразеологизм).

Задание 4. Прочитайте стихотворение Н. Гумилёва. Выпишите слова, содержащие морфемы, указанные ниже; составьте слово (последовательность морфем нарушена).

Носорог

Видишь, мчатся обезьяны
С диким криком на лианы,
Что свисают низко, низко,
Слышишь шорох многих ног?
Это значит – близко, близко
От твоей лесной поляны
Разъярённый носорог.

Видишь общее смятенье,
Слышишь топот? Нет сомненья,
Если даже буйвол сонный
Отступает глубже в грязь.
Но, в нездешнее влюбленный,
Не ищи себе спасенья,
Убегая и таясь.

Подними высоко руки
С песней счастья и разлуки,
Взоры в розовых туманах
Мысль далёко уведут,
И из стран обетованных
Нам незримые фелуки
За тобою приплывут.

1. Возьмите из текста:

- 1) приставку со значением ‘приближение’;
- 2) суффикс от согласованного определения в придаточной части сложноподчиненного предложения, присоединяемой союзом;
- 3) окончание от существительного со значением ‘то, что является результатом, продуктом мышления’;
- 4) корень от простого глагольного сказуемого в придаточной части сложноподчиненного предложения;
- 5) приставку от имени прилагательного, перешедшего в существительное;
- 6) имя прилагательное в простом односоставном определённо-личном предложении, осложненном обособленным определением с зависимыми словами и однородными деепричастиями, образуйте от него абстрактное существительное и используйте его суффикс.

2. Определите способ образования восстановленного слова.

Ответ: 1) приплывут (*при-*); 2) сонный (*-н-*); 3) мысль (*-Ø*); 4) отступает (*-ступ-*); 5) нездешнее (*не-*); 6) влюбленный, влюбленность (*-ость-*); не-приступ-н-ость-Ø; способ образования суффиксальный.

Валидность задания: 12баллов (10 баллов за правильно названное слово с указанием всех слов, содержащих заданные морфемы, 2 балла за правильное определение способа словообразования).

Задание 5. Раскройте скобки, вставьте пропущенные буквы:

(высоко)поставле..ый.

Возможно ли здесь двойное написание? Если да, то как связана вариативность написания со значением, морфемным составом и морфологическими характеристиками слова (слов)? Аргументируйте свой ответ.

Ответ: Возможно двойное написание: *высокопоставленный* и *высокопоставленный*. При слитном написании слово имеет значение 'занимающий высокий пост' (о человеке: *высокопоставленный чиновник*); при раздельном написании сохраняется словосочетание со значением 'размещённый далеко в направлении снизу вверх' (о предмете: *высоко поставленная ваза*). Таким образом, вариативность написания влияет на значение данного слова (словосочетания). Разница в написании объясняется также различиями в их частеречной принадлежности и морфемной структуре данных единиц. Слитное написание свойственно имени прилагательному, в котором выделяются следующие морфемы: корень *выс-* + суффикс *-ок-* + суффикс *-о-* + приставка *по-* + корень *-ставл-* + суффикс *-енн-* + окончание *-ый*; основа слова – *высокопоставленн-*. При раздельном написании мы имеем дело со словосочетанием «наречие + причастие», в котором выделяются следующие морфемы: корень *выс-* + суффикс *-ок-* + суффикс *-о*, основа *высоко*; приставка *по-* + корень *-ставл-* + суффикс *-енн-* + окончание *-ый*; основа слова *-поставл-*. В последнем случае суффикс *-енн-* в основу не входит, так как он выполняет формообразующую функцию (служит для образования формы глагола – причастия).

Валидность задания: 9 баллов (2 балла за вариативность написания и объяснение возможной вариативности, 2 балла за сопоставление значений вариативных написаний, 2 балла за морфемный разбор и выделение основ, 2 балла за определение частеречных характеристик, 1 балл за объяснение различий в строении основ вариативных написаний).

Задание 6. Существительные женского рода I склонения в форме родительного падежа мн. числа обычно имеют нулевое окончание: *стена – стен, туча – туч, линия – линий* и т. д. Однако в тех случаях, когда основа существительных оканчивается на мягкий согласный [л'] или [н'] или на шипящие, в родительном падеже мн. числа возможно как нулевое окончание (*пара туфель*), так и окончание *-ей* (*много свечей*), что иногда вызывает затруднения при образовании данной формы. Проанализируйте предложенные пары слов и сформулируйте закономерность образования формы родительного падежа мн. числа у существительных, оканчивающихся на *-ля, -ня, -ча, -ща*: *капля – капель, кровля – кровель, башня – башен, квашня – квашней, западня – западней*. Образуйте форму родительного падежа мн. числа следующих существительных: *цапля, петля, клешня, пискля, чистюля, каланча* (слов-исключений в предложенном списке нет).

Ответ. Если существительные с основой на мягкий согласный имеют в Им. падеже ед. числа ударное окончание, то форма Р. падежа мн. числа образуется с помощью окончания *-ей*. Если же в Им. падеже мн. числа окончание безударное, то в Р. падеже мн. числа – нулевое. *Цапля – цапель, петля – петель, клешня – клешней, пискля – писклей, чистюля – чистюль, каланча – каланчей*.

Валидность задания: 9 баллов (3 балла за объяснение закономерности + по 1 баллу за каждую правильно образованную форму).

Задание 7. В соответствии с правилом, спряжение глагола определяется по ударным личным окончаниям. Если же окончание безударное, то для определения спряжения мы обращаемся к форме инфинитива. Глаголы, инфинитив которых оканчивается на *-еть* или *-ать*, относятся к I спряжению, и в личных окончаниях этих глаголов пишется гласная буква *е*, а в 3-м лице мн. числа – *у(ю)*. Исключениями из этого правила являются известные всем школьникам 11 глаголов (*гнать, держать, смотреть, терпеть* и т. д.). Казалось бы, зачем усложнять ситуацию и заставлять учить эти исключения? Почему бы, раз окончания безударные, не отнести эти глаголы к I спряжению и не «разрешить» писать в окончаниях букву *е*?

Дело в том, что спряжение того или иного глагола предполагает не только выбор гласной в личных окончаниях, но и закономерности «поведения основы» при образовании форм. Проанализируйте особенности образования личных форм при спряжении глаголов *видеть, обидеть, вертеть, терпеть* –

и *сидеть*, *беречь*, *сидеть*, *крутить* и объясните, почему глаголы, называемые исключениями, являются всё-таки глаголами II спряжения.

Ответ. При спряжении глаголов на *-еть* в I спряжении в личных формах сохраняется гласная *е* (*сидеть* – *сиде-ю*, *сиде-ешь*...). Если же глагол относится ко II спряжению, то гласная не сохраняется. Кроме того, чередование конечных согласных основы происходит только в 1-м лице ед. числа. Это можно увидеть на примере глагола *сидеть*, имеющего ударные личные окончания и относящегося поэтому ко II спряжению: *сидеть* – *сиж-у*, *сид-ишь* ... *сид-ят*. Такое же соотношение форм и при изменении глагола II спряжения *крутить*: *круч-у*, *крут-ишь* ... *крут-ят*.

В I спряжении, если в основе есть чередование, то один из чередующихся согласных характерен для форм 1-го лица ед. числа и 3-го лица мн. числа, а другой – для остальных форм: *берег-у*, *береж-ёшь*, *береж-ёт*, *береж-ём*, *береж-ёте*, *берег-ут*. При спряжении глаголов *видеть*, *обидеть*, *вертеть*, *терпеть* гласный *е* не сохраняется, чередование происходит только в 1-м лице ед. числа: *видеть* – *виж-у*, *вид-ишь* ... *вид-ят*; *обидеть* – *обиж-у*, *обид-ишь* ... *обид-ят*; *вертеть* – *верч-у*, *верт-ишь* ... *верт-ят*; *терпеть* – *терпл-ю*, *терп-ишь* ... *терп-ят*. Следовательно, это глаголы II спряжения.

Валидность задания: 10 баллов (8 баллов за анализ парадигм; 2 балла за правильно сформулированный вывод).

Задание 8. Проанализируйте отношения между словами в данной ниже фразе. Слова во фразе пронумерованы по порядку (предлоги не учитываются), отношения между ними обозначены условными символами: –; ⊥; ~; |; ||.

В лесу(1) весело(2) щебечут(3) птицы(4), радуясь(5) наступившему(6) утру(7).

(3) ⊥ (1); (3) | (2); (4) – (3); (3) | (5); (5) ~ (7); (7) || (6).

Определите характер отношений между словами в данной фразе, установив значения символов –; ⊥; ~; |; ||. По аналогии постройте фразу в соответствии со следующими синтаксическими отношениями:

(1) – (3); (3) | (2); (3) ⊥ (5); (3) ~ (6); (5) || (4).

Ответ: Синтаксические отношения между словами:

(3) ⊥ (1) – действие и место его совершения;

(3) | (2) – действие характеризуется признаком;

(4) – (3) – субъект совершает действие;

(3) | (5) – действие характеризуется признаком;

(5) ~ (7) – действие направлено на объект;

(7) || (6) – предмет характеризуется признаком.

Возможный вариант предложения: *Я долго собирался в дальний лес за грибами.*

Примечание. Формулировки ответов могут быть не строго терминологическими, важно, чтобы они отражали суть синтаксических отношений (например, «предмет и его действие» и т.п.).

Валидность задания: 8 баллов (5 баллов за расшифровку символов, 3 балла за построение предложения).

Задание 9. В Псковской летописи встречается фраза:

Князь Литовский Витовт Кестутывичъ взя Смоленскъ прелестью и свои наместники посади.

Определите значение слова *прелесть* в данной фразе. Опираясь на анализ исторической структуры этого слова и на современное значение морфем, обоснуйте свой ответ.

Сравните историческое значение слова *прелесть* со значениями однокоренных прилагательных в цитатах из произведений А.С. Пушкина:

1) Деревня, где скучал Евгений,
Была *прелестный* уголок.

2) Мечтой то грустной, то *прелестной*
Его встревожен поздний сон.

3) Недавно, обольщён *прелестным* сновиденьем,
В венце сияющем царём я зрел себя.

Сформулируйте значения выделенных прилагательных, отмечая соотнесённость каждого значения с исконным.

Ответ: Во фразе из Псковской летописи слово *прелесть* означает ‘ложь’, ‘обман’: *Князь Литовский Витовт Кестутывичъ взял Смоленск обманом и своих наместников посадил.*

В слове *прелесть* с исторической точки зрения выделяются приставка *пре-* и корень *лесть*. Слово *лесть* имеет значение ‘преувеличенное, угодливое восхваление’. В этом значении сохраняется элемент ‘неправда’.

Приставка *пре-* имеет значение «высокая степень проявления признака» («очень»).

В цитатах из произведений А.С. Пушкина реализуются разные значения прилагательного *прелестный*: в первом отрывке – ‘прекрасный, чудесный, очаровательный’ (связь с исконным значением утрачена / нет связи с исконным значением); во втором – ‘прекрасный, обманчивый’ (совмещаются исконное и современное значения); в третьем – ‘льстивый, обманчивый’ (реализуется / сохраняется исконное значение).

Валидность задания: 8 баллов (2 балла за определение лексического значения слова, 3 балла за объяснение внутренней формы, 3 балла за сопоставление значений в отрывках из стихотворений Пушкина; за отсутствие комментария о соотносённости с исконным значением снимается 1 балл).

Задание 10. Вставьте недостающие знаки препинания и пропущенные буквы, раскройте скобки.

Глубоко ошибается тот кто вид...т в иску...тве только писаря в штабе истории иску...тво (н...)просто сейсмограф сообщающий о к...т...строфе оно само должно вызывать потр...сение.

Футуризм был необходим как (не)осозна...ый провозвес...ник (М,м)ировой войны и революции. В русском футуризме резко различались два течения. (Эго)футуристы жема...ые поэты все дерзання которых не шли дальше чере...чур вычурных неологизмов и деш...вых словес...ных ух...щрений. Это была гру...ка (не)довольная символизмом и (не)вид...вшая цели своего пути.

(Кубо)футуристы таили в себе мощ... подли...ого футуризма. Урбанизм космополитизм и новаторство и социальная устремле...ость всё это пусть порой и (не)внятно проступало на страницах их книг. Не было (н...)одной лекции в которой бы н... упом...налось о футуризме или н... выступали футуристы.

Самую крупную роль в русском футуризме сыграл без сомнения Маяковский. (С)начала своей поэтической деятельности он усвоил себе тон напускного грубого нахальства и сделав этот тон своей маской (на)протяжени... всей жизн... умел вести себя так что только хорошо знавшие его люди вид...ли под этой маской (не)утомимого труже...ика с очень часто смущавш...йся душой.

Развязные люди всегда застенч...вы писал Анатолий Франс. Это пр...менимо к Маяковскому больше чем к кому(либо). Маяковский

бл...стательно и...пользовал внешние данные басовый тембр голоса крупный рост широкие плечи что(бы) создать легенду о сильном (н...)знающ...м сомнений человеке.

У Льва Толстого есть описание штаба Александра I. Штабные разделе...ы на несколько подробно показа...ых Толстым категорий однако главную составляли те которые н... числились н... в одной категори... а просто вн...мательно следили куда подует императорский ветер и нач...нали дуть в ту(же) сторону (при)чём дули так сильно что сам император уже (не)мог повернуть флюгер в другую сторону.

Н... то(же) произошло и с Маяковским? Критики и (не)(в)меру услужл...вые друзья так дули в сторону «твердокаме...ого бойца» что позже (по)иному ра...крыть себя стало для поэта (по)исти...е (не)возможным.

По В. Шершеневичу.

Исходный текст.

Глубоко ошибается тот, кто видит в искусстве только писаря в штабе истории: искусство не просто сейсмограф, сообщающий о катастрофе, – оно само должно вызывать потрясение.

Футуризм был необходим как неосознанный провозвестник мировой войны и революции. В русском футуризме резко различались два течения. Эгофутуристы – жеманные поэты, все дерзанья которых не шли дальше чересчур вычурных неологизмов и дешёвых словесных ухищрений. Это была группка, недовольная символизмом и не видевшая цели своего пути.

Кубофутуристы таили в себе мощь подлинного футуризма. Урбанизм, космополитизм, и новаторство, и социальная устремленность – всё это, пусть порой и невнятно, проступало на страницах их книг. Не было ни одной лекции, в которой бы не упоминалось о футуризме или не выступали футуристы.

Самую крупную роль в русском футуризме сыграл, без сомнения, Маяковский. С начала своей поэтической деятельности он усвоил себе тон напускного грубого нахальства и, сделав этот тон своей маской, на протяжении всей жизни умел вести себя так, что только хорошо знавшие его люди видели под этой маской неутомимого труженика с очень часто смущавшейся душой.

«Развязные люди всегда застенчивы», – писал Анатолий Франс. Это применимо к Маяковскому больше, чем к кому-либо. Маяковский блистательно использовал внешние данные: басовый тембр голоса, крупный

рост, широкие плечи, чтобы создать легенду о сильном, не знающем сомнений человеке.

У Льва Толстого есть описание штаба Александра I. Штабные разделены на несколько подробно показанных Толстым категорий, однако главную составляли те, которые не числились ни в одной категории, а просто внимательно следили, куда подует императорский ветер, и начинали дуть в ту же сторону, причём дули так сильно, что сам император уже не мог повернуть флюгер в другую сторону.

Не то же произошло и с Маяковским? Критики и не в меру услужливые друзья так дули в сторону «твердокаменного бойца», что позже по-иному раскрыть себя стало для поэта поистине невозможным.

По В. Шершеневичу.

Валидность задания: 8 баллов (см. критерии оценивания задания).

Критерии оценивания орфографии и пунктуации в задании 10

<i>Кол-во баллов</i>	<i>Количество допущенных ошибок²</i>
8	0 орфографических, 0 пунктуационных (0+0)
7	1 орфографическая или 1—2 пунктуационные (1+0, 0+1 или 0+2); или 1+1
6	2 орфографических или 3 пунктуационные (2+0 или 0+3); или 1+2
5	3 орфографических или 4 пунктуационных (3+0 или 0+4); или 2+1; 2+2; 1+3
4	4 орфографических или 5 пунктуационных (4+0 или 0+5); или 3+1; 2+3; 1+4
3	5 орфографических или 6 пунктуационных (5+0 или 0+6); или 4+1; 3+2; 3+3; 2+4; 1+5
2	5 орфографических при одной пунктуационной или 7 пунктуационных (5+1 или 0+7); или 4+2, 4+3, 3+4, 2+5, 1+6
1	5 орфографических при двух пунктуационных или 8 пунктуационных (5+2 или 0+8); или 4+4, 3+5, 2+6, 1+7

² При подсчёте пунктуационных ошибок не учитываются вариативные знаки.

