

ОЛИМПИАДА «Будущие исследователи – будущее науки» 2017/18 уч.г.

Финальный тур. Русский язык

10, 11 классы

Максимальный балл по заданиям

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II	Итого
Балл	9	14	10	5	12	4	6	4	12	6	18	100

I. Выполните задания к тексту.

С «ну» не начинать; «вот» не заканчивать; в разговоре не мычать, не «акать», не запинаться; избегать чрезмерных «-то», «-ка», «же». **Сложно сказать, когда такие рекомендации в пользу «чистой и красивой» речи начали раздавать направо и налево, но невероятно сложно избавиться от этих маленьких словечек, не несущих, казалось бы, никакого смысла: для русского человека это равносильно потере дара речи.**

Это не существительные, не глаголы, не прилагательные, а частицы и союзы, которых в великом и могучем огромном множество. Их положение странно: с одной стороны, они наводняют русскую речь, с другой, – их толкование отсутствует в самых серьёзных учебниках, поэтому любой иностранец, дерзнувший изучить русский, узнаёт о них в последнюю очередь, а когда узнает, немало удивляется их назначению.

1. Возьмём, к примеру, словечко «ведь». Предложение «ты ведь туда уже ходил» оказывается в чём-то ярче и выигрышнее, чем простое «ты туда уже ходил», словно «ведь» добавляет к фразе нечто очень важное.

Если разузнать у филологов (а про словечко «ведь» написана не одна серьёзная статья), то оно будет значить примерно следующее: ты знаешь, что и я знаю, что ты туда ходил, но, наверное, ты об этом забыл, а я хочу тебе напомнить об этом, при этом я удивляюсь, что ты это забыл, потому что ты об этом должен был помнить...

2. Иными словами, «ведь» – это своеобразное напоминание адресату, что он должен извлечь из своей памяти нечто потерянное, но даже такое объяснение не в силах раскрыть весь букет смысловых оттенков этого незначительного словца. **3.** К «ведь» относятся намного терпимее, нежели к «ну», последнее вообще приравнивается к коровьему мычанию и полудикому немотствованию, **4.** а ведь с «ну» в нашей устной речи начинается чуть не каждое третье предложение. Говорящий раздумывает, из многих вариантов он выбирает что-то одно, но, выбрав, так до конца и не одобряет свой выбор, оставляя его как бы временным. «Ну» - это слово-взвешивание, хотя иногда это и слово-смягчение: «ну не надо быть таким упрямым» или, наоборот, слово-усиление: «ну это ты преувеличил».

Иностранцу понять такой ход мысли решительно невозможно, а переводчика такие обороты могут поставить в тупик. Если в немецком, итальянском и отчасти французском языках таких слов вроде бы хватает, то в английском их до отчаяния мало, вот почему переводы наших классиков на английский всегда выглядели немного плоскими, если не сказать «слюнявыми».

Иногда маленькие частицы сбиваются в настоящих монстров и образуют конструкции типа «вот только-только», «ну раз так», «так-то оно так, да вот...», перед которыми другие языки уже пасуют.

Логическое ударение и интонация для частиц чрезвычайно важны: от этого зависит смысл всей фразы. Здесь остаётся только удивляться, как русский человек может точно ответить на вопрос, не сказав особо ничего:

– Как здоровье?

– Ну **т**ак...

– Да ты настоящий мастер!

– Ну́ так!

– Как тебе фильм?

– Очень даже ничего.

Последняя реплика для строгого логического мышления - полная катастрофа. А стоит немного поиграть со словами, как «очень даже ничего» превращается в «вот вообще ни о чём», то есть положительный отзыв становится отрицательным.

1. Определите, в чем сходство и различие выделенных слов в следующем отрывке из приведенного текста: «...любой иностранец, дерзнувший изучить русский, *узнаёт* о них в последнюю очередь, а когда *узнает*, немало удивляется их назначению». Почему в русском языке возможно такое явление?

2. Проведите анализ по составу и словообразовательный анализ следующих слов а) с позиции истории русского языка; б) с позиции современного русского языка. Сделайте вывод об изменениях морфемной и словообразовательной структур этих слов:

ведь, невежда, невежа, ведомость, ведьма

3. Как считают многие ученые, в состав ключевых слов, выражающих особенности национального характера русского народа, входят частицы *авось* и *небось*. Проанализируйте следующие пословицы и поговорки, установите значение указанных слов и сделайте общий вывод об особенностях поведения русских.

1. "На *авось* мужик и пашню пашет" 2. "Русский человек любит *авось*, *небось* да как-нибудь"

3. «*Авось*, Бог поможет» 4. «*Авось* да *небось* на фронте брось»

5. «*Авоська* веревку *вьет*, *небоська* петлю *накидывает*».

4. Укажите, из речи представителей каких профессий были заимствованы следующие фразеологизмы.

поставить в тупик, держать нос по ветру, довести до белого каления, в час по чайной ложке, разделить под орех

5. Выделите морфемы в следующих словах, определите значение словообразующих суффиксов. Объедините эти суффиксы в разные группы в зависимости от отношений между ними (одинаковые морфемы, синонимы, омонимы). Найдите исключения.

Словцо, пылинка, сердечко, картинка, рыбачка, словечко, крыльцо

6. Определите, в чем заключается особенность употребления неопределенной формы глагола в первом предложении текста.

7. Определите, к какой части речи относится *ничего* в следующих предложениях:

1. – Как тебе фильм? – Очень даже *ничего*. 2. – Как тебе фильм? – Вот вообще *ни о чём*.

3. *Ничего*, посмотрим этот фильм позже.

8. Установите, каким членом предложения является частица *ведь* в тех предложениях в тексте, которые отмечены цифрами 1, 2, 3, 4.

9. Проведите полный синтаксический разбор выделенного в тексте предложения

(1. охарактеризовать предложение в целом; 2. определить части речи и члены каждого простого предложения; 3. охарактеризовать каждое простое предложение; 4. привести схему всего предложения; 5. определить тип придаточных предложений).

10. Определите, какому герою русской литературы автор дает следующую речевую характеристику. Назовите автора, произведение, фамилию и имя героя.

«... изъяснялся большею частью предлогами, наречиями и, наконец, такими частицами, которые решительно не имеют никакого значения. Если же дело было очень затруднительно, то он даже имел обыкновение совсем не оканчивать фразы, так что весьма часто, начавши речь словами: «Это, право, совершенного того...» – а потом уже и ничего не было, и сам он позабывал, думая, что всё уже выговорил».

II. Прокомментируйте высказывание известного современного лингвиста: «... стилисты всегда боролись с так называемыми словами-паразитами, со всеми этими *так сказать, значит* (с просторечным вариантом *значить*), *естественно, вот* и прочими, которые, как принято считать, ни для чего не нужны и только засоряют нашу речь. На самом деле, не все так просто, в языке *ведь* вообще нет ничего лишнего». **Максим Кронгауз. «Русский язык на грани нервного срыва».** (объем не менее страницы).