**10.1**. Даны три положительных числа, не обязательно различных. Известно, что если из произведения любых двух из них вычесть третье, то получится одно и то же число a. Докажите, что  $a \ge -\frac{1}{4}$ .

Решение. См. задачу. 9.1.

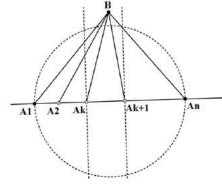
**10.2**. Решите уравнение  $4x = 2 + \frac{x}{\sqrt{1+x}+1}$ .

**Ответ.**  $x = \frac{9}{16}$ . **Решение**. Домножив дробь в правой части на выражение  $(\sqrt{1+x}-1)$  (сопряженное к знаменателю), получим после сокращения на  $x \ne 0$  уравнение  $4x = 1 + \sqrt{1+x}$ . Далее, сократив на выражение в правой части и преобразовав точно так же, как ранее, будем иметь уравнение  $4(\sqrt{1+x}-1)$ 

- 1) = 1. Отсюда  $1 + x = \frac{25}{16}$ , т. е  $x = \frac{9}{16}$ . **Комментарий**. Заметим, что в данном решении можно и не делать проверку корня x = 9/16, подставляя его в исходное уравнение (хотя это и несложно). Дело в том, что при наших преобразованиях было сделано домножение на сопряженное выражение, которое обращается в нуль только при x = 0 (что, как отмечено, корнем не является). В конце решения было возведение в квадрат равенства с квадратным корнем в левой части и положительным числом 5/4 в правой. В силу положительности правой части такое возведение в квадрат также даёт равносильное уравнение. При других способах решения, встречавшихся в работах участников, возводились в квадрат уравнения, где правая и левая части содержали функции от х (обычно, линейные). При таких способах решения уравнения получаются, вообще говоря неравносильные (они являются следствием исходного) и нет гарантии, что не получится лишних корней. Поэтому в этом случае, если участники в конце получали x = 9/16, но не делали проверки, то оценка снижалась.
- **10.3**. Дана прямая на плоскости и на ней отмечено несколько (больше двух) точек. Докажите, что можно отметить еще одну точку на плоскости (вне данной прямой) так, чтобы среди всех треугольников с отмеченными вершинами было больше половины остроугольных.

**Решение**. Пусть $A_1$ ,  $A_2$ ,..., $A_n$ — отмеченные точки в порядке следования на прямой. Пусть  $k = \left[\frac{n}{2}\right]$ , где [m]— целая часть числа m. Отметим точку B такую, что её проекция на прямую принадлежит ин-

тервалу  $(A_k,A_{k+1})$  и  $\angle A_IBA_n$  — острый (последнее условие заведомо выполняется, если взять точку B на расстоянии от прямой, большем, чем длина  $A_IA_n$ . ) Покажем, что точка B является искомой. Остроугольными будут те треугольники  $\Delta BA_iA_j$ , для которых точки  $A_i$  и  $A_j$ лежат по разные стороны от проекции точкиB. Действительно, угол при вершине B у любого такого треугольника острый, т.к. он не превосходит угла  $\angle A_IBA_n$ , а углы при основании острые, поскольку вершина проектируется внутрь основания. Количество пар точек  $(A_i, A_j)$  для таких треугольников равно  $k \cdot (n-k)$ . Так как всего треугольников  $\frac{n(n-1)}{2}$ , то достаточно проверить нера-



x

- всего треугольников  $\frac{n(n-1)}{2}$ , то достаточно проверить неравенство  $k(n-k) > \frac{n(n-1)}{4}$ . При четном n=2kимеем очевидное неравенство  $k^2 > \frac{2k(2k-1)}{4}$ , а при нечетном n=2k+1 неравенство принимает вид  $k(k+1) > \frac{2k(2k+1)}{4}$ и также легко проверяется.
- **10.4**. Петя говорит Васе: «Я построил неравнобедренный треугольник *ABC* и провел биссектрисы *AM* и *CN*. Оказалось, что *OM* = *ON*, где *O* точка пересечения биссектрис. Сможешь ли ты определить, чему равен угол *B*?» Вася отвечает: «Да такого не может быть, чтобы в неравнобедренном треугольнике отрезки *OM* и *ON* оказались равными!». Кто из мальчиков прав?

Ответ. Прав Петя. Решение. См. задачу 9.4.

**10.5**. Найдите все пары натуральных чисел m, n:, для которых  $n! + 4! = m^2$  (где  $n! = 1 \cdot 2 \cdot ... \cdot n$ ).

**Ответ:**Две пары*n*=1, *m*=5 и*n*=5, *m*=12. **Решение.** См. задачу 9.5.