



## ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ»

2012/2013 учебный год

### ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП

#### Краткая инструкция для участника

Для того чтобы стать участником олимпиады, необходимо лично зарегистрироваться на портале олимпиады школьников «Ломоносов» по адресу: [www.lomonosov.msu.ru](http://www.lomonosov.msu.ru) и получить доступ в личный кабинет.

Оргкомитет принимает к рассмотрению работы участников отборочного этапа, поступившие только из личного кабинета на портале Олимпиады до 24 часов 21 января 2013 года включительно (по московскому времени).

Участник может направить только одну работу по каждому предмету (комплексу предметов). Файл с работой отборочного этапа должен иметь формат PDF (Portable Document Format). Для конвертации Ваших решений в формат PDF можно воспользоваться специальными бесплатными программами или встроенными инструментами Office Word. До момента окончания приема работ участник имеет возможность повторно направить исправленный файл с работой, при этом исходный файл заменяется новым и удаляется с портала Олимпиады.

Информация о получении работ оргкомитетом размещается на портале Олимпиады в личном кабинете участника.

Результаты отборочного этапа будут опубликованы на портале Олимпиады. Работы участников отборочного этапа не рецензируются, не копируются, не сканируются и не высылаются участникам или иным лицам.

Оформление решений (размер шрифта, междустрочные интервалы и пр.) участник выбирает самостоятельно, учитывая следующие требования:

- на листах ответов запрещается указывать фамилию, имя, отчество участника;
  - нумерация ответов должна соответствовать нумерации олимпиадных заданий;
  - решения или их части могут быть набраны на компьютере или написаны от руки и отсканированы;
  - рукописные части работы (при их наличии), в том числе чертежи и рисунки, необходимо выполнять разборчиво ручкой с пастой синего или черного цвета.
- Дополнительные требования к оформлению решений (в случае необходимости) приведены в тексте заданий.

## ЗАДАНИЕ ПО ФИЛОСОФИИ

*Внимательно прочтите фрагмент. Определите автора, направление мысли, к которому он принадлежал, охарактеризуйте взгляды конкретного автора и связанной с ним философской школы. Подберите аргументы «за» либо «против» представленной в цитате позиции. По возможности, укажите на сторонников и оппонентов точки зрения, представленной в цитате, и на используемые ими аргументы.*

### Фрагменты для анализа:

#### I.

«Первоначалом всего [они - ?] провозгласили неделимые тела. [Он - ?] сказал, что первоначала целого – пустое и полное, причем «полное» он назвал существующим и плотным, а пустоту – «несуществующим». Вот почему он говорит, что «существующее» существует ничуть не в большей мере, чем «несуществующее», и что испокон веков «существующее» движется непрерывно и быстро в пустоте»

*(Лурье С.Я. Демокрит. Л., 1970, с.252-253 (фр.194) )*

#### II.

«Если мы будем внимательно наблюдать новорожденных, у нас будет мало оснований думать, что они приносят с собой на свет много идей. Ибо, за исключением, быть может, неясных идей голода, жажды, тепла и некоторых болей, которые они испытывали в чреве матери, у них нет ни малейшего проявления каких-либо определенных идей, в особенности идей, соответствующих словам, составляющим те общие положения, которые принимаются за врожденные принципы. Можно заметить, как впоследствии они постепенно проникают в их душу, причем приобретает только то, что доставляет им опыт и созерцание встречающихся им вещей, и ничего больше. Уже этого одного было бы достаточно, чтобы убедить нас, что они не являются запечатленными в душе первоначальными знаками».

(Дж. Локк «Опыт о человеческом разумении» // Локк Дж. Сочинения: 3-х т. Т. 1 / Под ред. И. С. Нарского. М., 1985, с.135)

### Ш.

«Таков духовный закон: несопротивляющийся злу поглощается им и становится одержимым. Ибо «зло» — не пустое слово, не отвлеченное понятие, не логическая возможность и не «результат субъективной оценки». Зло есть, прежде всего, душевная склонность человека, присущая каждому из нас; как бы некоторое, живущее в нас страстное тяготение к разнузданию зверя, тяготение, всегда стремящееся к расширению своей власти и к полноте захвата. Встречая отказы и запреты, наталкиваясь на стойкие пресечения, поддерживающие духовные и моральные грани личного и общественного бытия, оно стремится просочиться сквозь эти препоны, усыпить бдительность совести и правосознания, ослабить силу стыда и отвращения, принять приемлемое обличие и, если возможно, то расшатать и разложить эти живые грани, эти зиждущие формы личного духа, как бы опрокинуть и рассыпать волевые стены индивидуального кремля. Духовное воспитание человека состоит в построении этих стен и, что еще важнее, в сообщении человеку потребности и умения самостоятельно строить, поддерживать и отстаивать эти стены. Чувство стыда, чувство долга, живые порывы совести и правосознания, потребность в красоте и в духовном сорадовании живущему, любовь к Богу и родине — все эти истоки живой духовности в единой и совместной работе создают в человеке те духовные необходимости и невозможности, которым сознание придает форму убеждений, а бессознательное — форму благородного характера».

(И.Ильин «О сопротивлении злу силою» // Цит. по: Иван Ильин. Основы христианской культуры, с.4)

## Задания заочного тура олимпиады «Ломоносов» по философии

№	Критерии оценки	Максимальный балл
1	Адекватность трактовки цитаты в контексте традиции и качество реконструкции контекста	20
2	Обоснованность самостоятельного (критического либо апологетического) развития идей, выраженных в цитате (тематическая и логическая связность)	25
3	Умение вести сопоставительный анализ «конкурирующих точек зрения»	15
4	Грамотность аргументации	25
5	Грамотность и корректность авторских оценок участником олимпиады рассматриваемых им философских воззрений	15

### Задание

Внимательно прочтите фрагмент. Определите автора, направление мысли, к которому он принадлежал, охарактеризуйте взгляды конкретного автора и связанной с ним философской школы. Подберите аргументы за либо против представленной в цитате позиции, по возможности укажите на сторонников и оппонентов точки зрения, представленной в цитате, и на используемые ими аргументы.

### Фрагменты для анализа:

I.

«Первоначалом всего [они - ?] провозгласили неделимые тела. [Он - ?] сказал, что первоначала целого – пустое и полное, причем «полное» он назвал существующим и плотным, а пустоту – «несуществующим». Вот почему он говорит, что «существующее» существует ничуть не в большей мере, чем «несуществующее», и что испокон веков «существующее» движется непрерывно и быстро в пустоте»

*(Лурье С.Я. Демокрит. Л., 1970, с.252-253 (фр.194) )*

*Предположительный вариант ответа (ключ):*

В характеристике фрагмента должно быть указано, что представленная точка зрения принадлежит *античным атомистам* (Демокрит, Левкипп, Эпикур). Во фрагменте речь идет об онтологии – даются характеристики первоначал. «Полное» первоначало в атомизме – это атомы, а «пустое» - это пустота. Авторский комментарий участника олимпиады к фрагменту может содержать интерпретативные уточнения (что и как следует понимать в данном фрагменте), аргументы в пользу атомов как первоначал и реальности (существования) пустоты, а также иные сведения о Демокрите и атомистических учениях.

В качестве альтернативной точки зрения могут быть приведены практически любые неатомистические учения, - в частности, Аристотель и иные сторонники идеи невозможности существования пустоты и/или (актуально) бесконечного.

## II.

«Если мы будем внимательно наблюдать новорожденных, у нас будет мало оснований думать, что они приносят с собой на свет много идей. Ибо, за исключением, быть может, неясных идей голода, жажды, тепла и некоторых болей, которые они испытывали в чреве матери, у них нет ни малейшего проявления каких-либо определенных идей, в особенности идей, соответствующих словам, составляющим те общие положения, которые принимаются за врожденные принципы. Можно заметить, как впоследствии они постепенно проникают в их душу, причем приобретает только то, что доставляет им опыт и созерцание встречающихся им вещей, и ничего больше. Уже этого одного было бы достаточно, чтобы убедить нас, что они не являются запечатленными в душе первоначальными знаками».

(Дж. Локк «Опыт о человеческом разумении» // Локк Дж. Сочинения: 3-х т. Т. 1 / Под ред. И. С. Нарского. М., 1985, с.135)

В характеристике фрагмента должно быть указано, что цитата выражает гносеологическую позицию сенсуалистов и принадлежит Джону Локку. Необходима правильная интерпретация фрагмента по линии противопоставления чувственное-априорное (приобретенное через опыт / врожденное), желательно указание на контекст спора рационалистов-сенсуалистов в Новое время, на основного оппонента Дж. Локка (картезианской школы).

В качестве противников представленной в цитате точки зрения могут быть указаны картезианцы или иные философские школы, отстаивающие априорность ментальных содержаний (напр., платоники).

### III.

«Таков духовный закон: несопротивляющийся злу поглощается им и становится одержимым. Ибо «зло» — не пустое слово, не отвлеченное понятие, не логическая возможность и не «результат субъективной оценки». Зло есть, прежде всего, душевная склонность человека, присущая каждому из нас; как бы некоторое, живущее в нас страстное тяготение к разнузданию зверя, тяготение, всегда стремящееся к расширению своей власти и к полноте захвата. Встречая отказы и запреты, наталкиваясь на стойкие пресечения, поддерживающие духовные и моральные грани личного и общественного бытия, оно стремится просочиться сквозь эти препоны, усыпить бдительность совести и правосознания, ослабить силу стыда и отвращения, принять приемлемое обличье и, если возможно, то расшатать и разложить эти живые грани, эти зиждущие формы личного духа, как бы опрокинуть и рассыпать волевые стены индивидуального кремля. Духовное воспитание человека состоит в построении этих стен и, что еще важнее, в сообщении человеку потребности и умения самостоятельно строить, поддерживать и отстаивать эти стены. Чувство стыда, чувство долга, живые порывы совести и правосознания, потребность в красоте и в духовном сорадовании живущему, любовь к Богу и родине — все эти истоки живой духовности в единой и совместной работе создают в человеке те духовные необходимости и невозможности, которым сознание придает форму убеждений, а бессознательное — форму благородного характера».

(И.Ильин «О сопротивлении злу силою» // Цит. по: Иван Ильин. Основы христианской культуры, с.4)

В характеристике фрагмента необходимо указать, что речь идет об этической проблематике и что автор (Иван Ильин) полемизирует со сторонниками идей непротивления злу (явным образом – с Л.Н.Толстым) и несуществования зла. В комментариях участник олимпиады может как развить идеи И.Ильина, так и оспорить их, следуя за различными версиями этики ненасилия, недеяния и т.д.

№	Критерий	Максимальный балл
1	Адекватность трактовки цитаты в контексте традиции и качество реконструкции контекста	20
2	Обоснованность самостоятельного (критического либо апологетического) развития идей, выраженных в цитате (тематическая и логическая связность)	25
3	Умение вести сопоставительный анализ «конкурирующих точек зрения»	15
4	Грамотность аргументации	25
5	Грамотность и корректность авторских оценок участником олимпиады рассматриваемых им философских воззрений	15