

Критерии оценки выполнения заданий отборочного этапа олимпиады школьников «Ломоносов» по философии

Элемент задания №1

Выбор темы дискуссии. Тема дискуссии формулируется в виде философской проблемы. Тема должна быть сформулирована так, чтобы при ее обсуждении были отражены идеи как можно большего количества мыслителей из указанных ниже и раскрыто содержание максимально возможного количества из приведенных основных понятий. При формулировке темы дискуссии следует учесть следующие параметры:

а) Великие мыслители, изображенные ниже:

И.Кант, Платон, К.Маркс, Г.В.Ф.Гегель

б) Основные понятия: «материализм», «идея», «прогресс», «благо», «разум».

Критерии оценивания

При оценке данного элемента учитывается количество задействованных мыслителей и раскрываемых понятий. Существенна адекватность темы указанным понятиям и учениям мыслителей. При этом совершенно не обязательно, чтобы формулировка содержала в себе много имен и понятий. Важно, чтобы при раскрытии темы, ее обсуждении могли быть уместно задействованы учения указанных мыслителей и перечисленные понятия. В формулировке может быть выделено (выделены) центральное (центральные) учение (учения) или понятие (понятия), которые естественно выводят на прочие.

Возможные варианты формулировок: «Общественный прогресс: основания, критерии, противоречия». В данном случае можно задействовать учения всех перечисленных мыслителей, выделив их взгляды на характер общественного развития; рассмотреть варианты материалистической и идеалистической трактовки прогресса, в частности, роль разума в этом процессе; благо или зло несет прогресс и в каких смыслах этих понятий и т.д. Другая тема: «Проблема разума в философии». У каждого из перечисленных философов была своя концепция разума, можно было бы заострить внимание на трактовке разума в материалистической (Маркс) и в идеалистической философии (Платон, Гегель); указать на трактовку разума в философии Канта; рассмотреть соотношение понятий «разум» и «идея»; поговорить о роли разума в регулировании человеческого поведения и, шире, в истории человечества; можно выйти на проблему ноосферы и т.д. Еще варианты: «Материализм и идеализм как основание классификации философских учений»; «Идея как философское понятие»; «Благо как философское понятие» и т.д.

Максимальный балл - 15

Элемент задания №2

Обоснование избранной темы. Следует доказать: философский характер сформулированной темы, важность (фундаментальность) данной проблемы, а также ее актуальность для современного этапа развития философского знания.

Критерии оценивания

Следует обосновать, что тема носит философский характер; достаточно фундаментальна, однако не столь обширна, чтобы обсуждение ее на школьном уровне не могло уложиться в заданное время; тема обладает актуальностью, в том числе и для аудитории 11-классников; тема открывает перспективы дискуссии, доступной для 11-классников.

Например: обосновывая выбор темы «Общественный прогресс: основания, критерии, противоречия», Вы могли бы указать, что проблема направленности исторического развития существовала еще в античности, тогда преобладали взгляды на историю как кругооборот или регресс. Христианство приносит линейное восприятие истории; в эпоху Просвещения проблема прогресса – одна из наиболее обсуждаемых. Определенные подходы к пониманию прогресса есть в работах немецких классиков, в том числе И.Канта

и Г.В.Ф. Гегеля, в концепции К. Маркса. Следует указать на актуальность этой проблемы на современном этапе истории, а также значимость ее для каждого участника дискуссии как представителя молодежи, несущей ответственность за будущее человечества. Стоит указать, что единой позиции по данной весьма многоаспектной проблеме нет, она является чрезвычайно дискуссионной. Можно отметить также, что данная тема затрагивается в различных школьных курсах: обществознания, истории, литературы и т.д.
Максимальный балл - 15

Элемент задания №3

Формулировка двух тем для небольших докладов, которые смогли бы стать основой дискуссии по заявленной проблеме.

Критерии оценивания

Вам следует подобрать темы докладов таким образом, чтобы они позволили выделить основные подходы к затронутой проблеме и (или) очерчивали основное содержание проблемы.

Например: «Проблема направленности исторического процесса в истории философии: основные подходы»; «Критерии прогресса»; «Критика идеи прогресса в истории философии»; «Основания (факторы) общественного прогресса: варианты трактовок»

Максимальный балл - 5

Элемент задания №4

Предположение о возможных направлениях дискуссии, аргументах сторон.

Критерии оценивания

Вам следует определить возможные направления дискуссии, сформулировать основные позиции, которые могут быть в ней высказаны, и привести предполагаемые аргументы сторон.

Например:

«Весьма дискуссионным могут быть вопросы: 1) о направленности исторического процесса (прогресс, регресс, кругооборот – перечислить возможные аргументы сторон.....); 2) об основаниях (факторах) и критериях прогресса (развитие производства, утверждение «разумности» в общественной жизни, развитие свободы, науки и т.д.). Возможен ли объективный и универсальный критерий прогресса? Или утверждения о прогрессе субъективны, оценочны. Можно ли считать, что прогресс в одном отношении, сопровождается регрессом в другом? (Аргументы сторон:.....); 3) Прогрессирует ли современное человечество? Если – да, то в каком (каких) отношениях? (Аргументы сторон.); 4) Насколько прогресс зависит от целей людей и усилий, предпринимаемых по их достижению, ответственен ли каждый из нас за развитие человечества, что наиболее актуально для развития человечества сейчас, и что мы можем сделать в этом отношении? (Предположения и аргументы сторон.....)....»

Максимальный балл - 20

Элемент задания №5

Примерный перечень источников (книг, статей, Интернет-ресурсов и т.д.), который Вы могли бы порекомендовать участникам для подготовки к дискуссии.

Критерии оценивания

Следует указать различные виды источников – учебники и учебные пособия; первоисточники; монографии и статьи; интернет-источники. При этом перечисленные источники должны охватывать в основном проблематику выбранной темы. Учитывается грамотное библиографическое описание источников. Возможно представление данного элемента в форме как списка, так и обзора источников и литературы.

Например:

.....
Гегель. Г.В.Ф. Философия истории. С-Пб., 1993.

Обществознание. Под ред. Л.Н. Боголюбова и др. 10-11 кл. М., 2008.

....

Или:

«Для организации дискуссии по данной теме следовало использовать работы классиков мировой философской мысли, таких, как.....Так же участники должны были обратиться к работам современных философов, в которых рассматривается соответствующая проблематика, в особенности....Следовало воспользоваться учебной литературой, где в отдельных разделах затрагивается соответствующая проблематика.....Существенную помощь могла бы оказать справочная литература..... Весьма полезным можно также считать обращение к Интернет-источникам, например....., где содержится материал, позволяющий рассмотреть следующие аспекты затронутой темы.....»

Максимальный балл - 15

Элемент задания №6

Проект Вашего краткого заключительного выступления (резюме), в котором Вы подвели бы возможные итоги дискуссии.

Критерии оценивания

Вам необходимо подвести предполагаемые итоги дискуссии; наметить наиболее полемичные моменты; указать направления дальнейших поисков.

Например: «Итак, в ходе нашей дискуссии мы установили, что затронутая проблема является как традиционной для философского знания, так и чрезвычайно актуальной для современного этапа развития человечества и для каждого из нас, ибо.....Мы выяснили, что наиболее сложными моментами данной проблемы являются..... Несмотря на множество работ, посвященной данной проблематике, и обилие весьма интересных и авторитетных точек зрения остаются не до конца проясненными следующие вопросы..... Кроме того, современность заставляет нас обратить особое внимание на следующие аспекты проблемы..... Благодарю всех участников дискуссии, надеюсь на ее продолжение»

Максимальный балл - 20

Соблюдение формальных требований, отсутствие орфографических и стилистических ошибок.

Критерии оценивания

Объем работы не должен превышать 5 (пяти) страниц набранного на компьютере текста, не считая титульного листа, с полуторным междустрочным интервалом, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12, отступы со всех сторон по 2 см.

Максимальный балл - 10

Итоговый максимальный балл за работу – 100.