

Заключительный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов.

ВАРИАНТ 1.

Задание 1.

А) По указанным ниже признакам определите название книги и её автора:

- Впервые книга была опубликована в 1820 г.
- Её три части озаглавлены «Абстрактное право», «Моральность», «Нравственность».
- Последняя часть имеет три раздела: «Семья», «Гражданское общество», «Государство».

Б) По двум указанным ниже характеристикам определите название науки:

1) наука, изучающая сущность, закономерности, тенденции управления процессом развития индивидуальности и личности; 2) наука, изучающая закономерности передачи социального опыта старшим поколением и активного его усвоения младшим.

В) Исправьте ошибку, допущенную в сообщении прессы о совершённом преступлении:

Из павильона торгового центра неизвестные похитили шубы и шапки на 5 миллионов рублей. По данному факту возбуждено уголовное дело по статье "кража". Этот вид преступных деяний является разновидностью преступлений против личности.

Задание 2.

Ряд известных афористических высказываний обрели интерпретации в виде не менее острых, актуальных афоризмов, которые стали либо продолжением первой мысли, либо её дополнением. Ниже приведены два таких высказывания: основной афоризм и ответный. Внимательно изучите их и кратко сформулируйте ответы на два вопроса: 1) Что нового в понимание социального явления вносит второй афоризм в сравнении с первым? 2) Помогает ли второй афоризм точнее понять смысл социального явления, о котором говорит первый афоризм? Почему?

Афоризм 1: «Незнание закона не освобождает от ответственности»

Афоризм 2: «Незнание закона не освобождает от ответственности, а вот знание нередко освобождает» (С.Е. Лец).

Задание 3.

Вам поручено написать брошюру на тему «Монетарная политика государства». Используя знания, полученные в школьном курсе обществознания, напишите аннотацию на 12 строчек, где будет выражена основная мысль брошюры.

Задание 4.

Ниже приводится достаточно смелая авторская гипотеза, имеющая отношение к общественным наукам. Прочитав текст, Вам следует указать, согласны ли Вы с этой гипотезой, или нет? В случае Вашего согласия приведите два аргумента в защиту позиции автора. В случае несогласия, приведите два аргумента, опровергающих его позицию. Старайтесь формулировать как можно более краткие и точные аргументы.

По итогам изучения всех существующих в мире наиболее успешных федеративных проектов мы пришли к выводу, что вряд ли правы те, кто федерализм понимает лишь как принцип территориальной организации государства, предполагающий его устройство в форме союза равных субъектов, наделённых существенными полномочиями. Такое однобокое восприятие понятия «федерализм» в совокупности с однобоким восприятием понятия «федерация» (только как союза, объединения нескольких государственных образований, юридически обладающих определенной политической самостоятельностью) зачастую приводит к отрицанию федерализма со стороны политиков-государственников. Мы считаем, что на самом деле, федерализм — это система согласования интересов, их реализация, объединение усилий в налаживании обоюдовыгодных отношений между различными уровнями власти и гражданскими сообществами. При этом как таковая форма госустройства может быть любой. Главное – это желание и стремление политиков наладить содержательный диалог между всеми уровнями власти и общества относительно будущего страны.

Согласны ли Вы с мнением автора? _____

Задание 5.

Ниже приводится текст, принадлежащий к одному из философских направлений. Изучите его и выполните задания, приведённые после текста.

Сходным образом и среди желаний наших следует одни считать естественными, другие – праздными; а среди естественных одни – необходимыми, другие – только естественными; а среди необходимых одни – необходимыми для счастья, другие – для спокойствия тела, третьи – просто для жизни. Если при таком рассмотрении не допускать ошибок, то всякое предпочтение и всякое избегание приведёт к телесному здоровью и душевной А, а это – конечная цель блаженной жизни. Ведь всё, что мы делаем, мы делаем затем, чтобы не иметь ни боли, ни тревоги; и когда это, наконец, достигнуто, то всякая буря души рассеивается, так как живому существу уже не надо к чему-то идти, словно к недостающему, и чего-то искать, словно для полноты душевных и телесных благ. В самом деле, ведь мы чувствуем нужду в наслаждении только тогда, когда страдаем от его отсутствия; а когда не страдаем, то и нужды не чувствуем. Потому мы и говорим, что наслаждение есть и начало и конец блаженной жизни; его мы познали как первое благо, сродное нам, с него начинаем всякое предпочтение и избегание и к нему возвращаемся, пользуясь претерпеванием как мерилем всякого блага.

Так как наслаждение есть первое и сродное нам благо, то поэтому мы отдаём предпочтение не всякому наслаждению, но подчас многие из них обходим, если за ними следуют более значительные неприятности; и наоборот, часто боль мы предпочитаем наслаждениям, если, перетерпев долгую боль, мы ждём следом за нею большего наслаждения. Стало быть, всякое наслаждение, будучи от природы родственно нам, есть благо, но не всякое заслуживает предпочтения; равным образом и всякая В есть зло, но не

всякой В следует избегать; а надо обо всё судить, рассматривая и соразмеряя полезное и неполезное – ведь порой мы и на благо смотрим как на зло и, напротив, на зло – как на благо.

1) К какому философскому направлению относится данный текст?

2) В каком веке появилось это направление?

3) Сформулируйте причину, по которой, на Ваш взгляд, данное философское течение обрело столь значительное признание у современников и потомков:

4) Укажите не менее двух философов-сторонников этого направления.

5) Назовите два понятия, зашифрованных в тексте буквами А и В.

Задание 6.

Ниже приводится информация об одной из острых социальных проблем. Внимательно прочитайте текст и, опираясь на материал школьного курса обществознания, напишите эссе, где будет предложен проект решения данной проблемы. Проект должен включать в себя экономические, политические, правовые и социо-культурные меры, которые, на Ваш взгляд, будут способствовать успешному решению.

Эссе должно быть построено по следующему плану:

1) В чём заключается опасность этой проблемы для общества?

2) Указание причин, которые, на Ваш взгляд, приводят к появлению и обострению этой проблемы.

3) Возможные экономические меры для её решения.

4) Возможные политические меры для её решения.

5) Возможные правовые меры для её решения.

6) Возможные социальные и культурные меры для её решения.

Досадно, когда лучшие специалисты начинают покидать родину и переезжают на постоянную работу в другую страну. Однако здесь есть два уровня: «внешний» и «внутренний». Итак, во время внутренней утечки ученые или специалисты не покидают страну, а если быть точнее, меняют сферу, как правило на менеджмент и оказание услуг. Тут сложно сказать, что для страны опасней, ибо, когда мозги утекают к нашим конкурентам или, тем более, противникам – страна хоть и слабеет, но всегда может исправить подобное положение вещей, этот процесс обратим. А вот потеря квалификации, при внутренней «утечке» - это то, что исправить уже нельзя. Правда, стоит отметить, что порой «утечка мозгов» ведет к положительным изменениям структуры профессиональной деятельности или, допустим, позволяет применять научные потенциалы исключительно в задачах государства «сегодняшнего дня». Очевидно, что критической «утечка» стала после 1991-го года. Сегодня стало очевидным, что занятые в науке и высокотехнологичных сферах специалисты стареют.

В то же время, по некоторым данным, США от привлечения извне одного ученого-гуманитария выигрывают около 230 тыс. долл., инженера — 253 тыс., врача — 646 тыс., специалиста научно-технического профиля — 800 тыс. долл. Понятно, что ученые не всех

специальностей уезжают. Так, на первом месте, как известно — программисты, биотехнологи, молекулярные генетики, реставраторы, физики, химики, а, что тоже вполне объяснимо, самые привлекательные страны — это США, Великобритания, Франция и Германия. Но тут есть еще одна хитрость: зачастую специалисты числятся в отечественных НИИ и Университетах, а работают за границей или же в филиалах западных компаний здесь (Hewlett-Packard, Intel, Microsoft), при этом эти компании получают от этого пользу, ибо, несмотря на то, что результаты исследований считаются российскими, пользуются и имеют права на них западные компании.

Следующая проблема: в начале 1990-х гг. уезжали уже состоявшиеся ученые, а теперь уезжают выпускники лучших университетов России. По данным исследования, проведенного Институтом молодежи, 10% выпускников российских вузов планируют уехать учиться за границу на время и 4% думают о том, чтобы остаться там. Теряя высококвалифицированных специалистов, Россия теряет не только деньги и время, потраченные на их подготовку, но и возможности нормального развития в будущем. Учитывая проблемы в российской науке, накопившиеся за последние двадцать лет, использование иностранных ресурсов зачастую остается единственной возможностью для ученых продолжать свою профессиональную деятельность. Не надо объяснять, как «промываются» на Западе такие «утекшие мозги»: если даже они возвращаются, то как правило, становятся адептами западного образа жизни, работы и мысли, часто чуждого ценностным ориентирам российского мира. Но выбирая между такой «идеальной коррупцией» и недостаточной квалификацией государственных служащих, первое, все-таки, выглядит предпочтительнее. Несколько утешает, что «текут мозги» не только в России. В докладе ОЭСР «International Movements of the Highly Skilled» указано, что более 50% всех европейцев, завершающих в США работу над диссертацией Ph.D., впоследствии остаются в США на более длительный срок, а многие из них — навсегда. Это дает основания говорить, что причина не только в благосостоянии и уровне жизни.

ВАРИАНТ 2.

Задание 1.

А) По указанным ниже признакам определите название книги и её автора:

- Впервые книга была издана в 1905 г.
- Её автор доказывал идею о существенном влиянии религиозных представлений на хозяйственную жизнь.
- Важнейшим процессом, предопределившим развитие западной цивилизации, автор считал «рационализацию действия».

Б) По двум указанным ниже характеристикам определите название науки:

- 1) наука, изучающая поэтическую деятельность, её происхождение, формы и значение;
- 2) дисциплина, изучающая систему средств выражения в литературных произведениях.

В) Исправьте ошибку, допущенную в сообщении прессы о совершённом преступлении:

На один из избирательных участков ворвалась группа неизвестных, которая, угрожая применением насилия, сорвала работу избирательной комиссии. По данному факту было заведено уголовное дело по статье «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий». Этот вид преступных деяний является разновидностью преступлений против государственной власти.

Задание 2.

Ряд известных афористических высказываний обрели интерпретации в виде не менее острых, актуальных афоризмов, которые стали либо продолжением первой мысли, либо её дополнением. Ниже приведены два таких высказывания: основной афоризм и ответный. Внимательно изучите их и кратко сформулируйте ответы на два вопроса: 1) Что нового в понимание социального явления вносит второй афоризм в сравнении с первым? 2) Помогает ли второй афоризм точнее понять смысл социального явления, о котором говорит первый афоризм? Почему?

Афоризм 1: «Лучшее правительство то, которое правит как можно меньше» (Д. О'Салливан)

Афоризм 2: «Говорят, что лучшее правило политики - не слишком управлять. Это правило столь же верно и в воспитании» (Жан Поль).

Задание 3.

Вам поручено написать брошюру на тему «Социальная ответственность бизнеса». Используя знания, полученные в школьном курсе обществознания, напишите аннотацию на 12 строчек, где будет выражена основная мысль брошюры.

Задание 4.

Ниже приводится достаточно смелая авторская гипотеза, имеющая отношение к общественным наукам. Прочитав текст, Вам следует указать, согласны ли Вы с этой гипотезой, или нет? В случае Вашего согласия приведите два аргумента в защиту позиции автора. В случае несогласия, приведите два аргумента, опровергающих его позицию. Старайтесь формулировать как можно более краткие и точные аргументы.

В настоящее время в науке об обществе не существует точного разделения понятий «реформа» и «революция». Традиционно считается, что революция касается всего общества, а реформа – только отдельных аспектов общественной жизни. Но это не верно: мы знаем реформы, которые касались всех государственных институтов (например, Россия в начале 90-х годов прошлого века), а некоторые революции лишь частично затрагивали сложившийся порядок (недавние «цветные» революции). Наша гипотеза, основанная на изучении сотен революций и переворотов, заключается в том, что для достижения желаемого успеха – коренного преобразования общества – революция должна повториться, причём через достаточно короткое время, пока обновленческие силы находятся на пике своего идейного воодушевления. После того, как первое, во многом эмоциональное, единство революционных сил разрушится, должна начаться настоящая тяжёлая работа по слову старой государственной машины и созданию того, что подразумевается борьбой за эгалитарное и справедливое общество. Иными словами, просто избавиться от диктатуры нельзя; требуется полностью переделать общество, породившее диктатуру. Этот долгий, кропотливый труд и есть истинная революционная деятельность, которая достигнет желаемого результата.

Согласны ли Вы с мнением автора? _____

Задание 5.

Ниже приводится текст, принадлежащий к одному из философских направлений. Изучите его и выполните задания, приведённые после текста.

Наша теория — единственная теория, придающая человеку достоинство, единственная теория, которая не делает из него А. Всякий материализм ведёт к рассмотрению людей, в том числе и себя самого, как предметов, то есть как совокупности определённых реакций, ничем не отличающейся от совокупности тех качеств и явлений, которые образуют стол, стул или камень. Что же касается нас, то мы именно и хотим создать царство человека как совокупность В, отличную от материального царства. Но субъективность, постигаемая как истина, не является строго индивидуальной субъективностью, поскольку, как мы показали, в cogito человек открывает не только самого себя, но и других людей.

В противоположность философии Декарта, в противоположность философии Канта, через «я мыслю» мы постигаем себя перед лицом другого, и другой так же достоверен для нас, как мы сами. Таким образом, человек, постигающий себя через cogito, непосредственно обнаруживает вместе с тем и всех других, и притом — как условие своего собственного существования. Он отдаёт себе отчёт в том, что не может быть каким-нибудь (в том смысле, в каком про человека говорят, что он остроумен, зол или ревнив), если только другие не признают его таковым. Чтобы получить какую-либо истину о себе, я должен пройти через другого. Другой необходим для моего существования, так же, впрочем, как и для моего самопознания. При этих условиях

обнаружение моего внутреннего мира открывает мне в то же время и другого, как стоящую передо мной свободу, которая мыслит и желает «за» или «против» меня. Таким образом, открывается целый мир, который мы называем интересубъективностью. В этом мире человек и решает, чем является он, и чем являются другие.

1) К какому философскому направлению относится данный текст?

2) В каком веке появилось это направление?

3) Сформулируйте причину, по которой, на Ваш взгляд, данное философское течение обрело столь значительное признание у современников и потомков:

4) Укажите не менее двух философов-сторонников этого направления.

5) Назовите два понятия, зашифрованных в тексте буквами А и В.

Задание 6.

Ниже приводится информация об одной из острых социальных проблем. Внимательно прочитайте текст и, опираясь на материал школьного курса обществознания, напишите эссе, где будет предложен проект решения данной проблемы. Проект должен включать в себя экономические, политические, правовые и социо-культурные меры, которые, на Ваш взгляд, будут способствовать успешному решению.

Эссе должно быть построено по следующему плану:

1) В чём заключается опасность этой проблемы для общества?

2) Указание причин, которые, на Ваш взгляд, приводят к появлению и обострению этой проблемы.

3) Возможные экономические меры для её решения.

4) Возможные политические меры для её решения.

5) Возможные правовые меры для её решения.

6) Возможные социальные и культурные меры для её решения.

Сегодня российская бюрократия представляет собой экзотический коктейль с тремя главными составляющими. Малоквалифицированные кадры низшего и отчасти среднего звеньев в большинстве своем представляют категорию "аутсайдеров". Этим людям не хватило способностей, или смелости, или того и другого для быстрого социального продвижения в годы больших реформ. Они намертво осели в своих креслах, рассматривая свои должности как источники невысокого, но зато пожизненного дохода. Эти работники часто аккуратны и исполнительны, но в новой ситуации этих качеств совершенно не достаточно. Они не адаптированы к поменявшейся ситуации, не умеют работать с новыми социальными группами и не способны к освоению передовых стилей управления. Это - исполнители, которым нужен только опытный поводырь, своевременная зарплата и социальные гарантии.

Гораздо подвижней, динамичнее, - но и опасней для общества! - предприимчивая категория госслужащих, в основном среднего звена, которых мы обозначили бы как "нецивилизованных лоббистов". Эти ловкачи давно научились выжимать максимум выгод из своих постов и связей и, по сути, являются заинтересованными посредниками между властью и бизнесом, организаторами их повседневного взаимодействия. Осведомленные обо всех прорехах законодательства, знающие все лазейки подзаконных актов, они за соответствующую мзду успешно обеспечивают защиту деловых интересов клиентов и, разумеется, собственных. Препятствующие лоббистскому успеху инициативы власти саботируются тем эффективней, чем опытнее и хитрее лоббисты. Труд госслужащих-лоббистов позволяет смягчать трения между бизнес-сообществом и государством, но вредит стратегическим интересам обоих этих социальных субъектов. Ведь их усилиями интересы отдельных корпораций ставятся выше общих правил игры, а госслужащие переходят на "теневое" жалованье к бизнесменам, потакая привычке крупных предпринимателей строить свое благосостояние на приватизации государства, а не на завоевании рыночных преимуществ. Было бы неверно говорить о некомпетентности и неэффективности "нецивилизованных лоббистов". Но все свои таланты они возлагают на алтарь не общих, а частных интересов, подрывая саму идеологию государственной службы.

В высшем звене госуправления доминирует третья категория чиновников: политические назначенцы. К их достоинствам относится мотивация не персональной выгодой (само собой, этот мотив никогда не исчезает), а четко поставленной политической задачей. Прямая связь с политическим патроном - фундамент их влияния. Исполнение функции проводника воли политического патрона предполагает высокий ресурс личной преданности назначенца, готового пренебречь гласными нормами и требованиями ради решения выдвинутой задачи. Но профессиональная пригодность, наличие управленческой культуры и знание системы логикой персонального доверия отодвигаются на второй план. Эффективность же политназначенцев не может быть обеспечена без соблюдения минимально необходимых (не значит заниженных!) критериев соответствия занимаемой должности.