

Заключительный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов.

ВАРИАНТ 1.

Задание 1.

А) По указанным ниже признакам определите название книги и её автора:

- Впервые книга была опубликована в 1820 г.
- Её три части озаглавлены «Абстрактное право», «Моральность», «Нравственность».
- Последняя часть имеет три раздела: «Семья», «Гражданское общество», «Государство».

Ответ: **Г.В.Ф. Гегель. Философия права.**

Б) По двум указанным ниже характеристикам определите название науки:

- 1) наука, изучающая сущность, закономерности, тенденции управления процессом развития индивидуальности и личности;
- 2) наука, изучающая закономерности передачи социального опыта старшим поколением и активного его усвоения младшим.

Ответ: **педагогика.**

В) Исправьте ошибку, допущенную в сообщении прессы о совершённом преступлении:

Из павильона торгового центра неизвестные похитили шубы и шапки на 5 миллионов рублей. По данному факту возбуждено уголовное дело по статье "кража". Этот вид преступных деяний является разновидностью преступлений против личности.

Ответ: **ошибка – это «разновидность преступлений против личности».**

Два варианта исправления: **Преступления в сфере экономики, или Преступления против собственности.**

Задание 2.

Ряд известных афористических высказываний обрели интерпретации в виде не менее острых, актуальных афоризмов, которые стали либо продолжением первой мысли, либо её дополнением. Ниже приведены два таких высказывания: основной афоризм и ответный. Внимательно изучите их и кратко сформулируйте ответы на два вопроса: 1) Что нового в понимание социального явления вносит второй афоризм в сравнении с первым? 2) Помогает ли второй афоризм точнее понять смысл социального явления, о котором говорит первый афоризм? Почему?

Афоризм 1: «Незнание закона не освобождает от ответственности»

Афоризм 2: «Незнание закона не освобождает от ответственности, а вот знание нередко освобождает» (С.Е. Лец).

В ответе должны быть названы два социальных явления – «правонарушение» и «юридическая ответственность».

1) Ключевое слово для ответа – «правосознание». В случае развитого самосознания человек знает закон и не будет его нарушать, а значит, не будет подвергаться ответственности. В случае, наоборот, неразвитого правосознания человек может воспользоваться знанием закона, чтобы его «обойти» и тем самым избежать ответственности (принимаются как первый, так и второй варианты объяснения).

2) Второй афоризм в положительном смысле подчёркивает, что совершать или не совершать правонарушение – зависит от самого человека и от меры его компетентности в вопросах

права. Таким образом, он помогает понять ответственность через идею виновности. В отрицательном смысле, он помогает понять, что не каждое правонарушение влечёт за собой ответственность.

Задание 3.

Вам поручено написать брошюру на тему «Монетарная политика государства». Используя знания, полученные в школьном курсе обществознания, напишите аннотацию на 12 строчек, где будет выражена основная мысль брошюры.

В ответе на это задание обязательно должны быть указаны следующие элементы:

Монетарная (кредитно-денежная) политика. Эта политика – влияющая финансовые потоки и общий уровень цен в экономике. Её назначение – управление деньгами и воздействие на совокупный спрос. Её главная цель – борьба с инфляцией и, как следствие, стабильность экономического роста. Монетарную политику осуществляет Центральный банк.

Существует два основных вида монетарной политики:

1) стимулирующая, которая должна повысить деловую активность (например, реального сектора или фондового рынка). Её меры: снижение кредитной ставки; эмиссия денег, покупка ценных бумаг (что увеличивает доходы предприятий, акционерных обществ), скупка валюты;

2) сдерживающая, которая должна понизить деловую активность, например, в случаях, когда возможно банкротство целых отраслей, кризис перепроизводства и т.д. Её меры: повышение кредитной ставки, продажа ценных бумаг, акций, валюты.

Жюри также обращает внимание на точность, корректность и лаконичность формулировок.

Задание 4.

Ниже приводится достаточно смелая авторская гипотеза, имеющая отношение к общественным наукам. Прочитав текст, Вам следует указать, согласны ли Вы с этой гипотезой, или нет? В случае Вашего согласия приведите два аргумента в защиту позиции автора. В случае несогласия, приведите два аргумента, опровергающих его позицию. Старайтесь формулировать как можно более краткие и точные аргументы.

По итогам изучения всех существующих в мире наиболее успешных федеративных проектов мы пришли к выводу, что вряд ли правы те, кто федерализм понимает лишь как принцип территориальной организации государства, предполагающий его устройство в форме союза равных субъектов, наделённых существенными полномочиями. Такое одностороннее восприятие понятия «федерализм» в совокупности с односторонним восприятием понятия «федерация» (только как союза, объединения нескольких государственных образований, юридически обладающих определенной политической самостоятельностью) зачастую приводит к отрицанию федерализма со стороны политиков-государственников. Мы считаем, что на самом деле, федерализм — это система согласования интересов, их реализация, объединение усилий в налаживании обоюднвыгодных отношений между различными уровнями власти и гражданскими сообществами. При этом как таковая форма госустройства может быть любой. Главное – это желание и стремление политиков наладить содержательный диалог между всеми уровнями власти и общества относительно будущего страны.

Согласны ли Вы с мнением автора? _____

При проверке жюри обращает внимание на содержательность и непротиворечивость аргументов, а также на правильностью понимания термина «Федерация»: форма государственного устройства (как правило, в многонациональных государствах), при которой несколько государственных образований, юридически

обладающих определенной политической самостоятельностью, образуют единое союзное государство.

Могут быть приведены следующие аргументы:

Аргументы за:

- 1) автор прав в том, что федерализм должен служить не размежеванию различных субъектов по интересам, а наоборот, укреплению единства страны. Только тогда он оправдан. Федерализм неправильно понимать как борьбу за узкие территориальные интересы.
- 2) Федерализм – это не обязательно деление по территориям и наделение их расширенными правами. Современный федерализм подразумевает гарантию прав различных социальных слоёв и групп (выделенных не по территориальному признаку), которая может реализоваться только через объединение этих слоёв и групп в единое целое.

Аргументы против:

1) Система согласования интересов может быть свойственна и унитарному государству; она – не основной признак федерации. При таком понимании субъекты федерации могут быть лишены своей политической самостоятельности.

Или в таком варианте: «Согласование интересов» не может быть достигнуто, если не будет реальной юридической самостоятельности субъектов федерации. Более того, без этой самостоятельности не может быть зрелых, осознанных интересов. Скорее всего, они будут подавлены центральной властью, и это уже будет не федеративное государство.

2) На самом деле, федерация – это выдуманная, идеальная модель, которой никогда не существовало в действительности. Номинальные федерации либо на самом деле являлись унитарным государством, где самостоятельность была мнимой, контролируемой центральной властью, либо она фактически представляла собой конфедерацию, где между субъектами было мало общего. В таких проектах реально речь идёт о нескольких государствах на одной территории, а не о едином, федеративном государстве (например, США, ОАЭ).

Задание 5.

Ниже приводится текст, принадлежащий к одному из философских направлений. Изучите его и выполните задания, приведённые после текста.

Сходным образом и среди желаний наших следует одни считать естественными, другие – праздными; а среди естественных одни – необходимыми, другие – только естественными; а среди необходимых одни – необходимыми для счастья, другие – для спокойствия тела, третьи – просто для жизни. Если при таком рассмотрении не допускать ошибок, то всякое предпочтение и всякое избегание приведёт к телесному здоровью и душевной А, а это – конечная цель блаженной жизни. Ведь всё, что мы делаем, мы делаем затем, чтобы не иметь ни боли, ни тревоги; и когда это, наконец, достигнуто, то всякая буря души рассеивается, так как живому существу уже не надо к чему-то идти, словно к недостающему, и чего-то искать, словно для полноты душевных и телесных благ. В самом деле, ведь мы чувствуем нужду в наслаждении только тогда, когда страдаем от его отсутствия; а когда не страдаем, то и нужды не чувствуем. Потому мы и говорим, что наслаждение есть и начало и конец блаженной жизни; его мы познали как первое благо, сродное нам, с него начинаем всякое предпочтение и избегание и к нему возвращаемся, пользуясь претерпеванием как мерилем всякого блага.

Так как наслаждение есть первое и сродное нам благо, то поэтому мы отдаём предпочтение не всякому наслаждению, но подчас многие из них обходим, если за ними следуют более значительные неприятности; и наоборот, часто боль мы предпочитаем наслаждению, если, перетерпев долгую боль, мы ждём следом за нею большего наслаждения. Стало быть, всякое наслаждение, будучи от природы родственно нам, есть благо, но не всякое заслуживает предпочтения; равным образом и всякая В есть зло, но не

всякой В следует избегать; а надо обо всём судить, рассматривая и соразмеряя полезное и неполезное – ведь порой мы и на благо смотрим как на зло и, напротив, на зло – как на благо.

1) К какому философскому направлению относится данный текст?

Ответ: эпикурейство.

2) В каком веке появилось это направление?

Ответ: 4 в. д.н.э. (в конце 4 в. д.н.э.)

3) Сформулируйте причину, по которой, на Ваш взгляд, данное философское течение обрело столь значительное признание у современников и потомков: эпикуреизм считал правильным стремиться к удовольствию и избегать страдания. Для этого учения «наслаждение – высшее благо».

4) Укажите не менее двух философов-сторонников этого направления.

Ответ: Эпикур, Лукреций Кар. Могут быть также указаны Метродор, Аполлодор.

5) Назовите два понятия, зашифрованных в тексте буквами А и В.

Ответ: А) безмятежность;

В) боль.

Задание 6.

Ниже приводится информация об одной из острых социальных проблем. Внимательно прочитайте текст и, опираясь на материал школьного курса обществознания, напишите эссе, где будет предложен проект решения данной проблемы. Проект должен включать в себя экономические, политические, правовые и социо-культурные меры, которые, на Ваш взгляд, будут способствовать успешному решению.

Эссе должно быть построено по следующему плану:

1) В чём заключается опасность этой проблемы для общества?

2) Указание причин, которые, на Ваш взгляд, приводят к появлению и обострению этой проблемы.

3) Возможные экономические меры для её решения.

4) Возможные политические меры для её решения.

5) Возможные правовые меры для её решения.

6) Возможные социальные и культурные меры для её решения.

Досадно, когда лучшие специалисты начинают покидать родину и переезжают на постоянную работу в другую страну. Однако здесь есть два уровня: «внешний» и «внутренний». Итак, во время внутренней утечки ученые или специалисты не покидают страну, а если быть точнее, меняют сферу, как правило на менеджмент и оказание услуг. Тут сложно сказать, что для страны опасней, ибо, когда мозги утекают к нашим конкурентам или, тем более, противникам – страна хоть и слабеет, но всегда может исправить подобное положение вещей, этот процесс обратим. А вот потеря квалификации, при внутренней «утечке» - это то, что исправить уже нельзя. Правда, стоит отметить, что порой «утечка мозгов» ведет к положительным изменениям структуры профессиональной деятельности или, допустим, позволяет применять научные потенциалы исключительно в задачах государства «сегодняшнего дня». Очевидно, что критической «утечка» стала после 1991-го года. Сегодня стало очевидным, что занятые в науке и высокотехнологичных сферах специалисты стареют.

В то же время, по некоторым данным, США от привлечения извне одного ученого-гуманитария выигрывают около 230 тыс. долл., инженера — 253 тыс., врача — 646 тыс., специалиста научно-технического профиля — 800 тыс. долл. Понятно, что ученые не всех

специальностей уезжают. Так, на первом месте, как известно — программисты, биотехнологи, молекулярные генетики, реставраторы, физики, химики, а, что тоже вполне объяснимо, самые привлекательные страны — это США, Великобритания, Франция и Германия. Но тут есть еще одна хитрость: зачастую специалисты числятся в отечественных НИИ и Университетах, а работают за границей или же в филиалах западных компаний здесь (Hewlett-Packard, Intel, Microsoft), при этом эти компании получают от этого пользу, ибо, несмотря на то, что результаты исследований считаются российскими, пользуются и имеют права на них западные компании.

Следующая проблема: в начале 1990-х гг. уезжали уже состоявшиеся ученые, а теперь уезжают выпускники лучших университетов России. По данным исследования, проведенного Институтом молодежи, 10% выпускников российских вузов планируют уехать учиться за границу на время и 4% думают о том, чтобы остаться там. Теряя высококвалифицированных специалистов, Россия теряет не только деньги и время, потраченные на их подготовку, но и возможности нормального развития в будущем. Учитывая проблемы в российской науке, накопившиеся за последние двадцать лет, использование иностранных ресурсов зачастую остается единственной возможностью для ученых продолжать свою профессиональную деятельность. Не надо объяснять, как «промываются» на Западе такие «утекшие мозги»: если даже они возвращаются, то как правило, становятся адептами западного образа жизни, работы и мысли, часто чуждого ценностным ориентирам российского мира. Но выбирая между такой «идейной коррупцией» и недостаточной квалификацией государственных служащих, первое, все-таки, выглядит предпочтительнее. Несколько утешает, что «текут мозги» не только в России. В докладе ОЭСР «International Movements of the Highly Skilled» указано, что более 50% всех европейцев, завершающих в США работу над диссертацией Ph.D., впоследствии остаются в США на более длительный срок, а многие из них — навсегда. Это дает основания говорить, что причина не только в благосостоянии и уровне жизни.

Стратегия правильного ответа:

1) Отъезд специалистов высокого уровня из страны может затормозить её развитие во всех сферах и привести к стагнации.

2) Проблема появляется и обостряется в период социальных потрясений, когда снижается общий уровень жизни, а также ухудшаются условия труда (снижается финансирование, растёт бюрократия, появляется вмешательство в рабочий процесс извне).

3) Экономические меры: создание выгодных условий труда, повышение зарплаты, увеличение финансирования наукоёмких отраслей, создание возможности участия в коммерческих проектах, сулящих существенную прибыль, снижение налогов, которые платят такие специалисты и т.д.

4) Повышение статуса таких специалистов в обществе, приглашение их в качестве консультантов органов власти, создание имиджа особо ценных кадров, от которых прямо зависит развитие и благосостояние страны. Гарантия академических свобод.

5) Принятие законов, которые стимулируют деятельность в этих областях и позволяют снизить «бюрократическую нагрузку». Придание особого правового статуса организациям, в которых трудятся крупные специалисты («наукограды», «свободные экономические зоны» и т.д.).

6) Создание условий для стремительного развития карьер, повышения престижа и авторитета. Способствование непрерывному образованию и развитию творческих способностей

Жюри оценивает следующие позиции:

1) Обоснование опасности этой социальной проблемы для общества.

2) Указание причин, которые приводят к появлению и обострению этой социальной проблемы.

- 3) Возможные экономические меры для решения социальной проблемы.
- 4) Возможные политические меры для решения социальной проблемы.
- 5) Возможные правовые меры для решения социальной проблемы.
- 6) Возможные социальные и культурные меры для решения социальной проблемы.
- 7) Обществоведческая грамотность, владение материалом школьного курса обществознания, корректность используемых понятий.
- 8) Логичность изложения, аргументированность, умение приводить примеры из жизни общества.

ВАРИАНТ 2.

Задание 1.

А) По указанным ниже признакам определите название книги и её автора:

- Впервые книга была издана в 1905 г.
- Её автор доказывал идею о существенном влиянии религиозных представлений на хозяйственную жизнь.
- Важнейшим процессом, предопределившим развитие западной цивилизации, автор считал «рационализацию действия».

Ответ: М. Вебер. Протестантская этика и дух капитализма.

Б) По двум указанным ниже характеристикам определите название науки:

- 1) наука, изучающая поэтическую деятельность, её происхождение, формы и значение;
- 2) дисциплина, изучающая систему средств выражения в литературных произведениях.

Ответ: поэтика.

В) Исправьте ошибку, допущенную в сообщении прессы о совершённом преступлении:

На один из избирательных участков ворвалась группа неизвестных, которая, угрожая применением насилия, сорвала работу избирательной комиссии. По данному факту было заведено уголовное дело по статье «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий». Этот вид преступных деяний является разновидностью преступлений против государственной власти.

Ответ: ошибка – это «разновидность преступлений против государственной власти».

Два варианта правильного ответа: разновидность преступлений против личности, или преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Задание 2.

Ряд известных афористических высказываний обрели интерпретации в виде не менее острых, актуальных афоризмов, которые стали либо продолжением первой мысли, либо её дополнением. Ниже приведены два таких высказывания: основной афоризм и ответный. Внимательно изучите их и кратко сформулируйте ответы на два вопроса: 1) Что нового в понимании социального явления вносит второй афоризм в сравнении с первым? 2) Помогает ли второй афоризм точнее понять смысл социального явления, о котором говорит первый афоризм? Почему?

Афоризм 1: «Лучшее правительство то, которое правит как можно меньше» (Д. О'Салливан)

Афоризм 2: «Говорят, что лучшее правило политики - не слишком управлять. Это правило столь же верно и в воспитании» (Жан Поль).

В ответе должно быть названо социальное явление – «власть».

1) Новое заключается в том, что понятие политической власти расширяется до понятия власти в самом широком смысле как способности оказывать решающее воздействие на поведение другого индивида.

2) Помогает понять, что неограниченная педагогическая (патерналистская) власть качественно ничуть ни лучше неограниченной политической. Поэтому властное принуждение в его любой разновидности должно быть ограничено и сведено к минимуму.

Задание 3.

Вам поручено написать брошюру на тему «Социальная ответственность бизнеса». Используя знания, полученные в школьном курсе обществознания, напишите аннотацию на 12 строчек, где будет выражена основная мысль брошюры.

В ответе на это задание обязательно должны быть указаны следующие элементы:

Современное понимание бизнеса исходит из того, что целью бизнеса является не только получение прибыли, наращивание богатства, личное удовлетворение, но и комплекс мер по сотрудничеству с обществом, который получил название «социальная ответственность бизнеса». Она подразумевает обязательное прогнозирование последствий своих действий для общества и окружающей среды, понимание интересов и запросов общества, работа на создание общественного блага помимо и сверх рамок, определённых законом.

Социальная ответственность бизнеса включает в себя следующие меры: сохранение и защита среды, развитие социальной сферы и территорий, задействованных в бизнесе путём создания новых рабочих мест и других экономических, рекреационных и культурно-образовательных ресурсов. Поддержка программ волонтерства и благотворительности, сохранения культурного наследия, создание комфортной среды для трудовой деятельности своих сотрудников, уважительное отношение к конкурентам и т.д.

Жюри также обращает внимание на точность, корректность и лаконичность формулировок.

Задание 4.

Ниже приводится достаточно смелая авторская гипотеза, имеющая отношение к общественным наукам. Прочитав текст, Вам следует указать, согласны ли Вы с этой гипотезой, или нет? В случае Вашего согласия приведите два аргумента в защиту позиции автора. В случае несогласия, приведите два аргумента, опровергающих его позицию. Старайтесь формулировать как можно более краткие и точные аргументы.

В настоящее время в науке об обществе не существует точного разделения понятий «реформа» и «революция». Традиционно считается, что революция касается всего общества, а реформа – только отдельных аспектов общественной жизни. Но это не верно: мы знаем реформы, которые касались всех государственных институтов (например, Россия в начале 90-х годов прошлого века), а некоторые революции лишь частично затрагивали сложившийся порядок (недавние «цветные» революции). Наша гипотеза, основанная на изучении сотен революций и переворотов, заключается в том, что для достижения желаемого успеха – коренного преобразования общества – революция должна повториться, причём через достаточно короткое время, пока обновленческие силы находятся на пике своего идейного воодушевления. После того, как первое, во многом эмоциональное, единство революционных сил разрушится, должна начаться настоящая тяжёлая работа по слому старой государственной машины и созданию того, что подразумевается борьбой за эгалитарное и справедливое общество. Иными словами, просто избавиться от диктатуры нельзя; требуется полностью переделать общество, породившее диктатуру. Этот долгий, кропотливый труд и есть истинная революционная деятельность, которая достигнет желаемого результата.

Согласны ли Вы с мнением автора? _____

При проверке жюри обращает внимание на содержательность и непротиворечивость аргументов.

Аргументы за:

1) Автор прав в том, что повторная революция свидетельствует о решимости «обновленческих сил» коренным образом изменить ход истории. Например, так было с революциями в России 1917-го года. Единственная революция часто бывает непоследовательной и заканчивается контрреволюцией.

2) Автор прав, в том, что существует терминологическая путаница. Требуется найти надёжный критерий для различия этих явлений. Автор верно указывает, что для революции характерна постоянная «встряска», новые волны, которые последовательно ломают привычный уклад жизни. Реформы не дают такого эффекта обновления и, по мнению многих, являются полумерами, не способными ничего качественно изменить.

Аргументы против:

1) Автор исходит из неправильного различия революции и реформы. Их истинное различие заключается в том, что революция – это всегда радикальное, насильственное смещение власти, а реформа – постепенные, нерадикальные и в целом ненасильственные изменения власти и общества.

2) Так же точно автор мог бы утверждать, что и реформа, чтобы стать успешной, должна повториться через короткое время «пока обновленческие силы находятся на пике своего идейного воодушевления».

3) Если продолжать логику автора, то можно утверждать, что нужна и 3-я, и 4-я революция, в том случае, если кому-то покажется, что первые две не достигли цели. Смысл революций – не в их количестве, а именно в решимости коренным образом изменить ход истории.

Задание 5.

Ниже приводится текст, принадлежащий к одному из философских направлений. Изучите его и выполните задания, приведённые после текста.

Наша теория — единственная теория, придающая человеку достоинство, единственная теория, которая не делает из него А. Всякий материализм ведёт к рассмотрению людей, в том числе и себя самого, как предметов, то есть как совокупности определённых реакций, ничем не отличающейся от совокупности тех качеств и явлений, которые образуют стол, стул или камень. Что же касается нас, то мы именно и хотим создать царство человека как совокупность В, отличную от материального царства. Но субъективность, постигаемая как истина, не является строго индивидуальной субъективностью, поскольку, как мы показали, в cogito человек открывает не только самого себя, но и других людей.

В противоположность философии Декарта, в противоположность философии Канта, через «я мыслю» мы постигаем себя перед лицом другого, и другой так же достоверен для нас, как мы сами. Таким образом, человек, постигающий себя через cogito, непосредственно обнаруживает вместе с тем и всех других, и притом — как условие своего собственного существования. Он отдаёт себе отчёт в том, что не может быть каким-нибудь (в том смысле, в каком про человека говорят, что он остроумен, зол или ревнив), если только другие не признают его таковым. Чтобы получить какую-либо истину о себе, я должен пройти через другого. Другой необходим для моего существования, так же, впрочем, как и для моего самопознания. При этих условиях

обнаружение моего внутреннего мира открывает мне в то же время и другого, как стоящую передо мной свободу, которая мыслит и желает «за» или «против» меня. Таким образом, открывается целый мир, который мы называем интересубъективностью. В этом мире человек и решает, чем является он, и чем являются другие.

1) К какому философскому направлению относится данный текст?

Ответ: Экзистенциализм.

2) В каком веке появилось это направление?

Ответ: в 20-м.

3) Сформулируйте причину, по которой, на Ваш взгляд, данное философское течение обрело столь значительное признание у современников и потомков: экзистенциализм защищал идею абсолютной свободы человека.

4) Укажите не менее двух философов-сторонников этого направления.

Ответ: Камю, Сартр, Хайдеггер, Ясперс, Марсель.

5) Назовите два понятия, зашифрованных в тексте буквами А и В.

Ответ: __А) Объект

В) Ценности

Задание 6.

Ниже приводится информация об одной из острых социальных проблем. Внимательно прочитайте текст и, опираясь на материал школьного курса обществознания, напишите эссе, где будет предложен проект решения данной проблемы. Проект должен включать в себя экономические, политические, правовые и социо-культурные меры, которые, на Ваш взгляд, будут способствовать успешному решению.

Эссе должно быть построено по следующему плану:

1) В чём заключается опасность этой проблемы для общества?

2) Указание причин, которые, на Ваш взгляд, приводят к появлению и обострению этой проблемы.

3) Возможные экономические меры для её решения.

4) Возможные политические меры для её решения.

5) Возможные правовые меры для её решения.

6) Возможные социальные и культурные меры для её решения.

Сегодня российская бюрократия представляет собой экзотический коктейль с тремя главными составляющими. Малоквалифицированные кадры низшего и отчасти среднего звеньев в большинстве своем представляют категорию "аутсайдеров". Этим людям не хватило способностей, или смелости, или того и другого для быстрого социального продвижения в годы больших реформ. Они намертво осели в своих креслах, рассматривая свои должности как источники невысокого, но зато пожизненного дохода. Эти работники часто аккуратны и исполнительны, но в новой ситуации этих качеств совершенно не достаточно. Они не адаптированы к поменявшейся ситуации, не умеют работать с новыми социальными группами и не способны к освоению передовых стилей управления. Это - исполнители, которым нужен только опытный поводырь, своевременная зарплата и социальные гарантии.

Гораздо подвижней, динамичнее, - но и опасней для общества! - предприимчивая категория госслужащих, в основном среднего звена, которых мы обозначили бы как "нецивилизованных лоббистов". Эти ловкачи давно научились выжимать максимум выгод из своих постов и связей и, по сути, являются заинтересованными посредниками между властью и бизнесом, организаторами их повседневного взаимодействия. Осведомленные обо всех прорехах законодательства, знающие все лазейки подзаконных актов, они за соответствующую мзду успешно обеспечивают защиту деловых интересов клиентов и, разумеется, собственных. Препятствующие лоббистскому успеху инициативы власти саботируются тем эффективней, чем опытнее и хитрее лоббисты. Труд госслужащих-лоббистов позволяет смягчать трения между бизнес-сообществом и государством, но вредит стратегическим интересам обоих этих социальных субъектов. Ведь их усилиями интересы отдельных корпораций ставятся выше общих правил игры, а госслужащие переходят на "теневое" жалование к бизнесменам, потакая привычке крупных предпринимателей строить свое благосостояние на приватизации государства, а не на завоевании рыночных преимуществ. Было бы неверно говорить о некомпетентности и неэффективности "нецивилизованных лоббистов". Но все свои таланты они возлагают на алтарь не общих, а частных интересов, подрывая саму идеологию государственной службы.

В высшем звене госуправления доминирует третья категория чиновников: политические назначенцы. К их достоинствам относится мотивация не персональной выгодой (само собой, этот мотив никогда не исчезает), а четко поставленной политической задачей. Прямая связь с политическим патроном - фундамент их влияния. Исполнение функции проводника воли политического патрона предполагает высокий ресурс личной преданности назначенца, готового пренебречь гласными нормами и требованиями ради решения выдвинутой задачи. Но профессиональная пригодность, наличие управленческой культуры и знание системы логикой персонального доверия отодвигаются на второй план. Эффективность же политназначенцев не может быть обеспечена без соблюдения минимально необходимых (не значит заниженных!) критериев соответствия занимаемой должности.

Стратегия правильного ответа:

1) Усиление бюрократии (её разновидностей, указанных в тексте) ведёт к неэффективности управления, и как следствие, к замедлению развития страны.

2) Проблема появляется и усиливается, когда во времена быстрых изменений управленческие посты получают люди, чей уровень образования и умений не соответствует положению дел и задачам. Проблема усугубляется, когда управленцы «старой закалки» не желают меняться и стремятся перестроить систему «под себя».

3) Развитие институтов свободного рынка, поощрение сфер деятельности, свободных от бюрократии, защита безбарьерной экономической среды. Финансовое стимулирование управленцев нового поколения, оценка их труда, исходя из эффективности.

4) Политическая поддержка малого и среднего бизнеса, освобождение предпринимательства от пресса бюрократии, реформа управленческой системы, создание негативного образа бюрократа. Сокращение лоббизма, противостояние сращиванию аппарата госуправления и бизнес-структур.

5) Существенное упрощение налоговой сферы и условий лицензирования. Внедрение информационных технологий при проведении финансового аудита, упрощение финансовой отчетности. Обеспечение трудовых прав работников малого и среднего бизнеса.

6) Развитие бизнес-образования, в частности, дополнительного образования для управленцев-бюрократов. Установление высоких требований к культурному уровню и уровню социальной ответственности управленческих кадров.

Жюри оценивает следующие позиции:

1) **Обоснование опасности этой социальной проблемы для общества.**

2) Указание причин, которые приводят к появлению и обострению этой социальной проблемы.

3) Возможные экономические меры для решения социальной проблемы.

4) Возможные политические меры для решения социальной проблемы.

5) Возможные правовые меры для решения социальной проблемы.

6) Возможные социальные и культурные меры для решения социальной проблемы.

7) Общественно-научная грамотность, владение материалом школьного курса обществознания, корректность используемых понятий.

8) Логичность изложения, аргументированность, умение приводить примеры из жизни общества.