

Олимпиада школьников «Ломоносов»
по литературе 2018-2019 уч. года
Заключительный тур. Задания и ответы

ВСЕ классы

Общие критерии оценки работ

1. Тема должна быть понята верно, все слова (не только имя автора и название его произведений, но и термины и понятия), употребленные в названии, должны быть осмыслены и использованы в работе при анализе произведений и построения аргументации. Уклонения от темы, использование произведений, не обозначенных в названии, допустимо только в том случае, если они позволяют глубже раскрыть выбранную тему.

2. Тема должна быть раскрыта на максимальном количестве материала. Если идет речь о лирике, то желательно использовать как можно больше лирических произведений, относящихся к теме. Если идет речь о большом эпическом или драматическом произведении - все персонажи и эпизоды этого произведения, относящиеся к теме, должны быть проанализированы. Тема также должна быть раскрыта в как можно большем количестве аспектов.

3. Автор должен проявить знание текстов, не делать фактических ошибок (в названиях, цитатах, датах создания произведений, описании исторического контекста, в котором произведения создавались). Рассуждение должно быть построено логично и последовательно. Всякое суждение должно подтверждаться примерами из текста.

4. Сочинение должно быть написано правильным русским языком, быть свободным от стилистических ошибок, повторов, логических противоречий. Нежелательно использование жаргонизмов, бытовой и разговорной лексики.

5. Сочинение должно быть написано грамотно, без орфографических и пунктуационных ошибок.

Победителем олимпиады становится тот участник, чьи работы максимально полно соответствуют приведенным выше критериям.

Призером олимпиады становится участник, в чьей работе выполнены в целом требования, предъявляемые к сочинению (для учеников 5-8 классов) или к первому заданию и сочинению (для учеников 9-11 классов), но не все тексты, их персонажи, эпизоды упомянуты (при этом хорошее знание текста обязательно). Имеются незначительные фактические и / или грамматические ошибки, некоторые стилистические погрешности. Работы, оцениваемые как **менее удачные**, не соответствуют перечисленным выше критериям оценки; тема в них раскрывается недостаточно полно, отсутствует анализ текста. Автор слабо знает текст, допускает стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Олимпиада школьников «Ломоносов»
по литературе 2018-2019 уч. года
Заключительный тур. Задания и ответы

10-11 классы

Задание 1

Критерии оценки: 15 баллов.

Вариант 1

Ответьте на следующий вопрос:

Какие функции выполняет эпиграф к шестой главе «Евгения Онегина» (из Петрарки, в переводе автора: «Там, где дни облачны и кратки, / Родится племя, которому умирать не больно. Петрарка (итал. »))?

Для полного ответа на вопрос необходимо показать связь эпиграфа с центральным эпизодом главы – дуэлью Онегина и Ленского, с обстановкой, в которой происходит поединок, отношением к нему и к своей возможной смерти персонажей, участвующих в нем. Эпиграф в данном случае позволяет автору не только настроить читателя на определенные ожидания, но и помогает ему выразить отношение к героям и их судьбам.

Вариант 2

Ответьте на следующий вопрос:

Какие функции выполняет эпиграф к третьей главе («Крепость») «Капитанской дочки» («Старинные люди, мой батюшка. Недоросль»)?

Для полного ответа на вопрос необходимо показать связь эпиграфа с изображением центральных персонажей главы – семейства Мироновых, их обычаев и нравов, их патриархальных представлений о справедливости. Эпиграф, взятый из комедии Фонвизина, служит созданию образа российской провинции 18 века и позволяет автору выразить свое отношение к этим персонажам.

Задание 2

Критерии оценки: 85 баллов.

Напишите сочинение на одну из предложенных тем.

1. Проблема подлинной и ложной иерархии в произведениях Н.В. Гоголя и А.Н. Островского

В произведениях Гоголя и Островского отношения между персонажами в большой степени основываются на определенных иерархиях. При этом оба писателя противопоставляют иерархии ложные и подлинные. Первые основываются на внешних критериях, вторые – на внутренних.

В гоголевских произведениях, таких как комедия «Ревизор», поэма «Мертвые души» и повесть «Шинель», ложная иерархия основана прежде всего на чине, на служебном положении, которое занимает тот или иной персонаж (в меньшей степени на происхождении, принадлежности к определенному сословию). У Островского в «Грозе», и в комедии «Лес» (ее можно заменить другим произведением драматурга, в которой эта проблема ставится) в основе ложной иерархии лежит богатство и возраст (богатые стоят выше бедных, старшие выше младших) и в меньшей степени – принадлежность к привилегированным сословиям (в «Лесе»). Оба писателя показывают, что иерархия, основанная исключительно на таких внешних критериях, порождает злоупотребления властью, некомпетентное управление, наконец, «самодурство». И по Островскому, и по Гоголю, в основе подлинной иерархии должны лежать моральные качества.

Гоголь особенно высоко ценит способность к гуманному отношению к людям. По его мнению, стоять на высоких ступенях служебной лестницы, обладать властью должен не тот, кто просто «дослужился» до соответствующего чина, но тот, кто заботится о благосостоянии тех, кем управляет. Не менее важными являются также деловые качества: право чиновника или помещика управлять людьми и хозяйством должно основываться на компетентности и ответственности.

У Островского подлинная иерархия основывается на способности быть искренним и честным, на подлинном благородстве, на способности признавать свою и чужую свободу и право на самостоятельный выбор. Герои, обладающие такими качествами, одерживают в пьесах драматурга нравственную победу, утверждая высшее значение моральных принципов.

При этом Гоголь и Островский видят разные способы добиться того, чтобы ложную иерархию сменила подлинная. Гоголь видит выход в моральном перевоспитании власть

имущих. У Островского в борьбу с ложной иерархией вступают те, кто оказался внизу, кто унижен или «деклассирован». Именно мужество таких людей, как Катерина (в финале «Грозы» и Тихон, и Варвара, и Кудряш), Несчастливцев и Аксюша, их способность в решительных поступках заявить свою «волю», свое право на свободный выбор, представляет настоящую угрозу иерархии, на вершине которой стоят самодуры и лицемеры.

2. Образ матери в поэмах Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» и А.А. Ахматовой «Реквием»

Образ матери – один из самых важных в обеих поэмах. И для Некрасова, и для Ахматовой это прежде всего образ, соединяющий в себе мотивы беззаветной любви и страдания. У Некрасова это образ Матрены Тимофеевны Корчагиной, у Ахматовой – автобиографической лирической героини. Обе женщины-матери предстают в ситуации, когда их сыновья находятся в опасности, подвергаются насилию, угрозе смерти. И в том и в другом случае они часто оказываются не в состоянии помочь (гибнет сын Матрены, невозможно помочь сыну героини «Реквиема»). Это соединение беззаветной любви к ребенку в сочетании с бессилием превращают образы матерей в воплощение предельного страдания.

И в том и в другом случае образ матери получает огромное обобщение, становится символическим. У Ахматовой и отчасти у Некрасова он символизирует Россию, оплакивающую своих гибнущих детей, Родину, ставшую жертвой несправедливых, чудовищных властей и порядков. У Ахматовой мать страдающего (репрессированного) сына ассоциируется с Божьей матерью, у Некрасова Матрена Тимофеевна отождествляется с волчицей, пытающейся спасти своих детенышей и с птичкой, у которой в огне погибли птенцы.

Матери (а не только их дети) у Некрасова и Ахматовой предстают как жертвы - они так же подвергаются мучениям и издевательствам. Ахматовская героиня ощущает себя призванной в своих стихах сохранить память о собственных страданиях и страданиях сына, своим поэтическим даром воспеть и увековечить жертв и навеки проклясть палачей. Матрена Корчагина – человек поступка», решительного действия. Ее любовь в сочетании с мужеством и энергией самопожертвования позволяет ей резко изменить свою судьбу. Она не только спасает своего сына от телесного наказания. Матрена Тимофеевна благодаря решительному поступку спасает мужа от рекрутчины, а свою семью - от голодной смерти.

3. Идея противостояния злу в рассказах В.Т. Шаламова и повести А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»

Идея противостояния злу – одна из важнейших в произведениях обоих писателей. Воплощением зла здесь является сама лагерная система, система подавления человека, направленная, в конечном счете, на его моральное и физическое уничтожение. Условия, в которые поставлены заключенные, не только делают их жизнь предельно трудной, но и оказывают растлевающее моральное влияние, заставляя думать о выживании любой ценой, опуститься до животного состояния, лишиться человеческого достоинства, заставить его отказаться от всяких нравственных норм и моральных требований к себе.

Со злом, которое воплощает система, можно и необходимо бороться любыми средствами, в том числе с оружием в руках, как с врагом во время войны (это мы видим у Варлама Шаламова, но несомненно, что такая идея не чужда и Солженицыну). Однако такую возможность заключенные могут получить только в исключительных, редчайших случаях. Эки безоружны и бесправны, они находятся под постоянным наблюдением и давлением. В этой ситуации, однако, задача противостояния злу не отменяется. Противостояние становится моральным, нравственным. Оно выражается в отказе подчиниться закону выживания, в сохранении чувства собственного достоинства в условиях непрерывного унижения. Противостояние злу заключается в отказе сотрудничать с начальством, принимать законы лагеря как должное. Формой противостояния злу становится взаимная поддержка, гуманное отношение заключенных друг к другу – все это, позволяет сохранить в себе человеческое начало, нравственность.

И Солженицын, и Шаламов показывают, что если систему нельзя разрушить усилиями заключенных (и вооруженное сопротивление не имеет шансов на настоящий успех в этом случае), то нравственная победа над ней возможна.