

Олимпиада школьников «Ломоносов»
по литературе 2017-2018 уч. года
Заключительный тур. Задания и ответы

10-11 классы

Задание 1 Критерии оценки: 15 баллов.

Вариант 1

Ответьте на следующий вопрос

В сказке М.Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» генералы на необитаемом острове находят «номер» газеты «Московские ведомости». Какие функции выполняет эта художественная деталь в произведении? В каких еще произведениях русской литературы газеты и журналы играют важную роль?

«Московские ведомости» - газета враждебного Салтыкову-Щедрину консервативного направления. Сатирик высмеивает репортажи, посвященные разнообразным праздникам и «фестивалям», в которых, по его мнению, умалчивается о самом важном – о том, кто добывает ту еду, которая поглощается на этих пиршествах. Можно сказать, что эта сказка является своеобразным щедринским «примечанием» к этим репортажам, резко оттеняет мысль о том, что своими благами высшие сословия обязаны народному труду. Важную роль печатная пресса играет, например, в романах Тургенева «Отцы и дети» и Достоевского «Преступление и наказание» (участник может назвать другие произведения, аргументировав свой выбор).

Вариант 2

Ответьте на следующий вопрос

В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» Свидригайлов перед самоубийством говорит, что едет в Америку. Как Вы понимаете смысл этой реплики? В каких еще произведениях русской литературы образ Америки имеет символическое значение?

Об эмиграции в Америку несколько раз упоминается в романе Достоевского. Данное ироническое высказывание Свидригайлова, непосредственно предшествующее выстрелу, показывает спокойное, хладнокровное состояние героя перед смертью. Образ Америки (Нового Света), в которую Свидригайлов ранее предлагал бежать Раскольникову, выражает важнейшую для «Преступления и наказания» идею ложного спасения, невозможности начать новую жизнь, не искупив своего греха. Важную роль Америка играет, например, в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?», в рассказе И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» (участник может назвать другие произведения, аргументировав свой выбор).

Задание 2 Критерии оценки: 85 баллов.

Напишите сочинение на одну из предложенных тем.

1. Мотивы гнева и милости в трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов» и поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»

Данные мотивы чрезвычайно важны для понимания проблематики предложенных для размышления произведений Пушкина и Лермонтова. В сочинении, претендующем на высокий балл, необходимо рассмотреть гнев и милость не только как психологические понятия, свойства конкретных людей, но и понятия, имеющие философское и политическое содержание.

В обоих произведениях понятие милости прилагается прежде всего образу государя. «Милость» при этом понимается не только как достойная награда, выражение справедливого вознаграждения за службу или преданность, но и как помилование, как то, что является выше справедливости, снисхождение к человеческим грехам и слабостям, присущее Богу и справедливому мудрому правителю. В пушкинской трагедии способность проявлять милость является высшей добродетелью государя. Так Борис Годунов как милостивый царь противопоставляет себя гневному Иоанну Грозному. Милостивым царем, гневающимся только на изменников и упорствующих предателей, хочет предстать в глазах народа и бояр Самозванец. Царская милость (милосердие) является подлинной опорой благополучного и счастливого государства («...сильна твоя держава, /Ты милостью, раденьем и щедротой / Усыновил сердца своих рабов»). Однако и милосердием Борис Годунов не может обмануть народ, скрыть за милостью приведшее его на трон преступление.

В поэме Лермонтова способен на милость и Иван Грозный: узнав о причине печали опричника, он одаряет его ценными дарами, с помощью которых, по его мнению, покорить сердце возлюбленной. Царь оказывает милость Калашникову, обещая позаботиться о его

семье после его смерти. Нужно принять во внимание, однако, и то, что милостью царь называет намерение обставить казнь преступника признаками пышности и своеобразного почета. Здесь это слово приобретает иронический, двусмысленный характер, становясь ироничным оформлением царского гнева, заставляя сомневаться в милостивом характере правления этого царя и благополучии его подданных.

И у Пушкина, и у Лермонтова гнев есть проявление беспокойной совести государя, причина беспорядка в государстве, неблагополучия подданных. У Лермонтова гневается прежде всего царь – он гневается на не обращающего на него внимания, погруженного в свои думы опричника, затем его гнев вызывает смерть любимца на кулачном бою. Гнев Бориса Годунова в пушкинском произведении выдает нечистую совесть царя, ставшую причиной начала Смуты.

Однако гнев в обоих произведениях может представлять положительное начало в тех случаях, когда он становится выражением требования справедливости и закона, когда он обращен на «сильного мира сего», вторгающегося в частную жизнь простого человека, попирающего мораль и требования человечности. Так оправдан и гнев Калашникова на опричника, и гнев народа, не прощающего царю Борису убийство.

Необходимо обратить также внимание на еще одну идею, связанную с данными мотивами. В пушкинском и лермонтовском произведениях показано, что гнев и милость – неотъемлемые части жизни государя и его подданных, человеческой жизни в целом. И только избранные (художники и мыслители: мудрый летописец или искусные гусяры) способны созерцать мир, говорить об исторических и легендарных событиях «не ведая ни жалости, ни гнева».

2. Мотивы закона и преступления в рассказе А.М. Горького «Старуха Изергиль» и романе Е.И. Замятина «Мы»

В рассказе Горького и романе Замятина указанные мотивы играют центральную смыслообразующую роль. Необходимо поэтому прежде всего сопоставить их значение для выражения авторских идей в обоих произведениях.

Произведение Горького отмечено несомненными чертами романтизма, что в значительной степени обуславливает использование писателем указанных мотивов. Автор и герой «Старухи Изергиль» презирает «мещанские», обывательские представления о законе и преступлении, шире – о дозволенном и запретном. Во многом он разделяет представления о том, что формальные законы существуют для толпы, для пошлых, заурядных, «некрасивых» людей. Переступание через законы и запреты может стать выражением какого-то особого качества человека, признаком его исключительности. «Красивые», «веселые» и «гордые»

люди переступают закон, когда сердце, страсть, бешеные желания, неистовая всеподчиняющая любовь ведет их за собой. Для Изергиль именно любовь является высшим законом, который позволяет и даже заставляет ее переступить законы общества и государства (она способна не только на измену, предательство, но и на убийство). В сущности, этим же законом любви руководствуется самый положительный герой рассказа – Данко. И в этом же основа образа Ларры, чье преступление не столько в убийстве или грабеже, сколько в отсутствии любви, точнее, в любви только к самому себе. Ларра совершает преступление, нарушая этот высший в горьковском рассказе закон любви.

У Замятина в романе, написанном в жанре антиутопии, торжество закона, представленного, в первую очередь, Часовой Скрижалью, создало мир, в котором царствует регламентация, основанная на рационализме, математическом расчете. Фактически же это та же горьковская пошлость и страх перед жизнью и страстями, возведенная в абсолют. В этом мире преступлением являются самые простые человеческие чувства, в первую очередь, любовь, как образ «беспорядка», толкающего человека к иррациональному поведению. Преступником может стать вовсе не исключительный человек, подобный горьковскому Ларре, но простой обыватель, решившийся испытать естественное чувство любви. В романе «Мы» новый закон, основанный на расчёте и разуме, предстает преступлением против высших законов любви, гуманности и сострадания.

Оба писателя таким образом выступают за человеческую свободу, естественное чувство любви как высшие законы, а попытки ограничить их считают подлинным преступлением, символически выражающемся у Горького в жесте человека, раздавившего и потушившего сердце Данко.

3. Тема покорения человеком природы в произведениях С.А. Есенина, А.П. Платонова и Н.А. Заболоцкого

Необходимо показать три типа восприятия актуальной для двадцатого века проблематики покорения человеком природы, представленные в творчестве трех названных писателей.

Несомненно, что в поэзии Есенина представлено максимально негативное отношение к этому процессу. Поэт не сомневается в его успехе, в том, что современный цивилизованный (городской) человек легко покорит природу, преобразует ее, заменит естественных спутников человека машинами и механизмами. Но эта победа предстает в есенинской поэзии как гибель светлого начала, наиболее человеческого в человеке. Есенин видит в этом покорении природы и победу над ним самим и над его поэзией. Необходимо для тех участников, кто претендует на высокий результат, также осмыслить и присутствующие у

позднего Есенина попытки примириться с новыми явлениями, принять новый мир, основанный на подчинении природы технике.

В творчестве Андрея Платонова, в особенности в повести «Котлован», мы видим иное отношение к данной проблеме. У Платонова само грандиозное предприятие покорения природы, создания колоссальных зданий и механизмов предстает как титанический процесс, гигантская попытка преодоления косности и бессмысленности «природного» существования, процесс обретения смысла, стройности и строгости существования человека и живой природы в целом. Однако к возможности осуществления этого героического проекта писатель относится скептически. Замысел строителей обречен на неудачу, приводит к утрате человеческого в человеке, ведет к уничтожению природы, формирует у целеустремленных строителей нового мира подозрение и ненависть ко всему естественному, существующему без участия руководящей воли «класса». Проект покорения природы (в том числе человеческой природы), по Платонову, как мы это видим в «Котловане», заканчивается полным моральным и физическим крахом.

Наиболее оптимистично трактует данную тему Николай Заболоцкий. Подобно Есенину (и в отличие от Платонова), поэт не раз выражает веру в то, что покорение, преобразование природы – проект, обреченный на удачу, на осуществление. При этом торжество цивилизованного человека, преображение им природы предстает у Заболоцкого как своеобразное завершение эволюции самой природы: строительство турбины, например, есть не воплощение человеческого своеволия и насилия над естеством, но высшее воплощение смысла существования природы, ее собственная цель («И снится ей блестящий вал турбины, / И мерный звук разумного труда»).