

Задания и ответы/критерии оценивания заданий заключительного этапа  
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2019/2020 гг.

Задания для учащихся 10-11 классов

Вариант 1

1. Торговый дом АО «Карусель» обратился в Конституционный суд РФ с запросом о конституционности определения суда первой инстанции Н-ского района об оставлении искового заявления, поданного Торговым домом, без рассмотрения. Исковое заявление касалось спора возникшего между Торговым домом и налоговым органом Н-ского района по поводу суммы излишне уплаченного налога. С точки зрения юриста компании (бакалавра, обучающегося в магистратуре одного из юридических вузов России) суд Н-ского района нарушил конституционное право Торгового дома АО «Карусель» на доступ к правосудию.

Примет ли такой запрос к рассмотрению Конституционный суд РФ? (ответ обосновать).

2. В проекте Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» предполагается закрепить положение о том, что органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

- Принимая во внимание планируемое обновление конституционных норм, устанавливающих основы статуса местного самоуправления, уточните: могут ли согласно Конституции в настоящий период органы местного самоуправления, а также граждане, проживающие на соответствующей территории, *сами осуществлять публичную власть, государственную власть?* (ответ надо обосновать, опираясь на содержание других норм Конституции).
- Действующая Конституция России упоминает о гарантиях местного самоуправления? Как Вы думаете, что к ним относится, и каким образом уже сейчас могут взаимодействовать на местном уровне органы местного самоуправления и государственные органы.

**Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов**

3. Студенты юридического факультета одного из российских университетов обсуждали на семинаре проект Закона о поправке к Конституции РФ и затронули тему формирования Правительства. Студентка Незванова утверждала что у Президента России появится новое конституционное полномочие – назначать на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождать от должности руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, а также общественной безопасности.

Кроме того, девушка отметила что сейчас согласно Конституции глава государства не назначает Председателя Правительства и всех министров сам, а только утверждает их кандидатуры, предложенные ему Государственной Думой.

Студент Свидригайлов возразил, что полномочие по назначению силовых министров у Президента уже есть, остальных членов правительства пока избирают депутаты нижней палаты Федерального Собрания РФ, а вот назначение членов Государственного совета, действительно, является новым конституционным полномочием главы государства, поскольку данный орган создан в России впервые.

- Прав ли Свидригайлов и в чем ошибается Незванова? (Если студенты допустили ошибки, то надо на них указать и исправить их неверные суждения)

4. После смерти британского подданного Руана в 1829 г., в последнее время проживавшего в Бельгии, остались завещательные распоряжения, которые не удовлетворяли требованиям бельгийского права. Вместе с тем данные завещательные распоряжения были действительными и соответствовали английскому праву. В деле, которое рассматривал английский суд в 1841 г., возник вопрос о действительности завещания. Согласно уже сложившимся в английском праве нормам судьба наследства в таких случаях должна была определяться соответствующими нормами права той страны, в которой умерший проживал перед смертью, то есть по бельгийскому праву. Как уже упоминалось раньше, в соответствии с бельгийским правом завещание недействительно. Но в тоже время, в бельгийском праве содержались нормы, согласно которым завещание должно рассматриваться по праву той страны, чьим гражданином (подданным) был умерший, то есть по английскому праву. Английский судья рассуждал таким образом: заседая в Англии, он должен был разрешить дело так, как если бы он заседал в Бельгии, а бельгийский судья сослался бы на английский закон. В итоге английский суд применил английское право, и завещание было признано действительным.

В чем на ваш взгляд заключается особенность представленного правоотношения, которая повлияла на рассмотрение и разрешение указанного дела? Правильно ли на ваш взгляд размышлял английский судья?

Сформулируйте принцип решения (размышление) данного дела, который привел бы к противоположному результату. Допустимо ли применение иностранного права российскими судами? Ответ необходимо аргументировать.

**5.** Одним из видов норм права является коллизионная норма, которая призвана разрешить правовую коллизию, в которую впали другие нормы права. Сформулируйте (придумайте и напишите) две нормы права, между которыми возникла коллизия, и одну коллизионную норму, которая разрешила бы данную коллизию (коллизию между придуманными вами нормами права).

**6.** Совсем недавно Вы успешно прошли отборочный этап Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву. Опираясь на опыт своего участия в отборочном этапе (в котором наверняка имелись позитивные и негативные моменты), знания о структуре норм права и способах её выражения в структурных частях (статьях, пунктах и т.д.) нормативного правового акта, составьте и напишите нормативный правовой акт, определяющий порядок проведения отборочного этапа Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву. Требования к содержанию и структуре данного нормативного правового акта (далее – «НПА») следующие: 1) НПА должен состоять не более чем из 10 пунктов (статей); 2) НПА должен последовательно и непротиворечиво описать процедуру проведения отборочного этапа; 3) в НПА должны содержаться указания на ключевые юридические факты, влекущие за собой соответствующие последствия.

7. Иван Иванович Д., являющийся членом избирательной комиссии N-ской области с правом решающего голоса на одном из заседаний данной комиссии вдруг размышлялся и представил себе, что в далеком или недалеком будущем, центральное место в системе разделения властей займет новая ветвь власти – избирательная. Он полагал, что система избирательных комиссий должна не только организовывать избирательный процесс (на предвыборном этапе, в день голосования и далее, вплоть до подведения итогов голосования), не только осуществлять контроль за соблюдением и исполнением российского избирательного законодательства, но и контролировать осуществление полномочий выборными должностными лицами и выборными органами государственной власти и местного самоуправления. Ведь избиратели, по мнению Ивана Ивановича, отдавали свой голос не для того, чтобы выбранные ими лица потом бездействовали или действовали не в интересах своих избирателей! Поэтому вполне логично, что именно избирательные комиссии соответствующего уровня и никто другой (!) должны иметь возможность по заявлению избирателей либо по собственной инициативе при наличии достаточных оснований досрочно прекращать полномочия таких должностных лиц (отправлять в отставку) и в целом выборных государственных органов/органов местного самоуправления. Но для этого в действующем законодательстве РФ у системы избирательных комиссий должны быть предусмотрены гарантии независимости избирательной ветви власти от вмешательства в ее деятельность других ветвей, такие как обязательность решений избирательной комиссии и возможность обжаловать их только в системе избирательных комиссий (в вышестоящих комиссиях), замкнутость (изолированность) системы избирательных комиссий, которая обеспечивается особым порядком их формирования, неподконтрольным другим государственным органам (Иван Иванович полагал, что в прежнем порядке будут формироваться только участковые избирательные комиссии, а все вышестоящие комиссии будут формироваться путем внутренних выборов, где пассивным и активным избирательным правом будут обладать исключительно члены избирательных комиссий нижестоящего уровня). Иван Иванович был уверен, что таким образом избирательная власть будет «стоять на страже» демократии, защищать государство и народ от злоупотреблений народных избранников. Такой высокий, автономный, изолированный статус избирательных комиссий позволил бы избирательной власти не только конкурировать с законодательной и исполнительной властью, но и, даже, доминировать над ней. - Так думал Иван Иванович Д.

Насколько данные размышления соответствуют принципу разделения властей и иным конституционным принципам.

**8.** Правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным в конкретном деле, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе (ч. 1 ст. 96 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»). Суд при рассмотрении дела в любой инстанции, придя к выводу о несоответствии Конституции Российской Федерации закона, подлежащего применению им в указанном деле, обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности данного закона (ч. 1 ст. 101 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»).

Как сформулированы аналогичные положения в Конституции РФ? Тожественны ли положения Конституции приведенным нормам ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Ответ мотивируйте.

**9.** В бесплатную юридическую консультацию юридического вуза обратилась гражданка Филипчук и рассказала, что ее сын, защищаясь на улице от хулиганов, сильно избил одного из нападавших и теперь сам стал обвиняемым. Поскольку назначенный сыну защитник бездействует, гражданка Филипчук просила студентов помочь и выступить кому-либо в качестве защитника её сына. Между студентами возник спор. Один считал, что защитником может быть каждый. Другой возражал, что нельзя быть защитником, не получив диплом юридического вуза. А третий доказывал, что следователь допустит в качестве защитника только адвоката. Как Вы считаете, какая позиция является правильной? Почему?

**10.** Гражданин Подберезкин унаследовал после смерти своего отца дом в деревне. Он получил свидетельство о праве на наследство, зарегистрировал право собственности на дом на свое имя и вселился в дом со своей семьей - женой и двумя детьми. В ближайший после вселения в дом выходной день утром автоматические ворота открылись и на участок въехал автомобиль, откуда вышел гражданин Перов. Он прошел в погреб, находящийся на территории участка, открыл его своим ключом, спустился и вынес несколько банок соленых огурцов и варенья. Подберезкин спросил у Перова, кто он и почему пользуется его погребом, Перов ответил, что по соглашению с отцом Подберезкина, последние 10 лет Перов помогал ему вскапывать участок и выполнял мелкие хозяйственные работы, которые тот сам делать не мог по состоянию здоровья, за это отец Подберезкина хранил в своем погребе продукты Перова, предоставил ключ от погреба и пульт от автоматических ворот на участок. Перов знал о смерти отца Подберезкина, однако продолжал пользоваться погребом все 7 месяцев, прошедшие после смерти и планирует продолжать пользоваться до следующего лета, поскольку в погребе находится его имущество - овощи и консервы, причем стоимость хранения он уже отработал прошлым летом. Подберезкин полагал, что дом, погреб и все, что находится в погребе - принадлежит ему, как единственному наследнику, а потому планировал заменить замки на погребе и автоматических воротах и сам использовать консервы. Какие права имеют Перов и Подберезкин на указанное имущество (дом, погреб, овощи)? Должен ли Подберезкин предоставлять Перову доступ в погреб? Может ли Подберезкин заменить замки и съесть консервы? Дайте правовую оценку сложившихся правоотношений.

**11.** Раскройте содержание принципа юридического равенства участников гражданско-правовых отношений. Приведите примеры его реализации в конкретных правоотношениях. В каких случаях допускается отступление от этого принципа?

---

<sup>1</sup> Далее – Подберезкин-старший.

**12.** Комарова систематически предлагала соседским детям выпить с ней, на что те каждый раз соглашались. Комарова была признана виновной в вовлечении несовершеннолетних в систематическое употребление алкогольной продукции (ч. 1 ст. 151 УК), и ей было назначено наказание в виде 1 года лишения свободы. Комарова просила суд назначить ей другое наказание, предусмотренное за данное деяние, поясняя, что иначе ее ребенок – двухлетняя дочь – останется без матери. Судья объяснил Комаровой, что не имеет права назначить ей иное наказание, кроме лишения свободы, несмотря на то, что санкция ч. 1 ст. 151 УК предусматривает, что соответствующее преступление «наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет».

Прав ли судья? Поясните свой ответ с опорой на действующее российское законодательство (при ответе необходимо исходить из того, что основания для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ), отсутствовали; вопрос об освобождении от наказания или уголовной ответственности не обсуждается).

**13.** В организацию пришел устраиваться на работу вахтером пенсионер по старости Волков. Директор организации на собеседовании заявил Волкову о том, что готов принять его на работу, но только на условиях срочного трудового договора (сроком на 1 год) с возможностью дальнейшего продления. При этом директор сослался на трудовое законодательство РФ, допускающее возможность заключения срочного трудового договора с пенсионерами по старости.

Волков же возражал против заключения срочного трудового договора, считая, что это дискриминация по возрасту. В результате в заключении трудового договора ему было отказано.

Как вы считаете, возможно ли заключение срочного трудового договора в данной ситуации? Законен ли отказ в приеме на работу Волкова?

**14.** Родня Ивана Сусанина, который в 1613 г. скрыл от поляков место нахождения Михаила Романова, получила в 1619 г. полное освобождение от всех податей и повинностей, которое передавалось из поколения в поколение в течение нескольких веков. Дайте правовую оценку возможного случая, когда в современной России лицо, совершившее достойный государственной награды поступок, пожизненно или на определенный период освобождалось бы от уплаты подоходного налога?

**15.** Нередко трудовые отношения оформляются гражданско-правовыми договорами (например, договором подряда). Недобросовестным работодателям это позволяет сэкономить на льготах и гарантиях, которые положены работникам по трудовому законодательству. Однако в целях защиты работников закон предусматривает возможность признания таких отношений трудовыми и применения к ним норм трудового (а не гражданского) законодательства.

Какие, по вашему мнению, критерии лежат в основе разграничения трудовых отношений и гражданских и, соответственно, трудовых и гражданско-правовых договоров, опосредующих трудовую деятельность?

Задания и ответы/критерии оценивания заданий заключительного этапа  
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2019/2020 гг.

Задания для учащихся 10-11 классов

Вариант 2

1. Гражданин Литвы R (он сам решил защищать свои права, без помощи адвоката), имеющий вид на жительство в России, обратился в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности решения районного суда г. Н-ска, которым была признана правомерность отказа полномочной избирательной комиссии в регистрации R в качестве кандидата в депутаты представительного органа местного самоуправления г. Н-ска. С точки зрения заявителя, суд г. Н-ска нарушил его право на участие в местном самоуправлении. Примет ли такой запрос к рассмотрению КС РФ (ответ обосновать)

2. **Статья 12 Конституции России гласит:** «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти».

- Если принять во внимание, что согласно данной статье органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, то могут ли органы местного самоуправления, а также граждане, проживающие на соответствующей территории, *сами осуществлять власть?* (ответ надо обосновать, опираясь на содержание других норм Конституции).
- Какие гарантии местного самоуправления закреплены непосредственно в Конституции?

3. **Проект Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти»** предполагает наделение Президента РФ полномочием по формированию Государственного Совета Российской Федерации *в целях обеспечения* согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики

Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства. Статус данного органа предполагается урегулировать федеральным законом.

- Каков состав и порядок формирования Государственного Совета РФ в настоящее время? Каким видом нормативного правового акта регулируется деятельность данного органа.
- Какой субъект конституционного права обеспечивает в настоящее время выполнение тех целей, которые, согласно упомянутой поправке, будут поставлены перед Государственным Советом?
- Существовал ли в России когда – либо ранее орган с подобным названием? (ответ пояснить)

4. В 1878 г. французский суд рассматривал наследственное дело: После смерти Форго – баварского подданного, бывшего внебрачным ребенком и всю жизнь прожившего во Франции, остались денежные вклады во французских банках. Завещание Форго не оставил. На имущество умершего претендовали его баварские кровные родственники. По французскому праву наследование движимого имущества определяется по праву страны, чьим гражданином (подданным) был умерший, то есть по баварскому праву. Баварское право уже в то время признавало наследование после внебрачных детей, и, следовательно, иск баварских родственников должен был быть удовлетворен. Но в дело вмешался французский прокурор и потребовал применения французского права, которое не признавало наследования после внебрачных детей и имущество переходило в собственность государства. Разрешая спор, кассационный французский суд обратил внимание на следующее: Норма французского права в качестве права применимого права для разрешения данного дела выбирает право Баварии. Но в то же время в баварском праве есть норма, согласно которой наследование движимого имущества должно определяться по праву той страны, где постоянно и, в том числе перед смертью, проживал умерший, то есть по французскому праву. В итоге французский суд не признал наследственные права баварских родственников Форго, и его имущество перешло в собственность Франции.

В чем на ваш взгляд заключается особенность представленного правоотношения, которая повлияла на рассмотрение и разрешение указанного дела? Правильно ли на ваш взгляд размышлял французский судья? Сформулируйте принцип решения (размышление) данного дела, который привел бы к противоположному результату. Допустимо ли применение иностранного права российскими судами? Ответ необходимо аргументировать.

**5.** Одной из разновидностей правовых норм является норма дефиниция, которая призвана дать определение (описать значение, содержание) понятия или термина, используемого в различных правовых актах. Сформулируйте (придумайте и напишите) одну норму-дефиницию и две правовые нормы, которые бы содержали в себе исключение из неё.

**6.** После завершения проверки работ заключительного этапа Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву Вам, также как и в отборочном этапе будет предоставлена возможность подать апелляцию на итоги проверки Вашей работы и выставленные баллы. Не забывая о том, что в отличие от отборочного этапа, апелляции по итогам проверки работ заключительного этапа Олимпиады можно подавать не только дистанционно (в сети интернет), но и лично в апелляционную комиссию, опираясь на знания о структуре норм права и способах её выражения в структурных частях (статьях, пунктах и т.д.) нормативного правового акта, составьте и напишите нормативный правовой акт, определяющий порядок подачи и рассмотрения апелляций на результаты заключительного этапа Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву. Требования к содержанию и структуре данного нормативного правового акта (далее – «НПА») следующие: 1) НПА должен состоять не

более чем из 10 пунктов (статей); 2) НПА должен последовательно и непротиворечиво описать процедуру подачи и рассмотрения апелляций; 3) в НПА должны содержаться указания на ключевые юридические факты, влекущие за собой соответствующие последствия.

7. Петр Петрович Д., являющийся заместителем председателя № - ского областного суда вдруг размечтался и представил себе, что в далеком или недалеком будущем, центральное место в системе разделения властей займет судебная ветвь власти. Он полагал, что судебная система должна не только осуществлять правосудие, но и осуществлять контроль и надзор за соблюдением и исполнением действующего законодательства с исключительной возможностью прекращать полномочия нерадивых государственных чиновников, привлекать их к ответственности, а также досрочно прекращать полномочия государственных органов и органов местного самоуправления. Судебный контроль за их деятельностью и судебные проверки были бы лучшим механизмом реализации права и обеспечения эффективности государственного механизма. Кто лучше всех разбирается в тонкостях правоприменения, в том, как должно быть реализовано право? – задавал себе вопрос Петр Петрович, который казался ему вполне риторическим. Именно судебная власть должна стоять на страже закона! Конституционный Суд, по мнению Петра Петровича, должен был войти в состав объединенной судебной системы и приобрести возможность принимать решения по досрочному прекращению полномочий высших органов государственной власти и должностных лиц в связи с какими-либо «серьезными» нарушениями в их деятельности.

Но для этого у судебной системы в действующем законодательстве РФ должны быть предусмотрены гарантии независимости судей и судебных органов от вмешательства в ее деятельность других ветвей, такие как замкнутость (изолированность) судебной системы, которая обеспечивается особым порядком формирования судов и замещения судейских должностей, неподконтрольным другим государственным органам (Петр Петрович, полагал, что судьи нижнего звена судебной системы должны выбираться непосредственно населением, а судьи вышестоящих судов будут избираться судьями нижестоящих судов из числа этих же судей). Судьи Конституционного Суда должны выбираться всенародно при сохранении всех ныне предусмотренных требований к их кандидатурам (выборы должны проходить в избирательных округах по количеству судейских должностей).

Такой высокий автономный, изолированный статус судебной власти позволил бы ей не только конкурировать с законодательной и исполнительной властью, но и, даже, доминировать над ней.

Насколько данные размышления соответствуют принципу разделения властей и иным конституционным принципам.

**8.** Допустимо ли с точки зрения Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» толкование Конституционным Судом статьи Конституции о Конституционном Суде, а также оценка указанным судом конституционности норм ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Ответ мотивируйте и дайте оценку выявленной ситуации с точки зрения иных конституционных принципов организации судебной власти.

**Максимальный балл за выполнение задания – 8 баллов**

**9.** Несовершеннолетний Храповицкий был задержан в момент совершения хулиганских действий. Установив возраст задержанного, следователь вызвал защитника-адвоката для защиты прав Храповицкого. Однако Храповицкий общаться с защитником отказался, заявив, этот защитник назначен следователем и, следовательно, находится с ним в сговоре. Он, Храповицкий, желает, чтобы защитником выступил его старший брат – студент юридического вуза. Какое решение примет следователь? Почему?

**10.** Между ООО «Торгово-развлекательный центр Звездочка» и АО «Синемарон» был заключен договор аренды нежилого помещения на 5 этаже в здании, принадлежащем ООО «Торгово-развлекательный центр Звездочка» для размещения кинотеатра. Договор был заключен сроком на 10 лет и зарегистрирован в установленном порядке. Арендная плата за все 10 лет была полностью внесена арендодателю. АО «Синемарон» произвело ремонт помещения, закупило оборудование открыло кинотеатр с режимом работы «круглосуточно». В договоре аренды упоминаний о режиме работы кинотеатра не было, однако арендодатель не возражал против круглосуточной работы кинотеатра, несмотря на то, что другие магазины и развлекательные центры в этом здании работали до 22-00. Через 4 года после открытия кинотеатра, ООО «Торгово-развлекательный центр Звездочка» продало здание ООО «Стройцентр», и новый собственник планировал открыть в здании строительный рынок с режимом работы с 10 до 20 часов. ООО «Стройцентр» уведомило АО «Синемарон» о расторжении договор аренды, поскольку кинотеатр мешает их планам, кроме того, круглосуточный режим требует серьезных издержек на охрану, электричество, которые они нести не намерены, однако АО «Синемарон» отказался освободить помещение. Тогда собственник здания перекрыл лестницу на 5 этаж, установив бетонное ограждение на четвертом этаже лестницы, которое препятствовало проходу посетителей. АО «Синемарон» полагает, что собственник здания необоснованно препятствует пользованию помещением. ООО «Стройцентр» полагало, что являясь собственником, может устанавливать у себя в здании любые перегородки по своему усмотрению, в том числе и на своих лестницах. Какие права стороны имеют на здание и помещение? Должно ли ООО «Стройцентр» обеспечить доступ в кинотеатр? Может ли ООО «Стройцентр» строить перегородки в своем здании. Дайте правовую оценку сложившимся правоотношениям.

**11.** Раскройте содержание принципа автономии воли участников гражданско-правовых отношений. Приведите примеры его реализации в конкретных правоотношениях. В каких случаях допускается отступление от этого принципа?

**12.** Федотова дала заведомо ложные показания по уголовному делу, которое было возбуждено против ее соседки по коммунальной квартире Ивановой. Через два месяца после вынесения приговора об этом стало известно, и Федотова была привлечена к уголовной ответственности за заведомо ложные показания (ч. 1 ст. 307 УК). На суде Федотова объяснила, что дала ложные показания, поскольку ей было жаль Иванову, так как Иванова, как и сама Федотова, воспитывает годовалого ребенка. Суд назначил Федотовой наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей. Федотова, не имевшая в то время работы, просила суд назначить ей иное наказание. Но судья пояснил, что не имеет права назначить ей никакое другое наказание, кроме штрафа, несмотря на то, что санкция ч. 1 ст. 307 УК предусматривает, что соответствующее преступление «наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев».

Прав ли судья? Поясните свой ответ с опорой на действующее российское законодательство (при ответе необходимо исходить из того, что вопрос об освобождении от наказания или уголовной ответственности не обсуждается).

**13.** Инженера-конструктора Ковалева приняли на работу в конструкторское бюро крупного производственного холдинга.

При этом руководитель организации потребовал включить в трудовой договор с Ковалевым условие о запрете ему во время работы и после увольнения с нее в течение пяти лет работать в организациях, осуществляющих конкурентную по отношению к данному холдингу деятельность. Включение такого условия в трудовой договор руководитель объяснил необходимостью заботиться о сохранении коммерческой тайны и конкурентоспособности холдинга.

Ковалев с таким условием согласился, сочтя аргументы руководителя вполне оправданными.

Считаете ли Вы данное условие трудового договора соответствующим российскому законодательству? Аргументируйте свой ответ.

**14.** Помещица Ларина, мать Татьяны Лариной (А.С. Пушкин «Евгений Онегин»), управляя имением, «езжала по работам, солила на зиму грибы, вела расходы, брила лбы». Сравните принципы, определяющие сегодняшний призыв на воинскую службу, и те, которые были актуальны во время действия романа А.С. Пушкина?

**15.** Трудовое законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Это означает, что нормативные правовые акты, регулирующие трудовые отношения, могут приниматься как на уровне Федерации, так и на уровне ее отдельных субъектов.

Какие, по вашему мнению, принципы (основные положения) лежат в основе разграничения полномочий федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов в сфере регулирования трудовых отношений?