
Задания заключительного этапа для учащихся 8-9 классов

Вариант 1

1. Преуспевающий и талантливый молодой адвокат Василий Гончаренко всеми силами стремился достичь статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации. Он мечтал, что после принесения присяги: «Клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности судьи Конституционного Суда Российской Федерации, подчиняясь при этом только Конституции Российской Федерации, ничему и никому более...», - он перестанет подчиняться требованиям своей жены убирать свою одежду (которую он по обыкновению разбрасывал по всей квартире) на абсолютно законных основаниях, потому что это прямо противоречит Конституции России. Разделяете ли Вы оптимизм Василия, с точки зрения юриспруденции? Ответ необходимо аргументировать.

Ответ: Конечно, в такой анекдотичной форме представлен пример не очень грамотного адвоката. Судя по всему, Василий Гончаренко не

понимает, что обязанность подчиняться Конституции и ничему и никому более предполагает соответствующее поведение судьи Конституционного Суда в процессе и сфере профессиональной деятельности. Семейное же законодательство РФ не детализирует, кто из супругов и какие домашние обязанности выполняет, эти вопросы супруги решают самостоятельно. Статус судьи или иного другого лица не освобождает лицо от выполнения других юридических обязанностей, в том числе по отношению к членам семьи.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15.

2. Правовые символы - это охраняемые государством условные образы, отличительные знаки, которым придается особый политико-правовой смысл. Приведите примеры правовых символов из разных отраслей права.

Ответ: Поскольку в задании дано фактически определение термина «правовой символ», от участников требуется сообразить, что в разных отраслях права может выступать в роли таких символов. Это могут быть: в конституционном праве – государственный герб и флаг, присяга, в гражданском праве – печать юридического лица, товарные знаки, в финансовом праве – денежные знаки, во многих правоотношениях значение имеет подпись гражданина или должностного лица и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

3. Один известный теоретик права утверждал: “Хотя предположение о власти и уважении к власти часто может быть связано со словами “приказ” и “повиновение”, мы будем использовать выражение “приказы, подкрепленные угрозами”, и “принуждающие приказы”.
Как Вы думаете, почему автор устанавливает различия между «приказами» “повиновением”, с одной стороны, и «приказами, подкрепленными угрозами” и «принуждающими приказами» – с другой.

Ответ: В задании речь идет о таком типе правопонимания как юридический позитивизм или нормативизм. Участник Олимпиады может оценивать эти понятия в данном контексте как синонимичные. Осмысление юридического позитивизма (нормативизма) дается в задании с англосаксонских позиций известного философа права Г.Л.А. Харта. Различия между приказами и повиновениями и приказами, подкрепленными угрозами и принуждающими приказами связаны, прежде всего, с государством и его аппаратом, который воплощает на практике доктрину юридического позитивизма (нормативизма).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 20.

4. Как известно правовая норма является разновидностью социальной нормы. Перечислите и кратко сформулируйте отличия других видов социальных норм от правовых норм, а также друг от друга. Возможна ли на ваш взгляд ситуация, когда различные виды социальных норм, действующих в одно время и на одной территории, имеют одно и то же (идентичное) содержание? Ответ должен быть аргументирован конкретными примерами, которые наглядно доказывают правильность вашего суждения.

Ответ: Социальные нормы представляют собой правила поведения регулирующие отношения людей в обществе. Традиционно выделяют следующие разновидности социальных норм: правовые нормы, обычаи, мораль, религиозные нормы, технические нормы, корпоративные нормы. Из всех вышеперечисленных регуляторов социального поведения право выделяется (отличается) по следующим признакам:

- право является единственной разновидностью социальной нормы, действующей в масштабах всего общества как совокупность общеобязательных правил поведения;
- право устанавливается и охраняется государством;
- реализация правовых норм обеспечивается возможностью применения к нарушителю мер государственного принуждения, что качественно отличает право от других регуляторов социального поведения.

Ситуация при которой различные виды социальных норм, действующих в одно время и на одной территории, имеют одно и то же (идентичное) содержание вполне возможна и достаточно распространена. Так, например, запрет убийства, являющийся универсальным правовым запретом (нормой), также, в свою очередь, является содержанием моральной нормы и религиозных норм. Запрет убийства, как моральная норма, состоит в однозначно негативном отношении к данному акту человеческого поведения, его осуждению (неприятию) обществом. В данном случае убийство ассоциируется со злом.

Запрет убийства, как религиозная норма, рассматривается как запрет установленный волей Бога (так, например, заповедь «не убий» входит в число небезызвестных «десяти заповедей» данных Моисею на горе Синай). Во многих религиях убийство рассматривается в качестве одного из самых и тяжких грехов.

Участники олимпиады могут приводить другие примеры параллельного существования социальных норм различных видов, обладающих идентичным содержанием.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15.

5. Что такое пробел в праве государства? Какие способы решения восполнения и преодоления пробелов в праве Вы знаете? Дайте развернутый ответ.

Ответ: Пробелом в праве именуется такая ситуация, когда для регулирования какого-либо определенного общественного отношения отсутствует необходимая норма права (нормы права). Существуют несколько способов для решения проблемы пробела в праве – восполнение и преодоление пробела. Восполнить пробел можно путем установления (создания) новой нормы права, которая урегулирует соответствующее правоотношение. Следует обратить внимание, что только с помощью восполнения можно полностью решить проблему пробела. Преодоление пробела является ситуативным способом решения данной проблемы, поскольку средства преодоления используются в каждом конкретном случае, не устраняя при этом сам пробел. Преодолеть пробел возможно путем применения аналогии закона и аналогии права, где аналогия закона представляет собой применение в пробельной ситуации другой правовой нормы, регулирующей схожие (похожие) общественные отношения, а аналогия права – применение в пробельной ситуации общих начал, смысла и принципов законодательства (аналогия права применяется обычно в том случае, когда невозможно применить аналогию закона).

В ответе участник олимпиады может указать на отраслевые особенности применения средств преодоления пробела, например на то, что в уголовном праве применение права по аналогии недопускается, а в гражданском праве мы встречаем обратную ситуацию.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

6. На уроке по обществознанию Петр утверждал, что абсолютные правоотношения это те, в которых участвуют должностные лица государства, а относительные – те, в которых участвуют «обычные граждане». Согласны ли Вы с Петром? Поясните свой ответ.

Ответ: Петр неправ. К абсолютным отношениям теория права относит такие отношения, в которых одна сторона определена, а второй – является неопределенный круг лиц. К относительным отношениям теория права относит такие отношения, в которых две стороны определены. Оптимальным объяснением понимания данной теоретической классификации являются примеры соответствующих отношений. Например, к абсолютным отношениям относят права собственника, права автора и т.д. Например, к относительным отношениям причисляют договорные отношения, правоотношения государственных органов и физических лиц и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15.

7. Несовершеннолетние Курочкин и Селедкин написали компьютерную игру и выложили ее в электронный магазин для продажи. Игра пользовалась успехом, и к ребятам обратилась торговая сеть с предложением разработать рекламную компьютерную игру-квест для обучения сотрудников торговой сети. Ребята согласились, заключили договор с торговой сетью и взяли аванс - 50% окончательной цены. Ребята поделили деньги и приступили к разработке игры, однако за четверть Курочкин получил тройку по биологии и его родители запретили заниматься посторонними вещами, мешающими учебе, для чего отняли у него компьютер. Селедкин продолжил писать программу самостоятельно, закончил ее к сроку и сдал в торговую сеть, однако он просил указать автором только его и уплатить всю цену программы ему, поскольку фактически большую часть программы писал только он. Торговая сеть отказалась, предложив авторам самим разбираться между собой. Курочкин в свою очередь считал, что хотя он и не писал программу, однако он очень хотел и писал бы, если бы не родители, кроме того, он участвовал в формировании идеи программы, советовал Селедкину определенные решения, потому считал, что имеет право на вознаграждение и на указание себя автором. Мать Курочкина вообще возражала против участия Курочкина в проекте, а родители Селедкина, напротив, одобряли действия сына. Могли ли несовершеннолетние продать написанную ими компьютерную игру в электронный магазин? Могли ли они заключить договор авторского заказа без согласия родителей? Как должна исполнить обязательства торговая сеть? Каковы правоотношения между Селедкиным и Курочкиным? Дайте правовую оценку ситуации.

Ответ: Несовершеннолетние Курочкин и Селедкин сначала создали собственным творческим трудом охраняемый результат интеллектуальной деятельности (РИД) – компьютерную игру, представляющую собой объект авторских прав (ст. 1225, ст. 1259, ст. 1261 Гражданского кодекса РФ), а впоследствии обязались по договору авторского заказа (ст.ст. 1288-1290 ГК РФ) создать еще один объект авторских прав – рекламную игру-квест. Создание человеком результата творческой деятельности квалифицируется как **юридический поступок**, т.е. правомерное действие субъекта, с которым закон связывает определенные юридические последствия независимо от того, была ли у субъекта цель достижения того или иного правового результата. Авторское право возникает из самого факта создания произведения (компьютерной игры). Согласно п. 4 ст. 1259 ГК РФ для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрации произведения или соблюдения каких-либо иных формальностей. Таким образом, несовершеннолетние Курочкин и Селедкин признаются законом

обладателями авторских прав (личных неимущественных прав и исключительных прав).

Возникает вопрос, могут ли несовершеннолетние лица, не обладающие полной дееспособностью, **осуществлять по своему усмотрению авторские права**, т.е. самостоятельно продать экземпляры компьютерной игры в электронный магазин (договор купли-продажи), заключить договор авторского заказа?

В условиях задачи не указан **возраст** Курочкина и Селедкина, а именно с достижением несовершеннолетними определенного возраста закон связывает возможность самостоятельного осуществления авторских прав. В соответствии с положениями п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса **несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет** вправе самостоятельно, без письменного согласия или последующего одобрения своих законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей), осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности.

Таким образом, если Курочкин и Селедкин достигли 14-летнего возраста, то они могли самостоятельно продать написанную ими компьютерную игру в электронный магазин и заключить договор авторского заказа с торговой сетью; согласие или одобрение родителей подростков для совершения юридически значимых действий с объектами авторского права правового значения не имеет. В ином случае все действия, связанные с осуществлением авторских прав, должны осуществлять законные представители Курочкина и Селедкина (ст. 28 Гражданского кодекса). Если ребята не достигли возраста 14 лет, то договор продажи экземпляра произведения, договор авторского заказа могут быть признаны ничтожными по правилам ст. 172 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет» ГК РФ. В соответствии с п.1 ст.172, абзацем п. 1 ст. 171 ГК РФ каждая из сторон ничтожной сделки обязана возвратить другой все полученное по сделке в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре – возместить его стоимость.

Исходя из условий задачи, можно сделать вывод о том, что при заключении договора авторского заказа на создание рекламной компьютерной игры-квеста Курочкин и Селедкин намеревались создавать авторское произведение **совместно**. Согласно п. 1 ст. 1228 ГК автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат; не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в т.ч. оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие. Курочкин и Селедкин намеревались создать игру-квест в **соавторстве**, то есть создать произведение совместным творческим трудом. Соавторы должны достичь соглашения о порядке создания

произведения, распоряжении исключительным правом на произведение, в том числе о порядке распределения доходов от использования произведения (ст. 1258, п. 3 ст. 1229 ГК РФ). В обязательстве, возникшем из договора авторского заказа, исполнители (Курочкин и Селедкин) должны исполнить обязанность по созданию произведения (компьютерной игры, т.е. целостного, неделимого объекта) совместно, т.е. они являются солидарными должниками (ст.322 ГК).

Из условий задачи ясно, что торговая сеть выплатила подросткам аванс, который они впоследствии поделили и приступили к исполнению обязанностей по договору авторского заказа. Совместным трудом Курочкин и Селедкин не смогли полностью выполнить обязательства по договору, вероятно, они начали работу над игрой совместно, но написал большую часть программы и, следовательно, закончил произведение Селедкин. Для правильного решения задачи, необходимо определить, каким был **вклад** Курочкина в создание произведения, имела ли деятельность Курочкина **творческий характер**, либо он оказывал только техническое содействие. Поскольку Курочкин участвовал в формировании идеи программы, советовал Селедкину определенные решения, т.е. не оказывал только техническое или организационное содействие, то его можно признать соавтором произведения. Если предположить, что вклад Курочкина в создание компьютерной программы был творческим, то действия торговой сети, отказавшей Селедкину в указании его единоличного авторства и выплате гонорара только одному исполнителю, правомерны. Курочкин и Селедкин должны достичь соглашения об объеме творческого вклада, распределении гонорара по договору авторского заказа. Вопрос о характере и размере творческого вклада в создание произведения может быть разрешен судом при недостижении соглашения между соавторами.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 20.

Задания заключительного этапа для учащихся 8-9 классов

Вариант 2

1. Супруга преуспевающего и талантливого адвоката Петра Волкова - Роза всеми силами уговаривала мужа начать строить политическую карьеру, мечтая о том, что однажды он станет Президентом России. Она полагала, что с момента принесения присяги: «Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу», - она, относясь к народу Российской Федерации, наконец с полным правом

сможет требовать самоотверженного служения Петра на огороде её мамы (не в ущерб, деятельности Президента, конечно). Сбудутся ли мечты Розы с точки зрения юриспруденции? Ответ необходимо аргументировать.

Ответ: Конечно, в такой анекдотичной форме представлен пример не очень грамотной в юридическом плане жены адвоката. Судя по всему, Роза не понимает, что обязанности Президента РФ предполагают сферу профессиональной деятельности Президента, а народ – это коллективный субъект права. Семейное же законодательство РФ не детализирует, кто из супругов и какие домашние обязанности выполняет, эти вопросы супруги решают самостоятельно. Статус судьи или иного другого лица не освобождает лицо от выполнения других юридических обязанностей, в том числе по отношению к членам семьи.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15.

2. Правовые аксиомы – положения, очевидные истины, не требующие доказательств в юридическом процессе. Приведите примеры правовых аксиом из разных отраслей права.

Ответ: Такие аксиомы известны человечеству с древнейших времен, многие из них составляют принципы права: всякое сомнение толкуется в пользу обвиняемого, закон обратной силы не имеет, нельзя быть судьей в собственном деле, несправедливо наказывать дважды за одно и то же правонарушение, люди равны от рождения и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10

3. Один известный философ, богослов утверждал: «..при отсутствии справедливости что такое государства, как не большие разбойнические шайки; так как и самые разбойнические шайки что такое, как не государства в миниатюре? И они также представляют собой общества людей, управляются властью начальника, связаны обоюдным соглашением и делят добычу по добровольно установленному закону. Когда подобная шайка потерянных людей возрастает до таких размеров, что захватывает области, основывает оседлые жилища, овладевает городами, подчиняет своей власти народы, тогда она открытее принимает название государства...». Можно ли считать нормы (правила поведения), создаваемые такими «шайками разбойников» правовыми нормами, а их совокупность правом? Изменится и Ваша оценка, если «подобная шайка потерянных людей возрастает до таких размеров, что захватывает области, основывает оседлые жилища, овладевает городами, подчиняет своей власти народы»?

Ответ: Соотношение государства и шайки разбойников является древней философской задачей, сформулированной известным богословом Аврелием Августином (Августин Блаженный).

С точки зрения наиболее известных подходов к правопониманию, какими являются юридический позитивизм, естественно-правовая теория и социологический подход к правопониманию, ответы на поставленные в задаче вопросы в наиболее общих чертах выглядят так:

- с точки зрения юридического позитивизма, который исходит из того, что право является совокупностью правил поведения, установленных государством и выражающих волю государства (является своеобразным «приказом» государства) в соответствующих источниках, правила поведения (нормы), создаваемые обычной шайкой разбойников, не могут рассматриваться в качестве права, поскольку такие шайки не обладают признаками государства, как политической организации всего общества, и осуществляют преступную деятельность, запрещенную действующим правопорядком. В случае если деятельность такой шайки разбойников возрастает до масштаба захвата областей городов и целых народов рассматривать правила поведения такой «шайки» в качестве права вполне возможно, поскольку данная шайка фактически приобретает черты государства. Участники олимпиады могут обратить внимание, что сценарий разрастания шайки разбойников до масштабов государства описывается в такой теории происхождения государства, как теория насилия или завоевания.

- с точки зрения естественно-правовой теории, которая исходит из того, что право является совокупностью неких свойственных человеку от природы, разума качеств (естественных прав), для защиты и максимально возможной реализации которых создается государство (путем заключения общественного договора), правила поведения, создаваемые обычной шайкой разбойников, не могут рассматриваться в качестве права, поскольку очевидно не направлены на защиту естественных прав других членов общества. В случае если деятельность такой шайки разбойников возрастает до масштаба захвата областей городов и целых народов, данные правила поведения также не могут рассматриваться в качестве естественного права, но могут рассматриваться в качестве закона (с точки зрения соотношения права и закона в естественно-правовой теории), который может соответствовать естественному праву либо не соответствовать ему (в зависимости от того, направлена ли деятельность такого государства на защиту и реализацию естественных прав всех членов этого общества или нет).

- с точки зрения разнообразных социологических теорий правопонимания, общим местом у которых является ассоциация права с сферой его действия и фактической реализацией в поведении людей, правила поведения, создаваемые обычной шайкой разбойников не рассматриваются в качестве норм права, потому что формируются и распространяются в достаточно узкой и замкнутой группе (сообществе) людей, чья деятельность не приводит к созданию устойчивых коммуникативных связей между

людьми в масштабах всего общества (в качестве исключения возможно проводить какие-то аналогии в ситуации предельной криминализации общества, когда криминальная субкультура охватывает все общество). В случае если деятельность такой шайки разбойников возрастает до масштаба захвата областей городов и целых народов, данные правила поведения могут рассматриваться в качестве правовых, если они получили значительное распространение в обществе, стали частью социальной коммуникации и соответствуют потребностям и интересам их адресатов.

(Участники могли не комментировать свое решение теми или иными теориями правопонимания, но аргументация могла быть любой из представленных выше).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 20

4. Как известно правовая норма является разновидностью социальных норм. Перечислите и кратко сформулируйте отличия других видов социальных норм от правовых норм, а также друг от друга. Возможна ли на ваш взгляд ситуация, когда существование правовой нормы исключает параллельное во времени и пространстве существование социальной нормы другой разновидности с одним и тем же (идентичным) содержанием? Ответ должен быть аргументирован конкретными примерами, которые наглядно доказывают правильность вашего суждения.

Ответ: Социальные нормы представляют собой правила поведения регулирующие отношения людей в обществе. Традиционно выделяют следующие разновидности социальных норм: правовые нормы, обычаи, мораль, религиозные нормы, технические нормы, корпоративные нормы. Из всех вышеперечисленных регуляторов социального поведения право выделяется (отличается) по следующим признакам:

- право является единственной разновидностью социальной нормы, действующей в масштабах всего общества как общеобязательные правила поведения;
- право устанавливается и охраняется государством;
- реализация правовых норм обеспечивается возможностью применения к нарушителю мер государственного принуждения, что качественно отличает право от других регуляторов социального поведения.

Ситуация при которой существование правовой нормы исключает параллельное во времени и пространстве существование социальной нормы другой разновидности с одним и тем же (идентичным) содержанием вполне возможна и исторически достаточно распространена. Яркой иллюстрацией такой ситуации является санкционирование обычая, когда государство признает нормы обычаев правовыми нормами и, таким образом, «берет под свою защиту» данное правило поведения. С момента санкционирования (государственного признания) обычай становится правовым обычаем, а

нормы, содержащиеся в обычае, становятся правовыми нормами. Участники олимпиады могут указать, что санкционирование обычая являлся одним из исторически первых способов создания права (установления правовых норм).

Участники олимпиады могут приводить другие примеры, подтверждающие факт существования правовой нормы исключаящей параллельное во времени и пространстве существование социальной нормы другой разновидности с одним и тем же (идентичным) содержанием.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15

5. Что такое юридическая коллизия? Какие способы их разрешения Вы знаете? Дайте развернутый ответ.

Ответ: Под юридической коллизией понимается такая очевидно проблемная в правовом регулировании ситуация, когда две или более двух норм права регулируют одно определенное общественное отношение и противоречат либо расходятся друг с другом по смыслу. В юриспруденции применяются следующие способы разрешения коллизий:

- признание утратившей силу одной или нескольких норм, «попавших» в коллизию (в результате остается только одна норма, регулирующая данное общественное отношение);

- по юридической силе норм, когда применяется норма, имеющая более высокую степень юридической силы (определяется по юридической силе источника права, в котором выражена норма)

- по времени принятия источника права, в котором выражены нормы. В данном случае применяется норма, установленная (принятая) позже всех остальных (данный способ разрешения коллизий применяется в случае, если нормы «попавшие» в коллизию, обладают одинаковой юридической силой);

- по соотношению общей или специальной нормы (в этом случае применяется специальная норма, как исключение из общего правила);

- принятие коллизионной нормы, которая в привязке с конкретными жизненными обстоятельствами регулируемого правоотношения, содержит указание на норму подлежащую применению в данном случае (коллизионные нормы получили значительное распространение в международном частном праве)

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10

6. Некоторые теоретики права различают законы в узком и широком смысле. Чем различается такое понимание законов? Поясните и приведите примеры.

Ответ: Под законом в узком смысле слова понимают законы, принятые высшим законодательным органом государства (парламентом) в рамках

особой усложненной процедуры. Под законом в широком смысле слова понимают любые нормативные акты, принятые государством. Так, в узком смысле – это, например, в российском праве федеральные конституционные законы, федеральные законы. Так, в широком смысле – это, например, в российском праве как федеральные конституционные законы, федеральные законы, так и указы Президента, постановления Правительства РФ и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10

7. Несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова создали музыкальную группу «Грачи». Они сочиняли и записывали музыкальные композиции в свободное от учебы в общеобразовательной школе время и исполняли их в местном клубе. Администрация города, где жили ребята, провела конкурс среди молодых исполнителей на право записать музыкальную композицию для социальной рекламы. Музыкальная группа «Грачи» выиграла конкурс, с ребятами был заключен договор авторского заказа, по которому ребята должны были сочинить и записать композицию к 13 апреля и им был выдан аванс в сумме 20 тыс. руб. Для исполнения договора, ребята собирались по вторникам в 16-00 дома у Стасова, где имелось необходимое музыкальное оборудование и оборудование для записи. В один из вторников Правочкин и Кулешова пришли как обычно к Стасову, но оказалось, что на музыкальное и компьютерное оборудование обратили взыскание по долгам отца Стасова, и больше возможности записывать композицию не имеется, более того, уже записанная часть композиции осталась на компьютере Стасова, который находился у судебных приставов. За оставшиеся две недели никакой возможности снова записать композицию у ребят не было. Ребята обратились в администрацию с просьбой продлить срок исполнения договора, однако администрация отказала, поскольку композиция нужна к определенной дате, и напомнила о том, что был взят аванс, а договор предусматривает штраф в размере 100 тыс. руб при неисполнении договора. Ребята считали, что их вины в том, что они не могут записать композицию нет, возвращать аванс и платить штраф они не должны. Родители несовершеннолетних заявили, что не давали согласия на заключение договора их детьми и участие в конкурсе, а администрация полагала, что на заключение договора авторского заказа несовершеннолетними согласия родителей не требуется. Кто прав? Должны ли несовершеннолетние участники группы или их родители возвращать аванс и платить штраф за непредоставление произведения? Дайте правовую оценку отношениям.

Ответ: Несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова организовали музыкальную группу «Грачи», создавали и записывали собственным творческим трудом охраняемые результаты интеллектуальной деятельности (РИД) – музыкальные произведения, представляющие собой объект авторских прав (ст. 1225, ст. 1259, ст. Гражданского кодекса РФ).

Впоследствии несовершеннолетние участвовали в конкурсе, организованном администрацией города, на право заключить договор авторского заказа по созданию и записи музыкального произведения для социальной рекламы (ст.ст. 447-448, ст.ст. 1288-1290 ГК РФ. Создание человеком результата творческой деятельности квалифицируется как **юридический поступок**, т.е. правомерное действие субъекта, с которым закон связывает определенные юридические последствия независимо от того, была ли у субъекта цель достижения того или иного правового результата. Авторское право возникает из самого факта создания произведения (сочинения музыкального произведения, записи фонограммы). Согласно п. 4 ст. 1259 ГК РФ для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрации произведения или соблюдения каких-либо иных формальностей. Таким образом, несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова признаются законом обладателями авторских прав (личных неимущественных прав и исключительных прав).

Возникает вопрос, могут ли несовершеннолетние лица, не обладающие полной дееспособностью, **осуществлять по своему усмотрению авторские права**, т.е. самостоятельно участвовать в торгах (конкурсе) на право заключения договора, заключить договор авторского заказа?

В условиях задачи не указан **возраст** Правочкина, Стасова и Кулешовой, а именно с достижением несовершеннолетними определенного возраста закон связывает возможность самостоятельного осуществления авторских прав. В соответствии с положениями п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса **несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет** вправе самостоятельно, без письменного согласия или последующего одобрения своих законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей), осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности.

Таким образом, если Правочкин, Стасов и Кулешова достигли 14-летнего возраста, то они могли самостоятельно участвовать в конкурсе, организованном администрацией города, и заключить договор авторского заказа; согласие или одобрение родителей подростков для совершения юридически значимых действий с объектами авторского права правового значения не имеет. В ином случае все действия, связанные с осуществлением авторских прав, должны осуществлять законные представители Правочкина, Стасова и Кулешовой (ст. 28 Гражданского кодекса).

При оценке действий Правочкина, Стасова и Кулешовой по исполнению обязательств по договору авторского заказа необходимо исходить из следующего. Согласно ст. 401 ГК, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности; лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру

обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. После изъятия приставами музыкального и компьютерного оборудования до наступления срока исполнения обязанности по созданию и записи музыкальных произведений оставалось две недели, до участия в конкурсе и заключения договора авторского заказа группа «Грачи» записывала музыкальные композиции на оборудовании в общеобразовательной школе. Можно предположить, что несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова имели возможность выполнить обязательства по договору, записав композиции на школьном оборудовании.

Однако из условий задачи следует, что ребята обратились к администрации города (заказчику по договору авторского заказа) за две недели до наступления срока исполнения обязательства, таким образом, на момент обращения к заказчику действия подростков нельзя квалифицировать как неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательства; значит, отсутствуют основания для привлечения ребят к ответственности за неисполнение договора авторского заказа.

Необходимо учитывать, что в соответствии с нормами п. 2 ст. 1289 ГК РФ в случае, когда срок исполнения договора авторского заказа наступил, автору при необходимости и при наличии уважительных причин для завершения создания произведения предоставляется дополнительный льготный срок продолжительностью в одну четвертую часть срока, установленного для исполнения договора, если соглашением сторон не предусмотрен более длительный льготный срок. Соответственно администрация города (заказчик) неправомерно отказала ребятам в продлении срока действия договора.

При оценке предусмотренного договором условия о выплате неустойки в размере 100 тысяч рублей в случае неисполнения ребятами своих обязательств по договору необходимо исходить из следующего. Согласно п. 2 ст. 1290 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора авторского заказа, за которое автор несет ответственность, автор обязан возратить заказчику аванс, а также уплатить неустойку, если она предусмотрена договором; при этом общий размер указанных выплат ограничен суммой реального ущерба, причиненного заказчику.

Следовательно, если Правочкин, Стасов и Кулешова достигли возраста 14 лет и были вправе самостоятельно заключить договор авторского заказа, то в случае непредоставления музыкальной композиции заказчику к дате, рассчитанной с учетом дополнительного льготного срока исполнения обязательства, ребята должны будут вернуть администрации города полученный ранее аванс и выплатить неустойку в размере, не превышающем доказанного реального ущерба, понесенного администрацией города от неисполнения договора авторского заказа.

Если ребята не достигли возраста 14 лет, то договор авторского заказа может быть признан ничтожным по правилам ст. 172 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати

лет» ГК РФ. В соответствии с п.1 ст.172, абзацем п. 1 ст. 171 ГК РФ каждая из сторон ничтожной сделки обязана возвратить другой все полученное по сделке в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре – возместить его стоимость. Следовательно, родители ребят должны будут вернуть администрации города полученный их детьми аванс, но не обязаны выплачивать договорную неустойку.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 20

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.