

**Время выполнения заданий - 120 минут.
Максимальное количество баллов – 100.**

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк

Часть I (30 баллов)

В знаменитом произведении римского историка Тита Ливия (59 г. до н.э. – 17 г. н.э.) «История Рима от основания города» содержится следующее рассуждение:

«Ничто, кажется, не было мне так чуждо, когда я начал этот труд, как желание отступить от изложения событий по порядку и расцвечивать свое сочинение всевозможными отступлениями ... но при одном упоминании о столь великом царе и полководце во мне вновь оживают те мысли, что втайне не раз волновали мой ум, и хочется представить себе, какой исход могла бы иметь для римского государства война с 1) _____. Принято считать, что на войне все решает число воинов, их доблесть, искусство военачальников и судьба, которой подвластны все дела человеческие, ... Рассмотрев все это и по отдельности и в совокупности, легко убедиться, что 1) _____, подобно другим царям и народам, тоже не смог бы сокрушить римскую мощь. Если начать со сравнения полководцев, то хотя я не отрицаю, конечно, что 1) _____ был полководцем незаурядным, но ему прежде всего прибавило славы его положение единственного вождя и смерть в расцвете лет и на вершине успеха, когда не пришлось еще изведать превратностей судьбы. ... Перечислять ли римских полководцев, не всех и не за все время, а тех только, с кем как с консулами или диктаторами пришлось бы сражаться 1) _____? Марк Валерий Корв, Гай Марций Рутул, Гай Сульпиций, Тит Манлий Торкват, Квинт Публилий Филон, Луций Папирий Курсор, Квинт Фабий Максим, два Деция, Луций Волумний, Маний Курий! А если бы до войны с Римом 1) _____ стал воевать с Карфагеном и переправился в Италию в более зрелом возрасте, то и после тех также были мужи великие. Любой из них был наделен таким же мужеством и умом, как и 1) _____, а воинские навыки римлян со времен основания Города передавались из поколения в поколение и успели уже принять вид науки, построенной на твердых правилах. ... И могла ли проницательность одного юноши превзойти мудрость не какого-то одного мужа, но того самого сената, чей истинный образ постиг лишь один – тот, кто сказал, что римский сенат состоит из царей?! А может быть, в том заключалась опасность, что 1) _____ искусней любого из названных мною и место для лагеря выберет, и обеспечит бесперебойный подвоз продовольствия, и обезопасит себя от засад, и улучшит удобное время для битвы, и сумеет выстроить войска и подкрепить их резервами? Но нет, ему пришлось бы признать, что тут перед ним не 2) _____! Это 2) _____, тащившего за собою толпы женщин и евнухов, отягощенного грузом пурпура и золота в доказательство своего благоденствия, 1) _____ мог захватить скорее даже как добычу, а не как врага, найдя в себе только смелость презреть все это его показное величие. А в Италии, когда бы выросли перед ним апулийские леса и луканские горы и предстали бы ему свежие следы несчастья его семьи там, где недавно погиб его дядя, ..., ничто бы не напомнило ему тогда той Индии, по которой он прошел во главе хмельного и разгульного войска. И мы говорим об 1) _____, еще не опьяненным счастьем, а ведь он менее всех был способен достойно нести бремя удачи. Если же, рассуждая о нем, иметь в виду удел последних лет его жизни и тот новый, с позволения сказать, образ мыслей, который он усвоил себе как победитель, то ясно, что в Италию он бы явился больше похожий на 2) _____, чем на 1) _____ ... Горько, рассказывая о таком великом царе, вспоминать о кичливой перемене в его облачении, о требовании в знак почтения земных поклонов ... А ужасные казни, убийства друзей на пирах и попойках, а тщеславная ложь о своем происхождении! ... Каким бы громадным ни казалось нам величие этого человека, оно

остается величиим всего лишь одного человека, которому чуть больше десяти лет сопутствовала удача. Когда не могут найти счастья, равного этому, затем что даже римский народ, хотя ни в одной из войн не был побежден, все же нередко, случалось, терпел поражения, а 1) _____ не знал военной неудачи, то не хотят взять в толк того, что сравнивают подвиг человека, да еще молодого, с деяниями народа, воюющего уже четыре столетия. ... Осталось сравнить силы обеих сторон по численности и родам войск и источникам пополнения. Судя по переписям того времени, население Рима насчитывало двести пятьдесят тысяч человек. Таким образом, даже при измене всех союзников латинского племени десять легионов давал набор из одних только жителей Рима. Сам 1) _____ мог бы переправить в Италию не более тридцати тысяч ветеранов и четыре тысячи всадников, Прибавив к ним персов, индийцев и другие народы, он вел бы с собою скорее помеху, а не подмогу. Добавь к этому, что у римлян пополнение было дома, под рукой, а у 1) _____, ведущего войну в чужой земле, войско стало бы постепенно редеть, как-то случилось впоследствии с Ганнибалом. ... Достаточно было 1) _____ потерпеть одно поражение, и он проиграл бы всю войну.... Право же, если вспомнить, что в Первой Пунической войне с пунийцами дрались на море двадцать четыре года, то ведь всей жизни 1) _____ едва ли, думаю, хватило б на одну только эту войну. И очень возможно, что пунийское и римское государства, связанные древними узами, при равной для них опасности совместно поднялись бы против общего врага, и тогда бы на 1) _____ разом обрушилась война с двумя самыми могущественными державами – Карфагеном и Римом».

Вопросы:

1. С каким знаменитым правителем и полководцем древности (цифра 1) Тит Ливий сравнивает современных ему полководцев Рима? (2 балла)
2. Кто был побежденным противником (цифра 2) этого правителя и полководца, которого Тит Ливий упоминает? Каким государством он правил? (3 балла)
3. О каких достойных осуждения делах правителя и полководца (цифра 1) говорит Тит Ливий? Как вы думаете, почему некоторые из них, в принципе укладывающиеся в норму оформления неограниченной власти правителя древности, все же подвергаются римским историком подчеркнутому осуждению? Дайте развернутый ответ (10 баллов).
4. Как можно заметить, в сравнении полководцев и военной мощи Рима со знаменитым правителем и полководцем, о котором идет речь, Тит Ливий довольно последовательно проводит два мотива: этот правитель и полководец был один, в то время как в Риме ему противостояло бы множество сопоставимых с ним полководцев; по своим нравственным качествам этот полководец, особенно к концу жизни, стоял ниже государственных деятелей Рима. Такая оценка, безусловно, очень субъективна. Как можно объяснить ее появление исходя из особенностей римского государства по сравнению с государственностью, во главе которой стоял этот правитель и полководец, и из целей, которые ставил перед собой Тит Ливий, создавая свой труд? Дайте развернутый ответ. (15 баллов).

Часть II (30 баллов)

Перед Вами отрывок из книги известного английского писателя о событиях конца XIX – начала XX вв. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы.

«О наличии в 1)_____ золота знали и раньше, но только в 1886 году стало ясно, что лежащие примерно в тридцати милях к югу от столицы месторождения поразительно богаты. Содержание золота в кварце не слишком велико, и жилы не отличаются исключительной толщиной, но особенность рудников Ранда состоит в том, что по всему золотоносному конгломерату металл распределён настолько равномерно, что предприятие может рассчитывать на стабильность, а это не характерно для такой отрасли промышленности <...>. По самым умеренным оценкам, месторождение содержало золота на семьсот миллионов фунтов стерлингов.

Подобное открытие произвело соответствующий эффект. В страну ринулось огромное количество искателей приключений, некоторые из которых были достойными людьми, а другие — совсем наоборот. Однако существовали обстоятельства, отпугивавшие часть авантюристов, обычно устремлявшихся во вновь открытые месторождения золота <...>.

Ситуация сложилась странная. Я уже пытался донести суть дела до сознания американцев, предложив представить себе ситуацию, будто голландские граждане из Нью-Йорка переселились на запад и основали антиамериканское и в высшей степени реакционное государство. Развивая сравнение, теперь предположим, что это государство — Калифорния, и обнаруженное там золото привлекло огромное количество американских граждан, которых, в конце концов, стало больше, чем первопоселенцев, а к ним плохо относятся, облагают тяжёлыми налогами, и те оглушают Вашингтон справедливыми протестами по поводу ущемления своих прав. Вот точная аналогия отношений между 1)_____, ойтландерами и британским правительством.

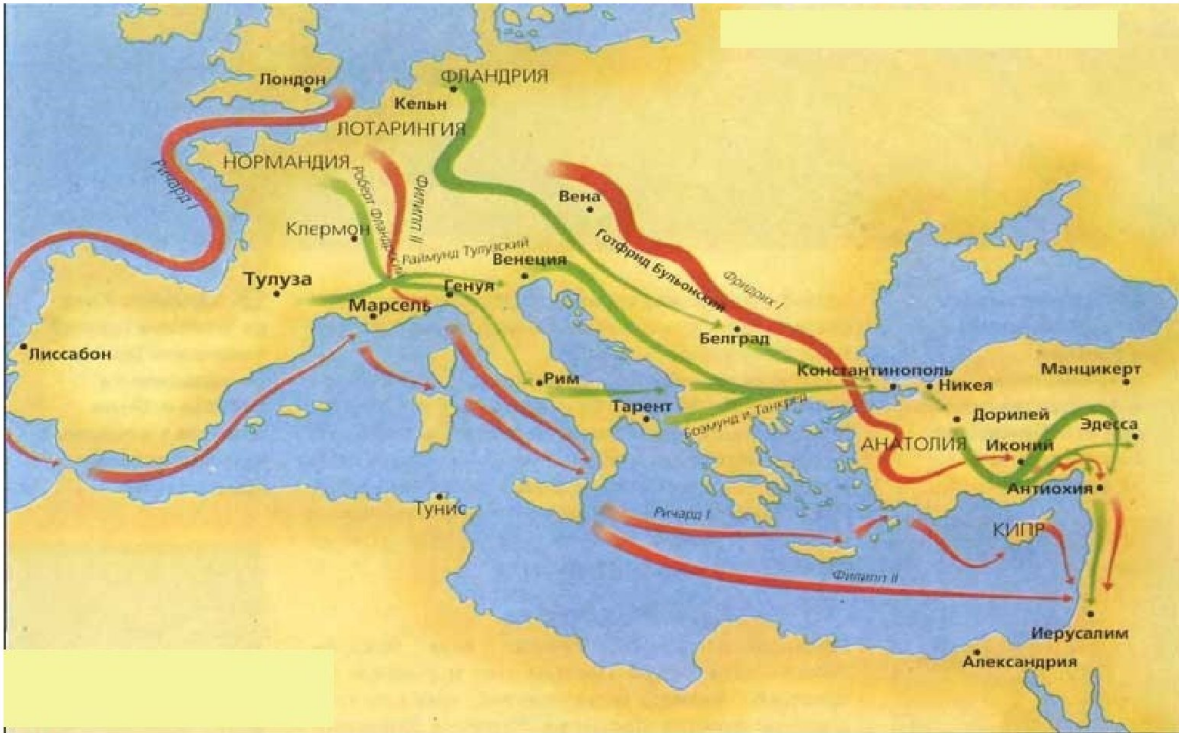
Что ойтландеры терпели серьёзные притеснения, никто отрицать не в состоянии. Перечислить все — слишком трудоёмкая задача, поскольку вся жизнь ойтландеров была омрачена несправедливостью. Не было ни единой обиды, из заставивших 2)_____ покинуть Капскую колонию, какую бы они сами не нанесли другим, но то, что могло быть простительно в 1835 году, в 1895 является аномальным. Исходная праведность, прежде характерная для фермеров, отступила перед искушением. <...> правительство в Претории превратилось в самых порочных олигархов, корыстных и некомпетентных до последней степени. Чиновники и приглашённые голландцы контролировали поток золота с копей, а несчастного ойтландера, дававшего девять десятых дохода от налогообложения, на каждом шагу обманывали и отвечали хохотом и насмешками на его попытки добиться избирательного права, для законной ликвидации несправедливостей, от которых тот страдал».

Вопросы:

1. Укажите название страны (1), о которой идет речь в тексте. (2 балла)
2. Укажите название народа (2), упоминаемого в тексте. Что вы знаете о политике Великобритании в этом регионе в конце XIX века? (3 балла)
3. Что вы знаете о военном конфликте, к которому привели описываемые в источнике события? Каковы были его последствия и влияние на международные отношения? Дайте развернутый ответ. (10 баллов)
4. Какие еще войны за передел мира, происходившие в 1890-1905 гг. вы знаете? (назовите не менее трех). Охарактеризуйте подробнее один из названных вами конфликтов. Дайте развернутый ответ. (15 баллов)

Часть III (20 баллов)

Перед Вами карта, которая схематически передаёт важное военно-колониционное и религиозное движение эпохи высокого Средневековья. Внимательно изучите карту и ответьте на вопросы:



Вопросы:

1. Как принято в зарубежной и отечественной исторической науке называть это движение? К какому времени относятся указанные на карте походы (назовите точные даты или десятилетия определённого века, например: 920-е или 1010-е годы). (3 балла)
2. Какие основные причины политического, идейно-религиозного, социально-экономического характера привели к возникновению этого движения? Перечислите не менее пяти причин, раскрывая их содержание. (7 баллов)
3. Каковы были основные последствия этого военно-колониционного движения для Запада и Востока? Дайте развёрнутый ответ и перечислите не менее пяти последствий, раскрывая содержание своих утверждений. (10 баллов)

Часть IV (20 баллов)

Перед Вами портреты членов и кандидатов в члены Политбюро ЦК ВКП(б), избранные на XVII-м съезде партии, который прошел в Москве в период с 26 января по 10 февраля 1934 г.



Вопросы:

1. Что произошло с человеком (на фотографии номер 1) в 1934 г.? Как это событие повлияло на ситуацию в стране? (3 балла)
2. Что вы знаете о человеке на фотографии номер 2? Почему Московский метрополитен, названный первоначально в честь него, был переименован в 1955 г. в метрополитен им. В. И. Ленина? Почему в 1957 г. носившая его имя станция метрополитена получила другое название? С какими событиями были связаны эти перемены? (7 баллов)
3. Какое отношение к событиям, произошедшим в августе 1939 г., имеет человек, изображенный на фотографии номер 3? Что вы знаете об этом событии и его предпосылках? Как вы думаете, какие последствия это событие 1939 г. имело для истории европейских государств в 1939-1941 гг.? Дайте развернутый ответ. (10 баллов).