

Задания заключительного этапа для учащихся 11 классов

Вариант 1

Задание 1. *Ниже приведен пример правовой нормы. Найдите в приведенном примере структурные элементы нормы права и назовите их.*

Расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

Задание 2. *Решите кроссворду*

По горизонтали: 1 - политический режим, при котором народ признается единственным источником власти; 3 - законотворительный орган власти; 5 - представитель классовой теории происхождения государства.

По вертикали: 2 - официальное опубликование, обнародование закона; 4 - выход части государства из его состава.

Задание 3. *Найдите закономерность и разделите слова (словосочетания) на две группы, укажите критерий деления, озаглавьте получившиеся группы.*

1. Московский городской суд. 2. Государственная Дума. 3. Губернатор Тульской области. 4. Законодательное Собрание Краснодарского края. 5. Прокуратура Еврейской автономной области. 6. Конституционный Суд Российской Федерации. 7. Уставный Суд Свердловской области. 8. Департамент образования Ямало-Ненецкого автономного округа. 9. Совет Федерации. 10. Президент Российской Федерации. 11. Администрация Санкт-Петербурга. 12. Конституционный суд Республики Татарстан.

Задание 4. *Ниже приведены выдержки из Уголовного кодекса Российской Федерации.*

Ответьте на предложенные вопросы с кратким обоснованием.

Статья 17. Совокупность преступлений.

1. Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса.

2. Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса.

3. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Статья 18. Рецидив преступлений.

1. Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

2. Рецидив преступлений признается опасным:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;

б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

3. Рецидив преступлений признается особо опасным:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

4. При признании рецидива преступлений не учитываются:

а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;

б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;

в) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном статьей 86 настоящего Кодекса.

5. Рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, а также иные последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

1. В чем состоит различие между совокупностью преступлений и рецидивом?

2. Какие критерии положены в основу законодательного разграничения простого, опасного и особой опасного рецидива?

3. Какие виды совокупности преступлений предусмотрены законом?

4. В чем отличие совокупности преступлений от конкуренции норм?

5. Образует ли рецидив преступлений совершение лицом умышленного преступления небольшой тяжести при наличии у него судимости за тяжкое преступление? Ответ обоснуйте.

Задание 5. *Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом. Ответ обоснуйте (максимальный балл - 12).*

1. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года № 1 -ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». 2. В Российской Федерации действуют федеральные суды, к которым относятся, в том числе, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации и мировые судьи субъектов Российской Федерации. 3. Верховный Суд Российской Федерации возглавляет судебную систему Российской Федерации. 4. В условиях чрезвычайного положения правосудие осуществляется чрезвычайными судами, которые создаются указом Президента Российской Федерации. 5. Суды осуществляют свою власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону. 6. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Задание 6. *Внимательно прочитайте текст.*

По алиментному соглашению между бывшими супругами Павлом и Ольгой Марковыми Павел должен был ежемесячно платить алименты на их общего сына Станислава, который остался проживать с Ольгой. Через 2 месяца после начала выплат 15-летний Станислав заявил, что деньги должны перечисляться ему, а не матери и он сам должен решать каким образом их следует расходовать.

1. *Из каких юридических фактов могут возникать алиментные обязательства между родителями и детьми?*

2. *Как соотносятся стороны алиментного соглашения и стороны алиментного обязательства?*

3. *Каким образом заключается алиментное соглашение между бывшими супругами?*

4. *Прав ли Станислав с точки зрения закона? Ответ обоснуйте.*

5. *Изменится ли решение, если выяснится, что Павел и Ольга усыновили Станислава? Ответ обоснуйте.*

Задание 7. *Внимательно прочитайте текст.*

На работника работодателем было наложено дисциплинарное взыскание в виде замечания с соблюдением установленного трудовым законодательством порядка. Спустя несколько дней работник подал на имя работодателя заявление об увольнении по собственному желанию. В течение срока предупреждения об увольнении по собственному желанию к работнику

на законных основаниях было вновь применено дисциплинарное взыскание в виде замечания. В последний день работы работника работодатель трудовую книжку ему не выдал, окончательный расчет не произвел. На следующий день по истечении срока предупреждения об увольнении по собственному желанию работник не вышел на работу. В этот же день работодатель, в связи с несогласием с увольнением работника по собственному желанию, произвел на основании соответствующего приказа увольнение работника по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (неоднократного неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание)

1. Вправе ли работодатель расторгнуть трудовой договор с работником за нарушение им трудовой дисциплины? Ответ обоснуйте.

2. Вправе ли работник, нарушивший трудовую дисциплину, расторгнуть трудовой договор по своей инициативе? Ответ обоснуйте.

3. Какой срок предупреждения об увольнении по инициативе работника установлен Трудовым кодексом Российской Федерации?

4. Имеет ли работник право прекратить работу после истечения срока предупреждения об увольнении? Ответ обоснуйте.

5. Правомерно ли в указанной ситуации увольнение по названному основанию? Ответ обоснуйте.

Задание 8. *Внимательно прочитайте текст.*

1. Бизнесмен Сергей Петрович Кузякин потерял на улице свой мобильный телефон, который случайно нашел школьник Михаил Егоров. Михаил по хранящейся на телефоне информации предположил, где проживает его владелец и привез телефон Кузякину. Открыв дверь, Кузякин взял телефон и стал ругать Михаила за то, что тот пытался украсть его телефон и, по всей видимости, узнав, что это эксклюзивный аппарат, который невозможно продать, привез его собственнику. Михаил сказал, что он не крал телефон, видит Кузякина впервые и вообще считает, что имеет право на компенсацию затрат на проезд на маршрутке и какое-то вознаграждение, но получил от бизнесмена грубый отказ.

1. При каких условиях из факта находки телефона Михаилом может возникнуть абсолютное правоотношение и какое?

2. Как должен был бы поступить Михаил, если бы не узнал, кто является собственником телефона?

3. В чем отличия находки от клада?

4. Имеет ли Михаил право на получение вознаграждения и (или) компенсации? Ответ обоснуйте.

5. Изменится ли решение, если выяснится, что Михаил и его одноклассники, а также другие прохожие, видели, как Кузякин выбросил принадлежащий ему телефон в урну? Ответ обоснуйте.

Задание 9. *Внимательно прочитайте текст.*

Находясь в следственном изоляторе, гражданин Капустин написал от руки ходатайство на нестандартной бумаге формата А5 на имя следователя о проведении в отношении него (Капустина) судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы, т.к. по мнению Капустина, в момент совершения преступления он находился в состоянии невменяемости. Через 3 дня после получения ходатайства на допрос к следователю был доставлен гражданин Капустин. Следователь устно пояснил Капустину, что ходатайство о проведении судебной экспертизы Капустин должен подавать в правильно оформленном документированном виде в суд и именно в момент судебного следствия, а не на стадии предварительного расследования. Кроме того у гр. Капустина процессуальный статус обвиняемого, но не подсудимого, а значит перечень возможных ходатайств у него ограничен, и в следствии этого, следователь констатировал, что не может удовлетворить ходатайство обвиняемого Капустина. После полного устного пояснения о невозможности удовлетворения ходатайства письменное ходатайство Капустина было ему передано обратно, а сам Капустин был возвращен в следственный изолятор.

1. Кто из участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования может подавать ходатайства? Имел ли Капустин процессуальную возможность, находясь в статусе обвиняемого, ходатайствовать о проведении судебной экспертизы? Ответ обоснуйте.

2. Кому подается ходатайство о проведении судебной экспертизы? Чья позиция (Капустина или следователя) в данной задаче основывается на УПК РФ?

3. В какой форме подается ходатайство? Каковы регламентированные правила оформления ходатайства? Каковы действия следователя при поступлении к нему ходатайства оформленного от руки на нестандартной бумаге и написанного карандашом?

4. Каковы сроки рассмотрения ходатайств? Нарушены ли сроки рассмотрения ходатайства по данному делу? Ответ обоснуйте.

5. Каковы действия должностного лица, уполномоченного рассматривать ходатайства, после ознакомления с ходатайством? Нарушены ли следователем требования УПК РФ? Ответ обоснуйте.

Задание 10. *Изучите фабулу и нормы права, дайте развёрнутый ответ на поставленные вопросы.*

30 декабря 2014 года, за две недели до назначенной ранее даты, суд огласил обвинительный приговор после уголовного процесса против политического активиста Евгения Заречного и его брата Егора по так называемому делу «Ив Роше». По оценкам многих общественных деятелей, уголовный процесс и приговор были политически мотивированными. Это

вызвало спонтанные уличные протесты. В этот день в центре Москвы собрались около двух тысяч человек. Полиция готовилась не допустить «несанкционированные» митинги, заранее перекрыв расположенную в центре Манежную площадь и разместив на прилегающих к ней улицах значительное число сотрудников. По словам представителей полиции, тем самым предотвращались беспорядки и защищались права других лиц. Более двухсот участников протестов были задержаны, остальные вытеснены с улиц с применением силы. Двоих задержанных впоследствии приговорили к 15 суткам ареста по обвинению в неповиновении законным распоряжениям сотрудника полиции (статья 19.3 КоАП России).

Согласно Конституции Российской Федерации:

- осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (часть 3 статьи 17);
- каждому гарантируется свобода мысли и слова (часть 1 статьи 29);
- граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (статья 31);
- права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3 статьи 55).

Имеются правовые позиции Европейского Суда по правам человека:

свобода собраний является фундаментальным правом в демократическом обществе и, наряду с правом на свободу выражения мнения, одной из его основ; оно не должно толковаться ограничительно (Постановление по делу «Швабе и М.Г. против Германии»);

- уведомительный или даже разрешительный порядок для публичного мероприятия, как правило, не посягает на существование права на свободу собраний, поскольку цель данного порядка состоит в том, чтобы дать властям возможность принять разумные и целесообразные меры для обеспечения спокойного проведения собрания, митинга или иного мероприятия (Постановление по делу «Сергей Кузнецов против Российской Федерации»);

- исполнение правил, регулирующих собрания, не может быть самоцелью. В частности, если незаконные демонстранты не совершают насильственных действий, публичные органы должны проявлять определённую степень терпимости в их отношении (Постановление по делу «Берладир и другие против Российской Федерации»).

Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» гласит:

- уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подаётся его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия (часть 1 статьи 7).

1. Зачем, по-вашему, закон устанавливает порядок реализации права на свободу собраний?

2. Есть ли основания считать меры по недопущению и пресечению протестов 30 декабря 2014 года вмешательством в конституционные права человека и гражданина? Ответ обоснуйте.

3. Правомерна ли цель указанных мер? Ответ обоснуйте.

4. Были ли данные меры, на ваш взгляд, необходимыми? Ответ обоснуйте.

5. Можно ли законным способом реализовать право на свободу выражения мнения и право на свободу собраний, когда граждане желают отреагировать на какие-либо события оперативно (например, в тот же или на следующий день)? Ответ обоснуйте.

Задание 1. *Ниже приведен пример правовой нормы. Найдите в приведенном примере структурные элементы нормы права и назовите их.*

Сделка, совершенная под влиянием насилия или угрозы, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

Задание 2. Решите кроссворд

По горизонтали: 1 - выполнение предусмотренных нормой права обязательных действий; 4 - вид государственной символики.

По вертикали: 2 - независимость государства; 3 - отрицание социальной ценности права; 5 - исходный элемент системы права.

Задание 3. *Найдите закономерность и разделите слова (словосочетания) на две группы, укажите критерий деления, озаглавьте получившиеся группы.*

1. Право на образование. 2. Право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. 3. Право избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления. 4. Право участвовать в референдуме. 5. Право на профессиональную подготовку. 6. Право на равный доступ к государственной службе. 7. Право участвовать в отправлении правосудия. 8. Право на социальное обеспечение. 9. Право на отдых. 10. Право на жилище. 11. Право на выражение мнения с целью воздействия на государственную политику. 12. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Задание 4. *Ниже приведено Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2009 года № 922-0-0 (с сокращениями).*

Ответьте на предложенные вопросы с кратким обоснованием.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 16 июля 2009 года № 922-0-0

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЯ
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«ФИЛАНТРОПИЧЕСКИЙ КЛУБ „ЕССЕЙ“» ОБ ОТМЕНЕ ВНЕСЁННЫХ В
КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОПРАВOK

Конституционный Суд Российской Федерации в составе [...], рассмотрев по требованию благотворительной общественной организации «Филантропический клуб „Ессей“» вопрос о возможности принятия её обращения к рассмотрению [...],

установил:

в своём обращении [...] благотворительная общественная организация «Филантропический клуб „Ессей“», выражая несогласие с деятельностью органов государственной власти Российской Федерации, требует отменить Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» и внесённые им в Конституцию Российской Федерации изменения, как не соответствующие статье 3 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данного обращения к рассмотрению, поскольку оно не соответствует критериям допустимости обращений [...], а также поскольку проверка оспариваемых положений по содержанию норм, будучи фактически проверкой положений Конституции Российской Федерации, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, установленную статьёй 125 Конституции Российской Федерации и статьёй 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного [...], Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению обращения общественной благотворительной организации «Филантропический клуб „Ессей“» [...].

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному обращению окончательно и обжалованию не подлежит.

1. Признал ли Конституционный Суд Российской Федерации Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» соответствующим Конституции? Ответ обоснуйте.

2. Возможна ли вообще, с позиции Конституционного Суда, проверка конституционности содержания закона Российской Федерации о поправке к Конституции исходя из действующего правового регулирования? Ответ обоснуйте.

3. *Может ли общественная благотворительная организация «Филантропический клуб „Ессей“» или кто-то другой обжаловать решение Конституционного Суда по данному обращению, и если да, куда следует направлять жалобу? Ответ обоснуйте.*

4. *Если не Конституционный Суд, то кто вправе отменить Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы»? Ответ обоснуйте.*

5. *Имеет ли общественная благотворительная организация «Филантропический клуб „Ессей“» право направить в Конституционный Суд обращение по какому-либо другому вопросу? Ответ обоснуйте.*

Задание 5. *Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом. Ответ обоснуйте.*

1. Убийство есть умышленно либо неосторожное причинение смерти другому лицу. 2. Объективная сторона убийства выражается деянием в форме действия или бездействия, последствий в виде наступления смерти и причинной связи между ними. 3. Как правило, убийство совершается путем совершения активных физических действий, нарушающих анатомическую целостность органов и (или) тканей человека. 4. Убийство - это преступление с формальным составом, преступление считается оконченным с момента причинения смерти другому человеку. 5. Убийство - это тяжкое преступление, максимальное наказание за совершение которого по 1 части статьи 105 УК РФ - 15 лет лишения свободы, по 2 части статьи 105 УК РФ - 20 лет лишения свободы, пожизненное лишение свободы либо смертная казнь.

Задание 6. *Внимательно прочитайте текст.*

Страдающая алкоголизмом Галина Тихомирова была лишена родительских прав в отношении своей дочери Ирины. Ирину взяла под опеку ее бабушка со стороны покойного отца Виктория Афанасьевна. Через некоторое время Виктория Афанасьевна узнала, что Галина получила в наследство от своего дяди 2-комнатную квартиру в Москве, сдает ее и пропивает полученные деньги. Она позвонила бывшей снохе, призывая бросить пить и, по крайней мере, частично участвовать в расходах на содержание дочки. Галина сказала, что ранее любила дочку, но после решения суда не считает себя ее матерью и ничего ей не должна.

1. При каких условиях и кто может лишить человека родительских прав?

2. Как влияет лишение родительских прав на родительские обязанности?

3. Возможно ли восстановление родительских прав, если ранее родитель был их лишен? Ответ обоснуйте.

4. Может ли быть лишен родительских прав усыновитель? Ответ обоснуйте.

5. Подлежат ли требования Виктории Афанасьевны удовлетворению судом? Ответ обоснуйте.

Задание 7. Внимательно прочитайте текст.

Виктор Ефимов, 16 лет, взял в библиотеке дорогую книгу для подготовки к олимпиаде. Когда пришло время возвращать книгу, библиотекарь обнаружила, что порван форзац, вырваны несколько страниц, а введение испорчено многочисленными подчеркиваниями шариковой ручкой. Библиотекарь сказала, что теперь Виктор должен будет уплатить штраф. Виктор Ефимов, сказал, что ранее уже делал так с одним томом из полного собрания сочинений Карла Маркса, но тогда другой библиотекарь сказала, что это не страшно, так как книга старая и мало востребованная. Штраф он платить не собирается, т.к. административного правонарушения не совершил, а какой-либо договор с ним тоже не заключался.

1. Что такое гражданско-правовой договор?

2. Возникли ли из факта получения книги в библиотеке какие-либо гражданские правоотношения? Ответ обоснуйте.

3. Обладает ли Виктор гражданской деликтоспособностью? Ответ обоснуйте.

4. Отвечает ли Виктор за полученную книгу? Ответ обоснуйте.

5. Чем отличается требуемый библиотекой штраф от административного?

Задание 8. Внимательно прочитайте текст.

Переверзин избил государственного инспектора труда Малаховского, который выявил на предприятии, принадлежащим Переверзину, нарушения правил охраны труда. Переверзину было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 318 УК РФ («Применение насилия в отношении представителя власти»).

Переверзин в компенсацию морального вреда заплатил Малаховскому 70 тысяч рублей. Малаховский был удовлетворен, в связи с чем подписал заявление с просьбой прекратить уголовное дело в отношении Переверзина.

1. *Что такое уголовная ответственность?*

2. *Перечислите виды оснований освобождения от уголовной ответственности, кратко раскройте их содержание.*

3. *В чем отличие оснований освобождения от уголовной ответственности от обстоятельств, исключающих преступность деяния?*

4. *Можно ли прекратить уголовное дело в отношении Переверзина на основании ст. 76 УК РФ («Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим»)? Ответ обоснуйте.*

5. *Изменится ли ответ, если станет известно, что Переверзин до этого был привлечен к уголовной ответственности за подстрекательство к убийству? Ответ обоснуйте.*

Задание 9. *Внимательно прочитайте текст.*

Техник Эрастова систематически нарушала трудовую дисциплину. В феврале 2014г. ей был объявлен выговор, но в июне того же года Эрастова недостойно вела себя в общежитии предприятия, за что ей снова объявили выговор. Однако в марте 2015 года она опоздала на работу на 45 минут и была уволена за неисполнение без уважительных причин обязанностей, возложенных на нее трудовым договором согласно п. 5 ст. 81 ТК РФ. Считая увольнение незаконным, Эрастова обратилась в суд с иском о восстановлении на работе, указывая, что в ее действиях нет неоднократности нарушений, и отсутствует основание для ее увольнения.

1. *Что признается нарушением трудовой дисциплины?*

2. *Какой порядок наложения дисциплинарных взысканий установлен Трудовым кодексом Российской Федерации?*

3. *В течение какого срока действует дисциплинарное взыскание? Ответ обоснуйте.*

4. *Является ли недостойное поведение Эрастовой в общежитии нарушением трудовой дисциплины? Ответ обоснуйте.*

5. *Какое решение вынесет суд? Ответ обоснуйте.*

Задание 10. *Изучите фабулу и нормы права, дайте развернутый ответ на поставленные вопросы.*

Леонид Мишин был назначен на должность судьи Гагаринского районного суда Смоленской области в 2004 году. В начале 2014 года квалификационная коллегия судей (ККС) Смоленской области прекратила его полномочия из-за неспособности работать по состоянию здоровья (подпункт 2 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»). Дело в том, что в декабре 2013 года Леонид Мишин перенёс серьёзную болезнь, после которой он перестал

ходить; ему была установлена I группа инвалидности до августа 2016 года, II степень ограничения способности к трудовой деятельности и III степень способности к передвижению. Это означает, что он сможет работать лишь в специально созданных условиях или дома.

Решение ККС Смоленской области было обжаловано в суд. Леонид Мишин утверждал, что его болезнь не входит в перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи; инвалидность не относится к числу оснований прекращения полномочий судьи; запрета для инвалидов на работу нет ни в одном законе; если ему создать условия (а именно установить в зале судебных заседаний пандус и коленоупор - приспособление для того, чтобы он смог стоять при оглашении решений), он сможет полноценно осуществлять правосудие.

Суд первой инстанции оставил решение ККС Смоленской области в силе. Апелляционная инстанция подтвердила решение суда. «Статус судьи в первую очередь предопределяет надлежащее исполнение судьёй своих полномочий по осуществлению правосудия», - отмечено в судебном акте. — «Довод же о том, что болезнь не входит в список „запретных“, не может стать основанием отмены решения - Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предусматривает, что для подтверждения отсутствия у претендента на должность судьи заболеваний, мешающих работе, проводится его предварительное медицинское освидетельствование».

Леонид Мишин решает обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации.

Согласно Конституции Российской Федерации:

- государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (часть 2 статьи 19);

- каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (часть 1 статьи 37);

- права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3 статьи 55).

Конвенция о правах инвалидов (ратифицирована Российской Федерацией в 2012 году) гласит:

- «дискриминация по признаку инвалидности» означает любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области. Она включает все формы дискриминации, в том числе отказ в разумном приспособлении (абзац 4 статьи 2);

- «разумное приспособление» означает внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод (абзац 5 статьи 2).

В Перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи (утверждён Советом судей Российской Федерации в 2002 году), входят, в частности:

- отсутствие зрения;

- хронические и затяжные психические расстройства с тяжёлыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями;

- дегенеративные заболевания с преимущественным нарушением когнитивных функций (болезнь Альцгеймера, Пика и др.).

1. Зачем, по-вашему, установлен перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи?

2. Что вы понимаете под «надлежащим исполнением судьёй своих полномочий по осуществлению правосудия»? Приведите два-три признака.

3. Есть ли основания считать прекращение полномочий судьи в указанных обстоятельствах вмешательством в конституционные права человека и гражданина?

4. В чём правовая проблема описанной ситуации — в содержании закона или в трактовке закона правоприменительными органами (ККС Смоленской области и судами)?

5. Какую правомерную цель могло бы преследовать прекращение полномочий судьи ввиду инвалидности в связи с невозможностью передвигаться самому и стоять?