

## Олимпиадные задания на заключительный этап и критерии их оценивания

9 февраля 2020 года

### 9 класс Вариант 1

Олимпиадная работа включает восемь заданий. На выполнение заданий отводится 240 минут (4 часа). Вы сами определяете последовательность выполнения заданий. Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок. Максимальная оценка за выполнение всех заданий – 100 баллов.

#### ЗАДАНИЕ 1

Тип задания – правовая задача.

Вам требуется дать аргументированный развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы). Вне зависимости от предложенной правовой ситуации собственная аргументация должна опираться на анализ норм законодательства.

**16-летний учащийся школы Иванов, воспользовавшись невнимательностью сотрудников магазина «Перекресток», похитил с прилавка товары на общую сумму 870 рублей. Квалифицируйте действия Иванова. К какому виду ответственности он будет привлечен? Ответ обоснуйте.**

Критерии оценивания:

- а) правильно сформулирован ответ – 7 баллов;  
неправильно сформулирован ответ – 0 баллов;
- б) развернутость (полнота) аргументации:  
четкая аргументация – 3 балла;  
имеются отдельные неточности – 2 балла;  
имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;
- в) знание действующего законодательства:  
точное название правового акта – 3 балла;  
имеются незначительные неточности в названии правового акта – 2 балла;  
имеются существенные неточности либо отсутствует название правового акта – 0 баллов;
- г) указание на конкретные статьи правового акта – 2 балла;  
отсутствует указание на конкретные статьи правового акта – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если ответ сформулирован неправильно, другие критерии не оцениваются. Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

#### ЗАДАНИЕ 2

Тип задания – логический ряд.

Из представленного логического ряда Вам необходимо выбрать лишнее слово. Аргументируйте свой выбор максимально подробно.

1. Демократия, авторитаризм, унитаризм, тоталитаризм.
2. Республика, край, область, автономная республика, автономный округ, автономная область, город федерального значения.
3. Врангель, Деникин, Каледин, Колчак, Краснов, Троцкий.

Критерии оценивания:

- а) правильно выбрано лишнее слово – 1 балл;  
неправильно выбрано лишнее слово – 0 баллов;
  - б) развернутость (полнота) аргументации:  
четкая аргументация – 3 балла;  
имеются отдельные неточности – 2 балла;  
имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;
- Баллы суммируются. Максимальная оценка за логический ряд – 4 балла.  
Максимальная оценка за выполнение задания – 12 баллов.

### ЗАДАНИЕ 3

Тип задания – вставить пропущенное слово.

Прочитайте текст. Вместо пропусков вставьте термины и запишите их под соответствующими номерами (по порядку).

**...1... Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением ...2... Российской Федерации и исполнением ...3..., действующих на территории Российской Федерации.**

**...4... Российской Федерации – назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации.**

**На должность ...4... Российской Федерации назначается гражданин Российской Федерации не моложе ...5... лет.**

Критерии оценивания:

- За каждое правильное слово (допускается слово-синоним) – 1 балл.  
Баллы суммируются. Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов.

### ЗАДАНИЕ 4

Тип задания - комментарий-интерпретация к таблице.

При выполнении задания рекомендуется:

- а) объяснить своими словами данные, представленные в таблице;
- б) ответить на поставленный в опросе вопрос и привести аргументы в пользу своей точки зрения (опора на научные теории, понятия или

законодательство; опора на факты общественной жизни или личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, живопись, театр и т.д.).

в) сформулировать основные выводы.

**В одном из вузов был проведён опрос студентов. Задан вопрос: «Для чего необходимо обращаться к истории Великой Отечественной войны?» Результаты опроса (в процентах от числа отвечавших) представлены в таблице.**

Для сохранения исторической памяти народа	85,6 %
Для патриотического воспитания молодежи	64,4 %
Это норма образованного человека	19,5 %
Для общей памяти	4,6 %
Нет необходимости обращаться к истории ВОВ, потому что всплывают факты, порочащие наше государство	1,1 %
Нет необходимости обращаться к истории ВОВ, есть более актуальные проблемы современного российского общества	0,6 %
Другое	0,6 %

Критерии оценивания:

а) объяснение своими словами данных, представленных в таблице:

четкое объяснение – 3 балла;

имеются отдельные неточности – 2 балла;

имеются существенные неточности либо объяснение отсутствует – 0 баллов;

б) аргументация своего мнения:

ссылка на все (три) компонента из перечисленного, по одному примеру:

1) научные теории, понятия или законодательство; 2) факты общественной жизни или личный социальный опыт; 3) использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.) – 7 баллов;

ссылка на два компонента из выше перечисленного – 5 балла;

ссылка на один компонент из выше перечисленного – 3 балла;

имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;

в) формулирование основных выводов:

выводы являются самостоятельными и четкими – 3 балла;

выводы являются самостоятельными, имеются отдельные неточности – 2 балла;

выводы носят общий характер, имеются отдельные неточности – 1 балл;

выводы носят общий характер, имеются существенные неточности либо выводы отсутствуют – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если отсутствует объяснение своими словами данных, представленных в таблице, другие критерии не оцениваются.

Максимальная оценка за выполнение задания – 13 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

## ЗАДАНИЕ 5

Тип задания – таблица суждений.

Перенесите таблицу в чистовик, вписав «да» или «нет» – найдите верные и неверные утверждения.

1. Человек наследует моральные нормы.
2. Любой политический лидер обязательно является лидером политической партии.
3. Гражданская дееспособность физического лица возникает с момента рождения человека.
4. Субъект деятельности – это то, на что она направлена.
5. Религия – сфера ценностей (оценок) и норм (правил), регулирующих жизнь с позиций гуманизма, добра и справедливости.

1.	2.	3.	4.	5.

Критерии оценивания:

За каждый правильный ответ – 1 балл.

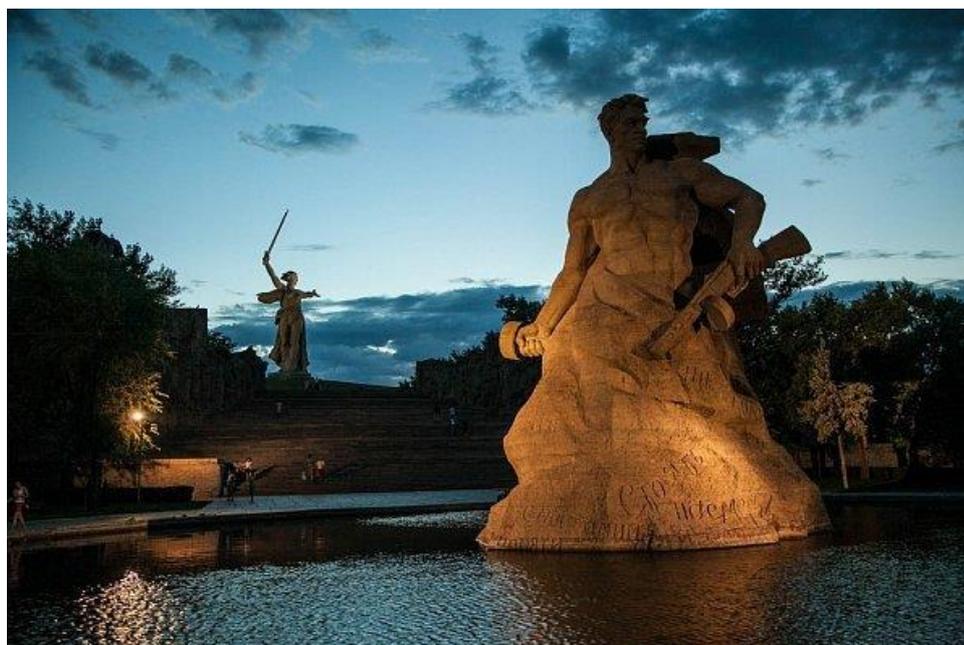
Баллы суммируются. Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов.

## ЗАДАНИЕ 6

Тип задания – комментарий-интерпретация к фотографии.

1. Вам представлена фотография. Что изображено на этой фотографии?

Дайте развернутый ответ на вопрос, с какими событиями у вас ассоциируется изображение на этой фотографии.



Критерии оценивания:

- а) правильно сформулирован ответ на первый вопрос – 4 балла;  
неправильно сформулирован ответ на первый вопрос – 0 баллов;

б) ответ на второй вопрос:

наличие развернутого (полного) ответа – 5 баллов;

имеются отдельные неточности – 4 балла;

имеются существенные неточности либо ответ отсутствует – 0 баллов.

2. Кто изображен на этой фотографии? Чем он знаменит?



Критерии оценивания:

а) правильно сформулирован ответ на первый вопрос – 4 балла;

неправильно сформулирован ответ на первый вопрос – 0 баллов;

б) ответ на второй вопрос:

наличие развернутого (полного) ответа – 5 балла;

имеются отдельные неточности – 4 балла;

имеются существенные неточности либо ответ отсутствует – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если неправильно сформулирован ответ на первый вопрос, другие критерии не оцениваются. Максимальная оценка за выполнение задания – 18 баллов.

## ЗАДАНИЕ 7

Тип задания – комментарий-интерпретация к фотографии.

Вам представлена фотография. Что изображено на этой фотографии?

Дайте развернутый ответ на вопрос, как это событие воспринимается в современной России. Свой ответ подкрепите аргументами (опора на научные теории, понятия, законодательство; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.).

Сформулируйте выводы.



Критерии оценивания:

- а) правильный ответ на вопрос, что изображено на этой фотографии – 5 баллов;  
 неправильный ответ на вопрос, что изображено на этой фотографии – 0 баллов;
- б) ответ на вопрос, как это событие воспринимается в современной России:  
 наличие ответа – 2 балла;  
 отсутствие ответа – 0 баллов
- в) аргументация:  
 ссылка на все (три) компонента из перечисленного, по одному примеру:  
 1) научные теории, понятия или законодательство; 2) факты общественной жизни или личный социальный опыт; 3) использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.) – 6 баллов;  
 ссылка на два компонента из выше перечисленного – 5 баллов;  
 ссылка на один компонент из выше перечисленного – 3 балла;  
 имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;
- г) формулирование выводов:  
 выводы являются самостоятельными и четкими – 3 балла;  
 выводы являются самостоятельными, имеются отдельные неточности – 2 балла;  
 выводы носят общий характер, имеются отдельные неточности – 1 балл;  
 выводы носят общий характер, имеются существенные неточности либо выводы отсутствуют – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если ответ на вопрос, что изображено на фотографии, сформулирован неправильно, другие критерии не оцениваются. Максимальная оценка за выполнение задания – 16 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

## ЗАДАНИЕ 8

Тип задания – эссе.

Внимательно прочитайте притчу. Напишите эссе на основе притчи.

При выполнении задания рекомендуется:

- а) раскрыть понимание притчи на теоретическом или на бытовом уровне;
- б) представить собственную точку зрения (позицию, отношение) и привести аргументы в пользу своей точки зрения (опора на научные теории, понятия, законодательство; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.);
- в) сформулировать основные выводы по итогам написания эссе.

**Однажды старец увидел змею, гибнущую в огне, и решил вытащить её из пламени. Когда он сделал это, змея укусила его, вызвав нестерпимую боль. Он отбросил змею, и она снова упала в огонь.**

**Тогда старец схватил металлический шест, вытащил змею из пламени и спас ей жизнь.**

**Один из учеников, наблюдавших за этим, почтительно обратился к нему:**

**«Отче, эта змея укусила тебя, почему ты по-прежнему пытаешься спасти её?»**

**Старец ответил: «Натура рептилий – кусать, но это не должно менять мою натуру – помогать».**

Критерии оценивания:

- а) раскрытие понимания притчи на теоретическом и на бытовом уровне:
  - четкое изложение понимания притчи – 3 балла;
  - имеются отдельные неточности – 2 балла;
  - имеются существенные неточности либо раскрытие отсутствует – 0 баллов;
- б) наличие собственной точки зрения (позиции, отношения):
  - четко сформулирована собственная точка зрения (позиция, отношение) – 3 балла;
  - собственная точка зрения (позиция, отношение) просматривается, однако сформулирована нечетко – 2 балла;
  - имеются существенные затруднения либо собственная точка зрения (позиция, отношение) отсутствует – 0 баллов;
- б) аргументация своего мнения:
  - ссылка на все (три) компонента из перечисленного, по одному примеру:
    - 1) научные теории, понятия или законодательство; 2) факты общественной жизни или личный социальный опыт; 3) использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.) – 7 баллов;
    - ссылка на два компонента из выше перечисленного – 5 баллов;
    - ссылка на один компонент из выше перечисленного – 3 балла;
    - имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;
- г) формулирование основных выводов по итогам написания эссе:
  - выводы являются самостоятельными и четкими – 3 балла;
  - выводы являются самостоятельными, имеются отдельные неточности – 2 балла;
  - выводы носят общий характер, имеются отдельные неточности – 1 балл;
  - выводы носят общий характер, имеются существенные неточности либо выводы отсутствуют – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если отсутствует раскрытие понимания притчи на теоретическом и на бытовом уровне, последующие критерии не оцениваются. В случае, если не сформулирована собственная точка зрения (позиция, отношение), последующие критерии не оцениваются.

Максимальная оценка за выполнение задания – 16 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

**Ответы:**

### ЗАДАНИЕ 1

*Примерный правильный ответ:* Действия Иванова будут расценены как мелкое хищение. Возраст Майорова – 16 лет (ст. 2.3. КоАП), сумма похищенных товаров оценивается в 870 рублей, что не превышает 1000 рублей. Он будет привлечен к административной ответственности по ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

### ЗАДАНИЕ 2

1. Унитаризм. *Примерный ответ:* Перечислены политические режимы. Лишнее – «унитаризм». Это форма территориальной организации государства.

2. Автономная республика. *Примерный ответ:* Перечислены субъекты Российской Федерации. Лишнее – «автономная республика». Такого субъекта в составе России нет.

3. Троцкий. *Примерный ответ:* Перечислены руководители Белого движения. Троцкий – один из руководителей Красной армии.

### ЗАДАНИЕ 3

*Ответ:* 1 – Прокуратура, 2 – Конституции, 3 – законов, 4 – Генеральный прокурор, 5 – 35.

### ЗАДАНИЕ 4

*Объяснение своими словами данных, представленных в таблице:* свободная интерпретация.

### ЗАДАНИЕ 5

1.	2.	3.	4.	5.
<i>нет</i>	<i>нет</i>	<i>нет</i>	<i>нет</i>	<i>нет</i>

**9 класс**  
**Вариант 2**

Олимпиадная работа включает восемь заданий. На выполнение заданий отводится 240 минут (4 часа). Вы сами определяете последовательность выполнения заданий. Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок. Максимальная оценка за выполнение всех заданий – 100 баллов.

**ЗАДАНИЕ 1**

Тип задания – правовая задача.

Вам требуется дать аргументированный развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы). Вне зависимости от предложенной правовой ситуации собственная аргументация должна опираться на анализ норм законодательства.

**Тринадцатилетний Семен взял без разрешения родителей из дома и подарил своему другу Никите ноутбук на день рождения. Родители Семена попросили родителей Никиты вернуть вещь, но те отказались.**

**Могут ли родители Семена обратиться в суд за защитой своих прав, и если да, то с каким иском? Будут ли их требования удовлетворены?**

*Критерии оценивания:*

- а) правильно сформулирован ответ – 7 баллов;  
неправильно сформулирован ответ – 0 баллов;
- б) развернутость (полнота) аргументации:  
четкая аргументация – 3 балла;  
имеются отдельные неточности – 2 балла;  
имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;
- в) знание действующего законодательства:  
точное название правового акта – 3 балла;  
имеются незначительные неточности в названии правового акта – 2 балла;  
имеются существенные неточности либо отсутствует название правового акта – 0 баллов;
- г) указание на конкретные статьи правового акта – 2 балла;  
отсутствует указание на конкретные статьи правового акта – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если ответ сформулирован неправильно, другие критерии не оцениваются. Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

**ЗАДАНИЕ 2**

Тип задания – логический ряд.

Из представленного логического ряда Вам необходимо выбрать лишнее слово. Аргументируйте свой выбор максимально подробно.

1. Египет, Алжир, Марокко, Эфиопия, Ливия, Судан.
2. Брахманы, кшатрии, вайшьи, варны, шудры.

## 3. Даву, Ней, Богарне, Удино, Макдоналд, Витгенштейн.

Критерии оценивания:

- а) правильно выбрано лишнее слово – 1 балл;  
 неправильно выбрано лишнее слово – 0 баллов;
- б) развернутость (полнота) аргументации:  
 четкая аргументация – 3 балла;  
 имеются отдельные неточности – 2 балла;  
 имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;
- Баллы суммируются. Максимальная оценка за логический ряд – 4 балла.  
 Максимальная оценка за выполнение задания – 12 баллов.

**ЗАДАНИЕ 3**

Тип задания – вставить пропущенное слово.

Прочитайте текст. Вместо пропусков вставьте термины (возможно словосочетание или цифра) и запишите их под соответствующими номерами (по порядку).

**Преступление признается совершенным по ...1..., если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления опасных ...2... своего действия или ...3..., но легкомысленно рассчитывало на их ...4... (самонадеянность преступная) либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и ...5... их предвидеть (небрежность преступная).**

Критерии оценивания:

- За каждое правильное слово (допускается слово-синоним) – 1 балл.  
 Баллы суммируются. Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов.

**ЗАДАНИЕ 4**

Тип задания - комментарий-интерпретация к таблице.

При выполнении задания рекомендуется:

- а) объяснить своими словами данные, представленные в таблице;
- б) ответить на поставленный в опросе вопрос и привести аргументы в пользу своей точки зрения (опора на научные теории, понятия или законодательство; опора на факты общественной жизни или личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, живопись, театр и т.д.).
- в) сформулировать основные выводы.

**В одном из вузов был проведён опрос студентов. Задан вопрос: «Как Вы считаете, обладает ли знаниями об истории Великой Отечественной войны**

**современное российское общество?» Результаты опроса (в процентах от числа отвечавших) представлены в таблице.**

Подавляющая часть общества знает о подлинной истории	2,9 %
Большая часть знает о подлинной, меньшая – владеет фальсифицированными знаниями о событиях, фактах ВОВ и т.п.	26,4 %
Меньшая часть знает о подлинной, большая – владеет фальсифицированными знаниями о событиях, фактах ВОВ и т.п.	43,1 %
У подавляющей части общества преобладают фальсифицированные знания о ВОВ	7,5 %
Подавляющая часть общества не обладает никакими знаниями о ВОВ	9,8 %
Затрудняюсь ответить	10,3 %

*Критерии оценивания:*

а) объяснение своими словами данных, представленных в таблице:

четкое объяснение – 3 балла;

имеются отдельные неточности – 2 балла;

имеются существенные неточности либо объяснение отсутствует – 0 баллов;

б) аргументация своего мнения:

ссылка на все (три) компонента из перечисленного, по одному примеру:

1) научные теории, понятия или законодательство; 2) факты общественной жизни или личный социальный опыт; 3) использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.) – 7 баллов;

ссылка на два компонента из выше перечисленного – 5 балла;

ссылка на один компонент из выше перечисленного – 3 балла;

имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;

в) формулирование основных выводов:

выводы являются самостоятельными и четкими – 3 балла;

выводы являются самостоятельными, имеются отдельные неточности – 2 балла;

выводы носят общий характер, имеются отдельные неточности – 1 балл;

выводы носят общий характер, имеются существенные неточности либо выводы отсутствуют – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если отсутствует объяснение своими словами данных, представленных в таблице, другие критерии не оцениваются.

Максимальная оценка за выполнение задания – 13 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

## ЗАДАНИЕ 5

Тип задания – таблица суждений. Перенесите таблицу в чистовик, вписав «да» или «нет» – найдите верные и неверные утверждения.

**1. Мотив – совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих направленность деятельности.**

**2. ФСБ России – это федеральный орган исполнительной власти.**

**3. Нация – объединение на основе прочных связей исторического, экономического, культурного и территориально-политического характера.**

**4. Прецедент – то решение компетентного государственного органа (судебного или административного) по конкретному юридическому делу, которое является общеобязательным примером решения последующих аналогичных дел.**

**5. Чувственное познание присуще только человеку, является сложным способом отражения действительности посредством абстрактного мышления.**

1.	2.	3.	4.	5.

Критерии оценивания:

За каждый правильный ответ – 1 балл.

Баллы суммируются. Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов.

### ЗАДАНИЕ 6

Тип задания – комментарий-интерпретация к фотографии.

1. Вам представлена фотография. Что изображено на этой фотографии?

Дайте развернутый ответ на вопрос, с какими событиями у вас ассоциируется изображение на этой фотографии.



Критерии оценивания:

а) правильно сформулирован ответ на первый вопрос – 4 балла;

неправильно сформулирован ответ на первый вопрос – 0 баллов;

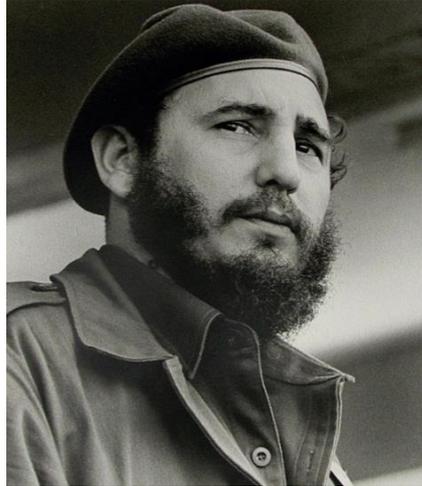
б) ответ на второй вопрос:

наличие развернутого (полного) ответа – 5 баллов;

имеются отдельные неточности – 4 балла;

имеются существенные неточности либо ответ отсутствует – 0 баллов.

2. Кто изображен на этой фотографии? Чем он знаменит?



Критерии оценивания:

- а) правильно сформулирован ответ на первый вопрос – 4 балла;  
неправильно сформулирован ответ на первый вопрос – 0 баллов;
- б) ответ на второй вопрос:  
наличие развернутого (полного) ответа – 5 балла;  
имеются отдельные неточности – 4 балла;  
имеются существенные неточности либо ответ отсутствует – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если неправильно сформулирован ответ на первый вопрос, другие критерии не оцениваются. Максимальная оценка за выполнение задания – 18 баллов.

## ЗАДАНИЕ 7

Тип задания – комментарий-интерпретация к фотографии.

Вам представлена фотография. Что изображено на этой фотографии?

Дайте развернутый ответ на вопрос, как это событие воспринимается в современной России. Свой ответ подкрепите аргументами (опора на научные теории, понятия, законодательство; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.).

Сформулируйте выводы.



Критерии оценивания:

- а) правильный ответ на вопрос, что изображено на этой фотографии – 5 баллов;  
неправильный ответ на вопрос, что изображено на этой фотографии – 0 баллов;
- б) ответ на вопрос, как это событие воспринимается в современной России:  
наличие ответа – 2 балла;  
отсутствие ответа – 0 баллов
- в) аргументация:  
ссылка на все (три) компонента из перечисленного, по одному примеру:  
1) научные теории, понятия или законодательство; 2) факты общественной жизни или личный социальный опыт; 3) использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.) – 6 баллов;  
ссылка на два компонента из выше перечисленного – 5 баллов;  
ссылка на один компонент из выше перечисленного – 3 балла;  
имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;
- г) формулирование выводов:  
выводы являются самостоятельными и четкими – 3 балла;  
выводы являются самостоятельными, имеются отдельные неточности – 2 балла;  
выводы носят общий характер, имеются отдельные неточности – 1 балл;  
выводы носят общий характер, имеются существенные неточности либо выводы отсутствуют – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если ответ на вопрос, что изображено на фотографии, сформулирован неправильно, другие критерии не оцениваются. Максимальная оценка за выполнение задания – 16 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

## ЗАДАНИЕ 8

Тип задания – эссе.

Внимательно прочитайте притчу. Напишите эссе на основе притчи.

При выполнении задания рекомендуется:

- а) раскрыть понимание притчи на теоретическом или на бытовом уровне;
- б) представить собственную точку зрения (позицию, отношение) и привести аргументы в пользу своей точки зрения (опора на научные теории, понятия, законодательство; опора на факты общественной жизни, личный социальный

опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.);

в) сформулировать основные выводы по итогам написания эссе.

**Как-то шел по дороге мудрец, любовался красотой мира и радовался жизни. Вдруг заметил он несчастного человека, сгорбившегося под непосильной ношей. — Зачем ты обрекаешь себя на такие страдания? — Спросил мудрец. — Я страдаю для счастья своих детей и внуков. — Ответил человек. — Мой прадед всю жизнь страдал для счастья деда, дед страдал для счастья моего отца, отец страдал для моего счастья, и я буду страдать всю свою жизнь, только чтобы мои дети и внуки стали счастливыми. — А был ли хоть кто-то счастлив в твоей семье? — спросил мудрец. — Нет, но мои дети и внуки обязательно будут счастливы! — ответил несчастный человек. — Неграмотный не научит читать, а кроту не воспитать орла! — Сказал мудрец. — Научись вначале сам быть счастливым, тогда и поймешь, как сделать счастливыми своих детей и внуков!**

Критерии оценивания:

- а) раскрытие понимания притчи на теоретическом и на бытовом уровне:  
 четкое изложение понимания притчи – 3 балла;  
 имеются отдельные неточности – 2 балла;  
 имеются существенные неточности либо раскрытие отсутствует – 0 баллов;
- б) наличие собственной точки зрения (позиции, отношения):  
 четко сформулирована собственная точка зрения (позиция, отношение) – 3 балла;  
 собственная точка зрения (позиция, отношение) просматривается, однако сформулирована нечетко – 2 балла;  
 имеются существенные затруднения либо собственная точка зрения (позиция, отношение) отсутствует – 0 баллов;
- б) аргументация своего мнения:  
 ссылка на все (три) компонента из перечисленного, по одному примеру:  
 1) научные теории, понятия или законодательство; 2) факты общественной жизни или личный социальный опыт; 3) использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.) – 7 баллов;  
 ссылка на два компонента из выше перечисленного – 5 баллов;  
 ссылка на один компонент из выше перечисленного – 3 балла;  
 имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;
- г) формулирование основных выводов по итогам написания эссе:  
 выводы являются самостоятельными и четкими – 3 балла;  
 выводы являются самостоятельными, имеются отдельные неточности – 2 балла;  
 выводы носят общий характер, имеются отдельные неточности – 1 балл;  
 выводы носят общий характер, имеются существенные неточности либо выводы отсутствуют – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если отсутствует раскрытие понимания притчи на теоретическом и на бытовом уровне, последующие критерии не оцениваются. В случае, если не сформулирована собственная точка зрения (позиция, отношение), последующие критерии не оцениваются.

Максимальная оценка за выполнение задания – 16 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

|