

11 класс (1 вариант)

Олимпиадная работа включает шесть заданий. На выполнение заданий отводится 240 минут (4 часа). Вы сами определяете последовательность выполнения заданий. Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок.

Задание 1.

Тип задания – комментарий-интерпретация к тексту.

Вам представлен фрагмент высказывания отечественного историка В.О. Ключевского (1841-1911) о безопасности. Внимательно прочитайте его и, используя знания обществоведческого материала, ответьте на вопрос: *«Можно ли утверждать, что мнение В.О. Ключевского справедливо и в начале XXI века?»*. Обоснуйте свою точку зрения.

При выполнении задания рекомендуется:

- а) объяснить своими словами смысл высказывания;
- б) ответить на поставленный вопрос и привести аргументы в пользу своей точки зрения;
- в) использовать примеры из жизни (для наглядности);
- г) привести контраргумент и ответ на него.

«Наша государственная машина приспособлена к обороне, а не к нападению. Она дает нам столько же устойчивости, сколько отнимает подвижности... Нас победит не тот, кто рыцарски правильно атакует нас с фронта, а кто из-под брюха лошади схватит нас за ногу и перекувырнет: как таракан, опрокинувшись на спину, мы, не теряя шаткого количества наших сил, будем бессильно шевелить ногами, ища точки опоры. Сила есть акт, а не потенция; не соединенная с дисциплиной, она сама себя убивает. Мы – низшие организмы в международной зоологии: продолжаем двигаться и после того, как потеряем голову...».

Задание 2.

Тип задания – правовая задача.

Вам требуется дать аргументированный развернутый ответ на поставленный вопрос. Вне зависимости от предложенной правовой ситуации собственная аргументация должна опираться на анализ норм законодательства. Желательна ссылка на точные названия нормативных правовых актов (номера статей указывать не обязательно).

Во время служебной командировки в одну из арабских стран гражданскому служащему Ромашкину С.С. была подарена сабля. После возвращения в Российскую Федерацию непосредственный начальник Ромашкина С.С. потребовал, чтобы он передал саблю по акту в государственный орган. Данное требование было мотивировано тем, что сабля является федеральной собственностью, так как была получена Ромашкиным С.С. во время служебной командировки. Ромашкин С.С. отказался сдать саблю, заявив, что она была подарена ему лично, что подтверждается выгравированной на ней дарственной надписью. Однако, во избежание конфликта, он уточнил, что готов выкупить ее, заплатив рыночную стоимость.

Дайте юридический анализ ситуации. Оцените требования Ромашкина С.С. Имеет ли он право оставить саблю себе? Имеет ли право Ромашкин С.С. выкупить саблю?

Задание 3.

Тип задания – правовая задача.

Вам требуется дать аргументированный развернутый ответ на поставленный вопрос. Вне зависимости от предложенной правовой ситуации собственная аргументация должна опираться на анализ норм законодательства. Желательна ссылка на точные названия нормативных правовых актов (номера статей указывать не обязательно).

Указ Президента Российской Федерации от 24 апреля 2010 г. № 516 «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1844 от 20 ноября 2008 г.», в частности, гласит:

1. Всем государственным учреждениям, промышленным, торговым, финансовым, транспортным и другим предприятиям, банкам, организациям, иным юридическим и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией Российской Федерации, в своей деятельности исходить из того, что впредь до особого распоряжения запрещается:

а) вывоз из Российской Федерации в Сомали всех видов продукции военного назначения;

б) финансирование любых приобретений и поставок продукции военного назначения в Сомали, а также прямое или косвенное предоставление Сомали консультационных услуг военно-технического характера, финансовой и другой помощи, оказание услуг по подготовке военных и военно-технических кадров Сомали;

в) въезд на территорию Российской Федерации или транзит через нее физических лиц, определенных Комитетом Совета Безопасности ООН, учрежденным резолюцией Совета Безопасности ООН 751 от 24 апреля 1992 г. (далее - Комитет), при условии, что ничто не обязывает Российскую Федерацию отказывать гражданам Российской Федерации во въезде на свою территорию;

г) осуществление в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, финансовых операций на территории Российской Федерации с денежными средствами, другими финансовыми активами и экономическими ресурсами юридических или физических лиц, определенных Комитетом, либо юридических или физических лиц, действующих от их имени или по их указанию, либо юридических лиц, которые принадлежат им или контролируются ими, как это определено Комитетом;

д) прямая или косвенная поставка, продажа или передача продукции военного назначения и прямое или косвенное предоставление технической помощи или помощи в подготовке, финансовой и иной помощи, включая инвестиции, посреднические и иные финансовые услуги, связанные с военной деятельностью или поставками, продажей, передачей, производством, техническим обслуживанием или использованием продукции военного назначения, физическим и юридическим лицам, определенным Комитетом.

Почему акт об исполнении решения Совета Безопасности ООН принимается Президентом Российской Федерации? Необходимо ли принять дополнительные нормативные правовые акты для исполнения мер, предусмотренных Указом?

Задание 4.

Тип задания – определение понятий.

Дайте определение следующим понятиям:

Мировоззрение –

Прогресс –

Правовая доктрина –

Задание 5.

Тип задания – комментарий-интерпретация к фотографии.

Вам представлена фотография русского и общественного первой половины XIX века. Используя знания обществоведческого материала, дайте развернутые ответы на вопросы: «Кто изображен на этой фотографии? Чем он знаменит? Как воспринимается в современной России?»



Задание 6.

Тип задания – эссе на выбранную тему.

Выберите одно из 2-х предложенных латинских выражений и напишите эссе. При выполнении задания рекомендуется:

- а) раскрыть понимание латинского выражения на теоретическом или на бытовом уровне;
- б) представить собственную точку зрения (позицию, отношение);
- в) надлежащим образом аргументировать свое мнение (опора на научные теории, понятия; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории);
- г) сформулировать основные выводы по итогам написания эссе.

Optima est legum interpres consuetudo (Наилучший толкователь законов – практика).

Seditio civium hostium est occasio (Мятеж граждан – удача врагов).

11 класс (2 вариант)

Олимпиадная работа включает шесть заданий. На выполнение заданий отводится 240 минут (4 часа). Вы сами определяете последовательность выполнения заданий. Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок.

Задание 1.

Тип задания – комментарий-интерпретация к тексту.

Внимательно прочитайте и сравните два текста и, используя знания обществоведческого материала, ответьте на вопрос: **«Какую из представленных позиций разделяете вы?»** Аргументируйте свою точку зрения и дайте развернутый ответ.

При выполнении задания рекомендуется:

- а) объяснить своими словами смысл высказывания;
- б) ответить на поставленный вопрос и привести аргументы в пользу своей точки зрения;
- в) использовать примеры из жизни (для наглядности);
- г) привести контраргумент и ответ на него.

«Государство – есть союз свободных нравственных существ, соединившихся между собою, жертвующих частью своей свободы для охраны и утверждения общими силами Закона Нравственности, который составляет необходимость их бытия... Только там, где священный закон нравственности неколебимо утвержден в сердцах воспитанием, верою, здравым, неискаженным учением и уважаемыми примерами предков, – там сохраняют верность Отечеству, жертвуют ему собой без побуждений воздаяния или славы. Там умирают за законы, тогда как не опасаются умереть от законов. Если же закон, живущий в сердцах, изгоняется ложным просвещением и необузданной чувственностью – нет жизни в законах писанных: повеления не имеют уважения, исполнение – доверия. Своеволие идет там рядом с угнетением, и оба приближают общество к падению». Митрополит Филарет Дроздов

«По учению философов, государство есть «осуществление идеи» или, переведенное на философский язык, царство божие на земле, государство является таким поприщем, на котором осуществляется вечная истина и справедливость. А отсюда вытекает суеверное почтение к государству и ко всему тому, что имеет отношение к государству, – суеверное почтение, которое тем легче укореняется, что люди привыкают с детства думать, будто дела и интересы, общие всему обществу, не могут быть иначе выполняемы и охраняемы, как прежним

способом, т.е. через посредство государства и его награжденных доходными местечками чиновников... В действительности же государство есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим и в демократической республике ничуть не меньше, чем в монархии. И в лучшем случае государство есть зло, которое по наследству передается пролетариату, одержавшему победу в борьбе за классовое господство; победивший пролетариат, так же, как и Коммуна, вынужден будет немедленно отсечь худшие стороны этого зла, до тех пор пока поколение, выросшее в новых, свободных общественных условиях, окажется в состоянии выкинуть вон весь этот хлам государственности».

Ф. Энгельс

Задание 2.

Тип задания – правовая задача.

Вам требуется дать аргументированный развернутый ответ на поставленный вопрос. Вне зависимости от предложенной правовой ситуации собственная аргументация должна опираться на анализ норм законодательства. Желательна ссылка на точные названия нормативных правовых актов (номера статей указывать не обязательно).

На гражданина ФРГ К. Штайнера 19 января 2015 г. было наложено административное наказание в виде штрафа в размере 1000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.6 КоАП РФ, так как он управлял транспортным средством, будучи не пристегнут ремнем безопасности. 30 марта 2015 г. при выезде из РФ пограничными органами было отказано К. Штайнеру в выезде из РФ на том основании, что не исполнил наложенное на него административное наказание.

Правомерны ли действия пограничных органов?

Задание 3.

Тип задания – правовая задача.

Вам требуется дать аргументированный развернутый ответ на поставленный вопрос. Вне зависимости от предложенной правовой ситуации собственная аргументация должна опираться на анализ норм законодательства. Желательна ссылка на точные названия нормативных правовых актов (номера статей указывать не обязательно).

Председатель Правительства РФ обратился в Совет директоров Банка России с просьбой выдать Правительству РФ денежные средства для погашения задолженности работникам бюджетной сферы по заработной плате. Возврат кредитованных средств гарантировался ценными бумагами государственного займа.

Дайте юридическую оценку подобной просьбе. Может ли Правительство РФ обязать Банк России выплатить указанные денежные средства?

Задание 4.

Тип задания – определение понятий.

Дайте определение следующим понятиям:

Авторитет –

Правосознание –

Компромисс –

Задание 5.

Тип задания – комментарий-интерпретация к фотографии.

Вам представлена фотография государственного и политического деятеля XX века. Используя знания обществоведческого материала, дайте развернутые ответы на вопросы: «Кто изображен на этой фотографии? Чем он знаменит? Как воспринимается в современной России?»



Задание 6.

Тип задания – эссе на выбранную тему.

Выберите одно из 2-х предложенных латинских выражений и напишите эссе. При выполнении задания рекомендуется:

- а) раскрыть понимание латинского выражения на теоретическом или на бытовом уровне;
- б) представить собственную точку зрения (позицию, отношение);
- в) надлежащим образом аргументировать свое мнение (опора на научные теории, понятия; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории).
- г) сформулировать основные выводы по итогам написания эссе.

Semper in dubiis benigniora praeferenda sunt (Всегда в сомнительных случаях предпочитают более мягкие решения).

Tacito consensu omnium (Благодаря молчаливому согласию всех).