

Задача 1 (30 баллов)

1.1. В каждом из этих предложений семья, брак или романтические отношения представлены образно, метафорически. Группы распределены в соответствии с метафорой, использованной в каждом предложении — ее и изучал лингвист (**5 баллов**). Например, в предложениях № 1–3 совместная жизнь пары изображается в виде преодолеваемого вместе пути. В них есть выражения *спутник жизни, отношения зашли в тупик, безоблачный путь*.

1.2. Группа “Путь” (“Дорога”, “Путешествие”): предложения №1, 2, 3.

Группа “Связь” (“Верёвки”, “Связывание” и пр.): предложения № 4, 6, 13. Члены семьи будто связаны между собой верёвками: *завязался роман, семейные узы, разрыв*.

Группа “Война” (“Борьба”, “Военные действия” и пр.): предложения № 5, 9, 14. Семейная жизнь представлена как поле военных действий: *сдавать позиции, попытки оканчивались поражением, надёжный тыл*.

Группа “Собственность” (“Обладание”, “Близкий человек как предмет”): предложения № 7, 10, 11. Близкий человек здесь предстает как собственность: *мне не хочется его [мужа] терять, мы приобретаем ещё и родственников, нравится, значит, мой*.

Группа “Здание” (“Дом”, “Постройка”, “Строительство”): предложения № 8, 12, 15. Семейная жизнь представлена в виде строящегося здания: *крах семьи, фундамент вашей совместной жизни, система правил воспитания рухнула*.

По 1 баллу за правильно выделенную и названную группу (максимум **5 баллов**) и по 1 баллу за каждый верно отнесенный к той или иной группе пример (максимум **12 баллов**).

1.3. Группа “Путь”: № 22 (*ведущая роль*).

Группа “Связь”: №17, 18 (*связь с которыми [с мужчинами], натянутые отношения*).

Группа “Война”: № 19, 21 (*осаждали поклонники, слыла неприступной, завоевать мужчину*).

Группа “Собственность”: №16, 20 (*взять в жёны, дитя придётся отдать другой женщине*).

Группа “Здание”: №17 (*построение семьи*).

Предложение №17 можно отнести даже сразу к трем группам. Помимо метафор связи и строительства в нем спрятана и метафора собственности: *вы выбираете женатых мужчин*. А вот предложение №22 нельзя отнести к группе “Собственность”, несмотря на употреблённое в нём слово *принадлежит*. Ведь там речь идёт о том, что *ведущая роль принадлежит*, то есть в роли собственности не рассматривается член семьи (и вообще человек). Некоторые участники олимпиады относили предложение №19 к группе “Здание”, потому что в нём говорится о неприступной крепости. Однако в роли крепости в нём выступает женщина, в то время как во всех предложениях из этой группы в виде здания представлены семейная жизнь или романтические отношения пары.

По 1 баллу за каждое верно найденное предложение, за предложение 17 не больше 2 баллов — максимум **8 баллов**.

Многие участники олимпиады распределяли предложения по группам в зависимости от освещаемой в них темы. Например, в зависимости от того, о каком периоде отношений говорится (начало отношений, счастливая жизнь, проблемы, разрыв, конец отношений), или же о ком и о чем идет речь (о детях, о женской доле, о браке и пр.) В других работах предложения делились по журнальным рубрикам, например: советы психологов, рассказы женщин, журналистские

Межрегиональная олимпиада школьников «Высшая проба» 2019, 2 этап

расследования и т. д. Эти решения плохи тем, что не имеют отношения к лингвистике и русскому языку. А лингвист из задачи изучал, конечно же, языковые явления: ведь он лингвист и задача дана на олимпиаде по русскому языку.

Другая распространенная ошибка — попытка построить классификацию одновременно по нескольким основаниям. Например, в одну группу отнести сложноподчинённые предложения, в другую — предложения с фразеологизмами, в третью — предложения, написанные от первого лица, в четвертую — предложения, содержащие прямую речь, а в пятую — предложения о проблемах в семье. При таком разделении на группы они очевидно будут пересекаться, ведь всё перечисленное выше вполне может встретиться в одном и том же предложении. Также многие участники пытались выделить группы по синтаксическим основаниям (например, предложения сложносочиненные бессоюзные, сложноподчиненные, простые осложненные и пр.), но выделить таким образом пять равных групп, да еще так, чтобы предложения № 1, 2 и 3 попали в одну группу, не удастся, и к тому же не становится понятным, какое языковое явление в таком случае изучал лингвист: применение школьной классификации предложений — не лингвистическое исследование.

Задача 2 (35 баллов)

В таблице показано, с помощью каких суффиксов от данных прилагательных образуются абстрактные существительные со значением качества.

2.1. 1 -от(а), 2 -изн(а), 3 -ь, 4 -ев(а), 5 -ин(а), 6 -ств(о), 7 -ость (По 1 баллу, всего **7 баллов**).

2.2. +: существительное от данного прилагательного образуется прибавлением данного суффикса (**2 балла**) без дополнительных изменений;

±: при образовании существительного происходит усечение основы (*дерзкий* — *дерзость*, а не **дерзкость*; *прелестный* — *прелесть*, а не **прелестнь*; *широкий* — *широта*, *ширь*, *ширина*, а не **широкота*, **широкь* / **широчь*, **широкина* / **широчина*) (**2 балла**)

⊕: при образовании существительного происходит наращение основы (*дорогой* — *дороговизна*, а не **дорогизна* / **дорожизна*; *общий* — *общность*, а не **общесть*) (**2 балла**)

': при образовании существительного происходит чередование согласных в основе (*глухой* — *глушь*, *толстый* — *толщина*) (**2 балла**)

2.3.

	1 -ота	2 -изна	3 -ь	4 -ева	5 -ина	6 -ство	7 -ость
<i>глубокий</i>			±		±		
<i>готовый</i>							⊕
<i>красивый</i>	±						
<i>сумасбродный</i>						±	
<i>сухой</i>			+'				+

хриплый	±						
---------	---	--	--	--	--	--	--

(по 2 балла за знак, всего 16 баллов; если знак не тот, но в нужной клетке — ставится 1 балл, а не 2). Баллы не добавляются и не снижаются за более редкие слова, не отмеченные в таблице выше: в частности, за слова на *-ость* (*красивость, сумасбродность, хриплость*) и за слово *сухота*.

2.4. Слова *новость* и *община* являются не абстрактными существительными со значением качества, а конкретными; поэтому они не попали в эту таблицу (4 балла).

Некоторые участники олимпиады писали, что существительные *новость* и *община* не попали в таблицу, потому что в них корни не *-нов-* и *-общ-*, а *-новост-* и *-общин-*. Желание выделить такие корни возникает как раз потому, что значения слов *новость* и *община* не так близки к исходным прилагательным, как у слов *нов* и *общность*; как верно замечали некоторые участники, от них можно образовать новые прилагательные *новостной* и *общинный*. Однако даже в школьных словарях под авторством А. Н. Тихонова, известных своим стремлением не считать однокоренными слова одного происхождения с разошедшимися значениями, корни в словах *новость* и *община* те же, что в словах *новый* и *общий* — *-общ-* и *-нов-*.

Задача 3 (35 баллов)

3.1.

I.

Обе на (1) портрете

Вечны, но (2) нынче вечер ,

Тропа, (3) небо.

II.

Сыро от (4) росы,

Да всю воду.

Ты мости мосты,

Да беги, (5) беда.

III.

(6) Игра: ладья (7) волнами

Играла, (8) дьявол — нами.

А (9) весло в ночи (10) тает,

“Аве!” (11) словно читает.

За (4) и (5) по 1 баллу, за (1)–(3) и (6)–(11) по 2 балла. Засчитывались также удовлетворяющие правилам стихотворения ответы (9) **вера** и (11) **равно** (несмотря на то, что вариант с упоминанием

весла лучше подходит в стихотворение о *ладье*). За ответы **(1) небо** и **(3) порт** давалось по 1 баллу. Вариант **(3) апорт** не засчитывался как не подходящий по смыслу.

3.2.

I. Первое стихотворение — палиндром, то есть читается одинаково с начала до конца и с конца до начала **(3 балла)**. Палиндромом является всё стихотворение целиком, а не отдельные его строки. Верно, что первую и третью строку можно сделать палиндромами, вставив туда слова *небо* и *порт*, но вторая строка палиндромом не является, поэтому такое решение не подходит.

II. Во втором стихотворении каждая строка — отдельный палиндром, только не по буквам, а по слогам. То есть каждую строку можно прочесть по слогам в обоих направлениях **(3 балла)**.

III. В третьем стихотворении вторая строка по буквам точно повторяет первую, а четвертая — третью, только с иным разбиением на слова **(3 балла)**.

3.3.

Мышка в лес, в **(12) камыш**.

Да туду, туда...

Тишь, проснись, **(13) простишь?**

— Да, — в ответ вода.

По **1 баллу** за (12) и (13)

Предлог *в* ведет себя по-разному в первой и четвертой строках четверостишия. В первой строке *в* выступает как бы в виде отдельного слога (иначе было бы “мыш/**в**ка/**в**лес/**в**ка/мыш”), в то время как в четвертой строке он часть слога *-во-* (да/**в** о/твет/ во/да).

За полный ответ **4 балла**. За верное наблюдение, что проблема в делении на слоги, — **2 балла** (9 класс) или **1 балл** (10 класс).

Многие участники олимпиады предлагали в качестве правил построения стихотворений особенности размера или рифмы (например, японское хокку, перекрестная рифма). Такое решение плохо тем, что не помогает однозначно заполнить пропуски. Так как даны реальные стихотворения и никаких вариантов ответов для заполнения пропусков в условии задачи не предлагается, естественно предположить, что пропущенные слова можно восстановить точно и в задаче достаточно материала для этого.