

Время выполнения задания: 120 минут

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.
Максимальное количество баллов – 100

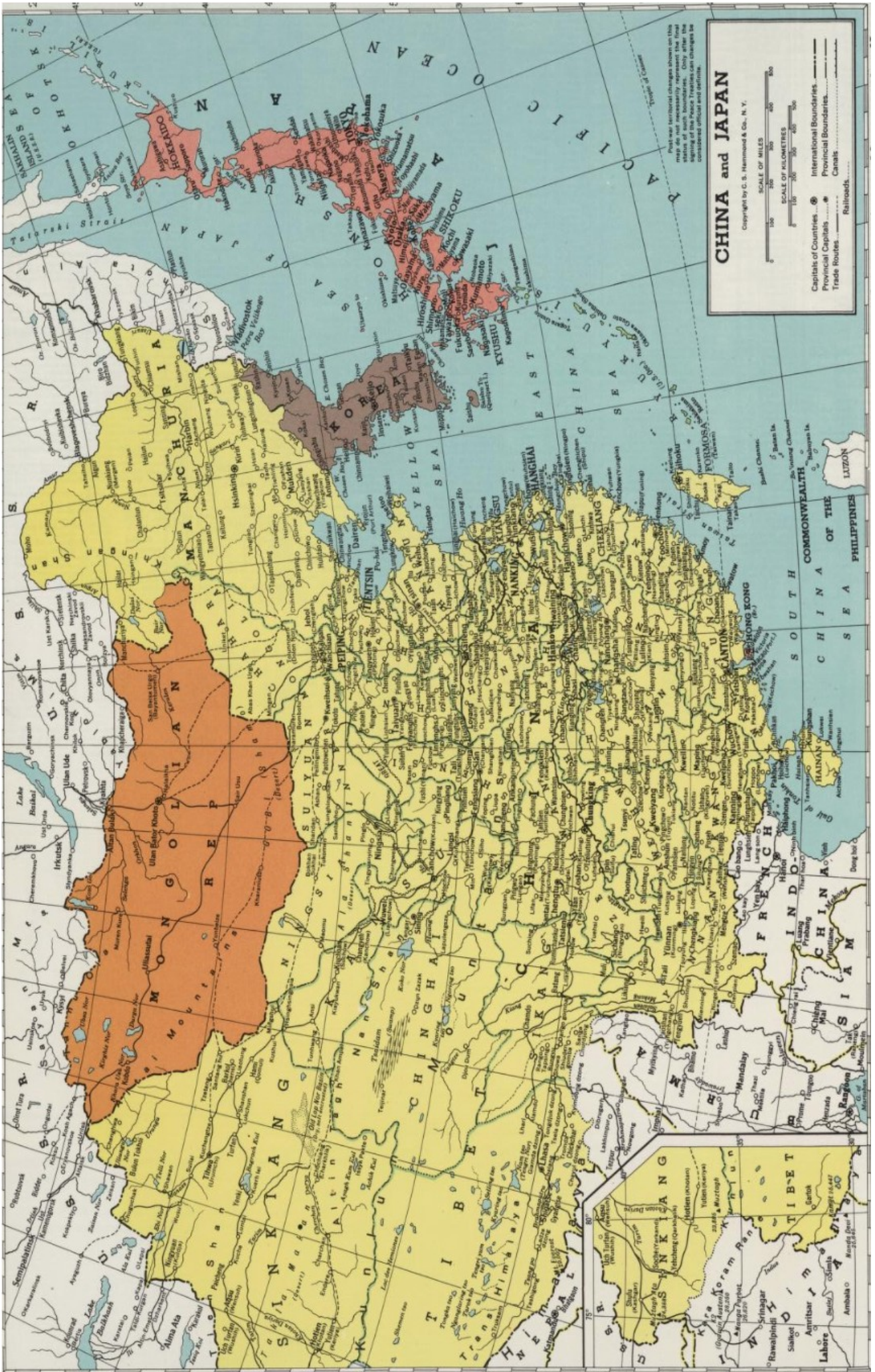
Часть I. Работа с географической картой

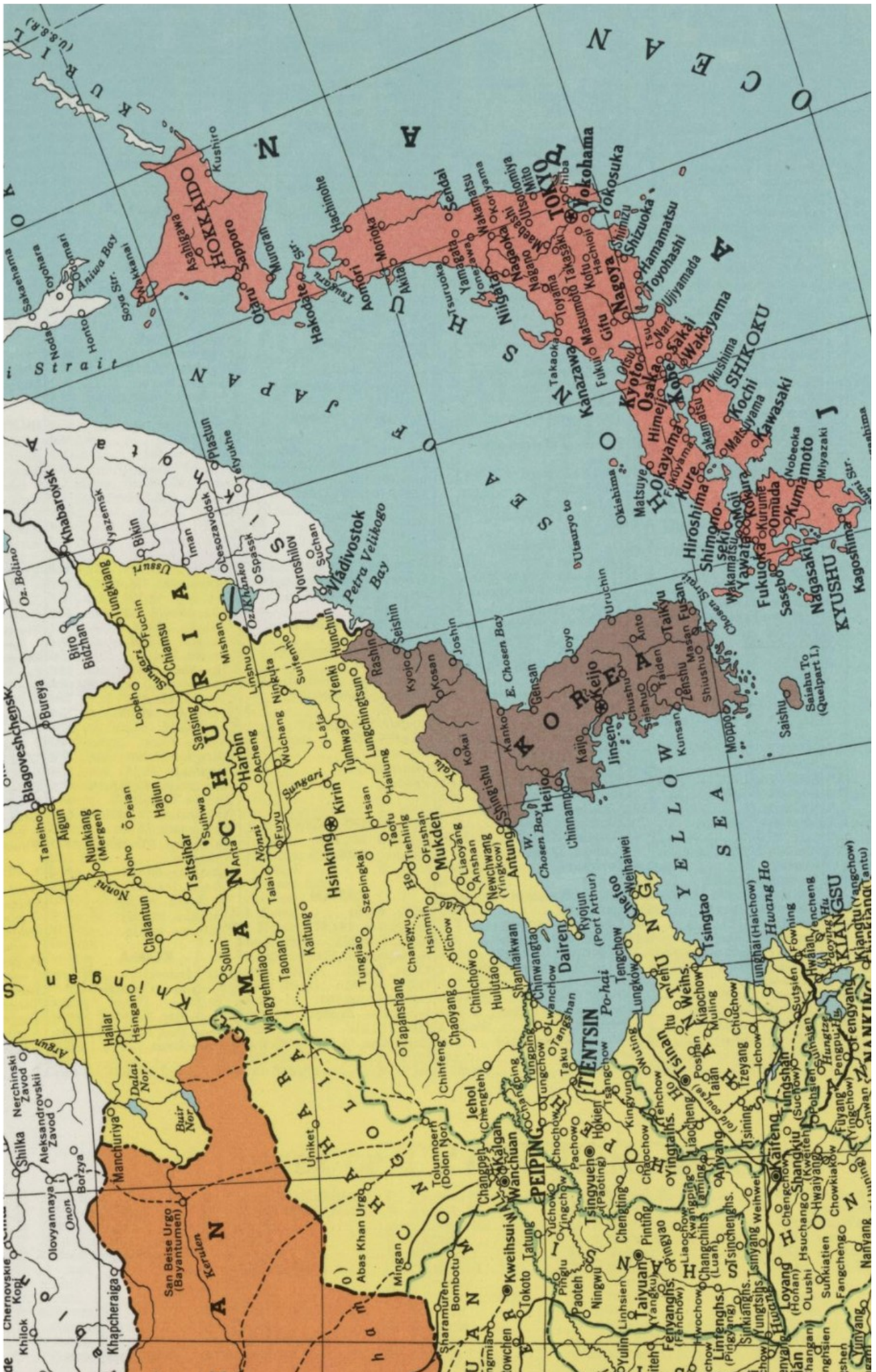
Задание 1.1. Перед Вами карта Восточной Азии, изданная в США¹. Один из фрагментов карты представлен крупнее. Попробуйте определить с точностью до 3-5 лет период, когда она могла быть издана. Аргументируйте свой ответ: перечислите основные события, которые привели к такому очертанию границ государств, а также к их последующему изменению. (10 баллов)

Карта издана в 1948 г. Это можно определить по следующим признакам: 1. Границы Японии соответствуют периоду 1945 – 1972 гг. (Япония уже не контролирует свои бывшие колонии, включая Корею, Южный Сахалин, Курильскую гряду, Тайвань; Япония ещё не контролирует острова Рюкю (преф. Окинава), так как они находятся под юрисдикцией оккупационных сил США). 2. Корея представлена одним государством, создание демилитаризованной зоны и разделение по 38 параллели (перемирие 1953 г.) не отображено на карте. 3. Северная часть Вьетнама, отображенная на карте, обозначена как «Французский Индокитай», что отображает ситуацию де-юре до заключения Женевских соглашений (1954 г.)

Можно избрать иные фактологически верные линии аргументации, основанные на границах и официальных названиях государств.

¹ URL: https://www.davidrumsey.com/luna/servlet/detail/RUMSEY~8~1~206083~3002884:China-and-Japan-?showTipAdvancedSearch=false&showShareIIIFLink=true&showTip=false&helpUrl=https%3A%2F%2Fdoc.lunaimaging.com%2Fdisplay%2FV74D%2FLUNA%2BViewer%23LUNAViewer-LUNAViewer&title=Search+Results%3A+List_No+equal+to+%271954.039%27&fullTextSearchChecked=&dateRangeSearchChecked=&advancedSearchUrl=https%3A%2F%2Fdoc.lunaimaging.com%2Fdisplay%2FV74D%2FSearching%23Searching-Searching&thumbnailViewUrlKey=link.view.search.url





Задание 1.2 Некоторые из географических названий на карте в настоящий момент не используются, либо транскрибируются по-другому. Приведите известные вам современные названия/варианты написания названий географических объектов. Почему они изменились? (10 баллов)

На карте представлен ряд названий, которые в настоящий момент выглядят по-другому. Причины можно условно разделить на несколько групп. К примеру: 1. Переименования населенных пунктов. Например, Пекин с 1928 по 1949 г. назывался Бэйпин; Уссурийск с 1935 по 1957 гг. назывался Ворошилов. 1.А. В отдельную подгруппу можно выделить топонимы, переименованные в связи с утратой Японией своих колоний. Например, Сеул при японской администрации назывался Кэйдзё, Южно-Сахалинск – Тоёхара. 2. Топонимы, изменившие звучание в связи с прочтением иероглифических названий не по-японски, а по-корейски или по-китайски. Например, Пусан, Тайбэй или Далянь. Причина схожа с 1А, но не является переименованием в полном смысле слова. 3. Изменение способа транскрипции китайских названий. В настоящий момент наиболее употребительной является романизация с помощью системы пиньинь, однако ранее широко использовался т.н. «почтовый пиньинь». Например, г. Тяньцзинь в настоящий момент обычно записывается как Tianjin, однако на карте он обозначен как Tientsin.

Часть II. Работа с изобразительными источниками. Посмотрите на изображения и ответьте на вопросы:

Задание 2.1. Назовите, кто представлен на каждом из изображений. Кто, по Вашему мнению, является лишним в этом ряду? Аргументируйте свой ответ. (10 баллов)

Задание 2.2. Объедините в пару по какому-либо принципу любых двух деятелей из представленных на изображениях. Аргументируйте свой выбор. (10 баллов)



1.



2.



3.



4.

На этой фотографии - политические лидеры Ближнего Востока в XX веке.

Слева направо:

1. Гамаль Абдель Насер (Египет), 2. Голда Мейер (Израиль),
3. Саддам Хуссейн (Ирак), 4. Муамар Каддафи (Ливия)

Возможный вариант правильного ответа:

«Лишняя» в этом ряду - Голда Меир, израильский политический и государственный деятель, премьер-министр Израиля

Муамар Каддафи установил в Ливии новый политический режим или новую форму правления – Джамахирию, что делает его **лишним** в ряду из 4х лидеров.

Пара – египетский президент **Гамаль Насер** и израильский премьер **Голда Мейер** (Египет в составе арабской коалиции и Израиль) – политические **противники** в арабо-израильском конфликте.

Пара – **Насер** с президентом Ирака **Саддамом Хусейном**: Египет и Ирак - **союзники** в ходе арабо-израильского конфликта.

Муамар Каддафи - сторонник панарабизма, что ставит его в пару с Гамалем Абдель Насером.

М. Каддафи был убит в результате американской вооруженной операции, так же как и Саддам Хусейн и т.д.

Часть III. Работа с письменным источником

Прочитайте текст. Ответьте на вопросы. (20 баллов)

Записка о дальнейших мероприятиях по обеспечению государственных интересов СССР в связи с событиями в Афганистане (в сокращенном виде)

ЦК КПСС, 27 января 1980 г.

Своевременное оказание Советским Союзом всесторонней, в том числе военной, помощи Афганистану и приход к власти правительства Бабрака Кармаля создали необходимые условия для стабилизации положения в ДРА и положили конец некоторым опасным для нас тенденциям в развитии обстановки на Среднем Востоке.

Вместе с тем развитие событий свидетельствует о том, что США, их союзники и КНР ставят перед собой цель максимально использовать события в Афганистане для нагнетания атмосферы антисоветизма и оправдания враждебных Советскому Союзу долгосрочных внешнеполитических акций, направленных на изменение баланса сил в свою пользу.

Необходимость обеспечения широких внешнеполитических интересов и безопасности СССР требует и в дальнейшем сохранения наступательного характера мероприятий, проводимых нами в связи с афганскими событиями. При их разработке и проведении полагали бы целесообразным руководствоваться следующим.

- В отношении с США и впредь противопоставлять провокационным шагам администрации Картера уравновешенную и твердую линию в международных делах. Несмотря на то, что Вашингтон будет и в дальнейшем выступать инициатором антисоветской кампании и стремиться придавать действиям своих союзников скоординированный характер, наши контрмеры осуществлять, исходя из нецелесообразности осложнять весь комплекс многоплановых отношений Советского Союза с США.

- Усилить воздействие на позиции отдельных союзников США по НАТО, прежде всего Франции и ФРГ, максимально используя в наших интересах выявившиеся между ними и США различия в подходе к выбору ответных мер на действия Советского Союза в Афганистане.

- Принимая во внимание, что события в Афганистане используются США и КНР как удобный предлог для дальнейшего сближения на антисоветской основе, спланировать долгосрочные мероприятия по осложнению связей между Вашингтоном и Пекином в контексте развития отношений в рамках так называемого тройственного альянса США-КНР-Япония.

- Основные усилия по противодействию враждебной активности США и их союзников сконцентрировать на исламских странах Ближнего и Среднего Востока, прежде всего Пакистане и Иране, а также таких влиятельных государствах Азии, как Индия. Активно препятствовать линии Вашингтона на сколачивание единого фронта Запада и некоторых мусульманских стран, на переориентацию исламского фанатизма в антисоветское русло.

- Осуществлять мероприятия, направленные на сохранение антиимпериалистических, прежде всего антиамериканских, аспектов во внешней политике Ирана, поскольку продолжение кризиса в ирано-американских отношениях ограничивает потенциальные возможности режима Хомейни по инспирации антиправительственных выступлений в Афганистане на мусульманской почве.

- В связи с обсуждением Генассамблеей ООН так называемого "афганского вопроса" активизировать работу по разоблачению антисоветских и антиафганских происков США, их союзников и Китая, а также на нейтрализацию неблагоприятных для СССР и ДРА последствий этой акции.

- При проведении внешнеполитических и пропагандистских мероприятий еще более широко использовать тезис о том, что оказание Советским Союзом военной помощи Афганистану нельзя рассматривать в отрыве от предпринимаемых уже в течение длительного времени провокационных попыток США добиться односторонних военных преимуществ в стратегически важных для СССР районах.

В связи с тяжелым внутривнутриполитическим и экономическим положением в ДРА, с имевшим место усилением антисоветских настроений у части афганского населения в результате преступной деятельности Х. Амина и его окружения для нормализации обстановки в самом Афганистане потребуются, очевидно, определенный период времени.

Укрепление народной власти в стране в предстоящие годы и стабилизация внутривнутриполитического и экономического положения в Афганистане во многом зависят от того, насколько удастся обеспечить действительное единство в рядах партии и объединение всех прогрессивных и национально-патриотических сил в рамках единого фронта. Учитывая это, оказывать помощь и всестороннюю поддержку руководству НДПА в осуществлении целей апрельской революции и в выполнении наших рекомендаций по ключевым вопросам партийного и государственного строительства и развития экономики.

Вопросы:

- **Каким видит советское руководство политическую расстановку сил в мире? Кто является противником СССР, кто – потенциальным союзником?**
- **Как Вы охарактеризуете отношение/позицию СССР к молодому режиму в Иране?**
- **Какие выводы можно сделать о внешнеполитическом курсе СССР в регионе, в том числе на долгосрочную перспективу?**

Примерное содержание правильного ответа:

Для советского руководства происходит переосмысления стана противников и союзников на мировой арене. От этого зависит выработка политических решений и стратегий Москвы.

В качестве основных врагов Москва видит уже не США и Европу, как прежде, а США и КНР. Вследствие разрыва Москвы с Пекином и роста геополитических притязаний последнего, противостояние с ним было более актуально, чем с "классическим" капиталистическим Западом.

Франция и ФРГ рассматриваются в качестве вероятных союзников из-за их разногласий с США, более того обе страны тяготеют к проведению независимой политики.

Третья сила - "Восток" - видится скорее враждебным (в первую очередь, Иран), нежели союзнической.

Москва опасается Тегерана, тем не менее она должна найти с ним некоторые точки пересечения, чтобы заблокировать любые инициативы США в их попытке разыграть карту «исламский фактор» (если США сможет преодолеть антиамериканские настроения иранской политики) против СССР.

По вопросу позиции в отношении ситуации в Афганистане складывается довольно противоречивое впечатление. Фактически, только конец документа посвящен этой проблеме.

По-видимому, Афганистан рассматривается как предлог для разрешения глобальных стратегических вопросов. В случае положительного исхода ситуации с Афганистаном это позволило бы СССР выйти на контакт с странами Востока (Иран, Индия), четко построив политику в отношениях с Китаем и определить свои шаги по противодействию США.

Соответственно, планы строились долгосрочные, можно предположить, что сама война в Афганистане будет затяжной.

Афганская проблематика увязывается с утверждением о возможности сплочения народа в единый просоветский фронт. Такие утверждения совсем не учитывают внутреннюю ситуацию в стране: в документе не раскрывается сущность гражданских беспорядков и развала Афганистана на племена, общины и т.д.

Часть IV. Понимание научного текста.

Прочитайте главу из книги Эдварда Н. Люттвака «Возвышение Китая наперекор логике стратегии» (Люттвак Э. Н. *Возвышение Китая наперекор логике стратегии*. Пер. с англ. яз. Н.Н. Платошкина. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016. – 288 с.): глава 4, «Исторические корни китайского поведения» (С.26 – 35). Ответьте на вопросы.

Нет необходимости глубоко и со всеми подробностями изучать другую, гораздо более сложную, причину китайского великодержавного аутизма – уникальную историю Китая, являющегося центром вселенной и граничащего лишь с малонаселенными высокогорными плато, полупустынями, пустынями, холодными степями и тропическими джунглями. Несмотря на то, что порой с сопредельных территорий – особенно из степей – приходили существенные угрозы, которые иногда даже приводили к поражению Китая, в округе не было ни одного хотя бы приблизительно сравнимого с Китаем государства или государств, с которыми можно было бы постоянно поддерживать нормальные отношения, извлекая из этого навыки межгосударственного общения. Европейские страны имели возможность приобретения такого опыта, начиная с родственных и часто имевших общие границы итальянских государств.

<...>

...[Равенство всех государств] исключала существовавшая более двух тысячелетий система взаимоотношений Китая с сопредельными территориями, где все должны были платить дань императорскому Китаю. На сегодняшний день существуют разные точки зрения ученых на реальный механизм работы этой системы... Но все интерпретации исходят из одной посылки – формального неравенства между Китаем и его соседями.

И в самом деле, главным благом со стороны империи по отношению к платящим дань сопредельным территориям было включение их в свою этическую и политическую сферу контроля или, точнее, в концентрические круги “*тянься*”² (天下), «Поднебесной», которые исходили от самой персоны императора, возвышая таким образом народы, ранее пребывавшие в состоянии дикого варварства...

<...>

Одним из наиболее заметных отголосков данной системы является то выдающееся значение, которое официальный Китай придает любым визитам глав правительств, государств, министров и других избранных должностных лиц из любого уголка мира, включая самые малые и самые неактивные на мировой арене страны. Они прибывают в Пекин нескончаемой вереницей, имея или не имея насущных вопросов для обсуждения помимо светских разговоров.

Отсутствие конкретных дел с лихвой компенсируется во время этих визитов обилием церемоний и изысканных официальных обедов, и это лишь часть более щедрого гостеприимства, включающего внимательно подбранные подарки, которые вряд ли можно получить в других странах. <...>

Очень много времени высшие китайские руководители, например, премьер Вэнь Цзябао или даже председатель КНР Ху Цзиньтао, уделяют своим коллегам из таких стран как Кирибати, Вануату, Уругвай, Латвия, Бурунди и других. <...>

... Так же, как и при вассальной системе прежних китайских императоров, бесконечные процессии иностранных правителей (чем они колоритнее и разнообразнее, тем лучше) представляются наилучшим доказательством авторитета китайских правителей, отображающим весь блеск их мудрости и доброжелательной щедрости. Именно поэтому многочисленность и экзотическое разнообразие иностранных визитеров куда важнее реальных результатов всех этих встреч: китайское население в целом надо поразить тем, ка много важных

² Здесь и ниже крайне редко используемый вариант транскрипции китайских терминов и имен собственных, приводимый переводчиком (см. выходные данные), заменен для удобства участников олимпиады на общеупотребительный в русскоязычной научной литературе вариант по системе Палладия. – Прим. сост.

иностранных гостей проделывают далекий путь в Пекин, чтобы только иметь привилегию встретиться с китайскими руководителями.

Вторым, очень приятным отголоском вассальной системы является обычай преподнесения иностранным гостям подарков-сувениров, чтобы побудить их приехать снова. Конечно, надо отметить, что в вассальной системе “тянься” эти гости должны были являться данью, но можно предположить, что постоянное китайское положительное сальдо в торговле с другими странами, которое лишает их собственной промышленности, вполне сопоставимо с современной разновидностью дани.

<...>

Третий отголосок вассальной системы проистекает из еще одной его неотъемлемой характеристики: билатерализма. Допускаются лишь два участника сделки: укрощенный варвар, приносящий дань, и милостивый император, готовый отплатить ему за это ценными подарками. Если же на границе возникали проблемы, то вместо милости дозволялось проявление некоторой жесткости и выговор, или, наоборот, в зависимости от соотношения сил, император мог снизить до особо ценного подарка. Лишь одна вещь стога не допускалась – объединение вождей сопредельных варварских племен в единую группу. Даже если они и объединялись, император не принимал их вместе: вассальные ритуалы были всегда двусторонними.

Эхо такого поведения Китая отозвалось в вопросе об островах Спратли. Страны АСЕАН, предъявляющие права на отдельные сопредельные с ними острова в Южно-Китайском море, чувствуют угрозу со стороны Китая, который претендует сразу на весь этот архипелаг, хотя он находится далеко от ближайшей китайской территории. На собрании представителей разных стран-членов АСЕАН в июле 2010 года было принято несомненно резонное решение провести многосторонние переговоры с КНР, однако оно вызвало гневную реакцию китайского министра иностранных дел Ян Цзечи, по крайней мере, таково было отчетливое впечатление. Разумеется, изначально установленное неравенство сторон в вассальной системе, прежде всего, отвечает китайским интересам, но в то же время это единственная модель внешнеполитического поведения, которая укоренилась в китайской официальной культуре.

Таким образом, китайский великодержавный аутизм усиливается не только вследствие масштабов страны, но и благодаря негласной презумпции своего исключительного положения и иерархического превосходства, традиционных для международной политики ханьской вассальной системы. <...>

Вопросы:

1. Что понимается, по вашему мнению, под «великодержавным аутизмом»? Что представляла собой традиционная система отношения Китая с окружающими народами? (10 баллов)

Под «великодержавным аутизмом» понимается полагание себя центром мира. Нежелание полноценно (на равных) взаимодействовать с другими державами. Низкая заинтересованность во внешних контактах. Традиционная система включала противопоставление Китая варварским государствам и государствам-данникам и цивилизаторскую миссию Китая.

2. Какие элементы этой системы, по мнению автора, оказывают влияние на современный стиль ведения международной дипломатии КНР? Что бы вы добавили к этому списку? (10 баллов)

Люттвак приводит следующие примеры: билатерализм в отношениях с другими странами, особое внимание встрече делегаций вне зависимости от важности внешнеполитического партнера. Можно привести пример современной культурной экспансии, например, сети Институтов Конфуция.

3. Согласны ли вы с теми параллелями, которые Э. Люттвак проводит между традиционной и современной дипломатией Китая? Обоснуйте свой ответ. (20 баллов)

Любой логически обоснованный ответ допустим. Можно привести пример современного участия КНР в международных организациях, не соответствующего принципу билатерализму, а также признания КНР принципа равенства государств. Современная экономическая экспансия при определенном угле зрения может быть противопоставлена, а не уподоблена «великодержавному аутизму» (см. вопрос 1).