



Межрегиональная олимпиада школьников «Высшая проба»

2015-2016 учебный год

**МАТЕРИАЛЫ ЗАДАНИЙ ОТБОРОЧНОГО И
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПОВ ОЛИМПИАДЫ,
ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА**

**ЗАДАНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО
ЭТАПА
ВОСТОКОВЕДЕНИЕ**

Время выполнения заданий: 120 минут

**Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.
(Максимальное количество баллов – 100)**

Часть I (Максимум – 60 баллов)

1.1. Посмотрите на фотографии. К каким событиям из истории Китая они относятся? Опишите историю событий и их влияние на дальнейшее развитие Китая (Максимум – 20 баллов)



1.2. Установите соответствие между нижеследующими цитатами и религиозно-философскими учениями Китая. Ответ запишите в виде парных последовательностей цифр и букв. Например: 1А. Для каждой пары дайте краткое обоснование своего выбора соответствия (Максимум – 20 баллов)

1	<p>Нужно сделать [свое сердце] предельно беспристрастным, твердо сохранять покой, и тогда все вещи будут изменяться сами собой, а нам останется лишь созерцать их возвращение. [В мире] - большое разнообразие вещей, но [все они] возвращаются к своему началу. Возвращение к началу называется покоем, а покой называется возвращением к сущности. Возвращение к сущности называется постоянством. Знание постоянства называется [достижением] ясности, а незнание постоянства приводит к беспорядку и [в результате] к злу. Знающий постоянство становится совершенным; тот, кто достиг совершенства, становится справедливым; тот, кто обрел справедливость, становится государем. Тот, кто становится государем, следует небу.</p>	А	Буддизм
2	<p>Так Приходящий точно знает, точно видит, что существа таким образом обретут неизмеримое количество благодати счастья. И по какой причине? По той причине, что для этих существ не будет существовать ни представления “я”, ни представления “личность”, ни представления “существо”, ни представления “вечная душа”, а также не будет для них существовать ни представления “закон”, ни представления “не-закон”. И по какой причине? Если сознание существ схватывает представление, то тогда они и облакаются в “я”, “личность”, “существо”, в “вечную душу”. Если же схватывается представление “закон”, то именно тогда и облакаются они в “я”, “личность”, “существо” и в “вечную душу”. И по какой причине? Если схватывается представление “не-закон”, то тогда и облакаются они в “я”, “личность”,</p>	Б	Конфуцианство

	<p>“существо” и в “вечную душу”. Именно по этой самой действительной причине Так Приходящий часто проповедовал тебе и другим монахам: “Знающие, что я проповедую Закон, подобный плоту, должны оставить восхваление законов, а тем более не-законов”.</p>		
3	<p>Спрашивают: как осуществлять управление [государством]?</p> <p>Отвечаю: мудрых и способных людей нужно выдвигать [на должности] независимо от их положения; ленивых и неспособных людей нужно немедленно отстранять [от должности]; главных злодеев нужно казнить, не дожидаясь их перевоспитания; обычных, средних людей нужно воспитывать, не дожидаясь, когда к ним придется применить меры [наказания]. Когда различия [в должностях] еще не установлены, нужно придерживаться их [самим], различая людей, как различают четные и нечетные таблички предков. Если сын или внук <i>вана, гуна</i>, ученого <i>ши</i> или <i>дафу</i> не соблюдает норм ритуала и не обладает чувством долга, его следует поставить в один ряд с простолюдинами. Если же сын или внук простолюдина упорно накапливает знания в литературе, правильно ведет себя, соблюдает нормы ритуала и обладает чувством долга, его можно поставить в один ряд с <i>цином, сяном, ши</i> или <i>дафу</i>. Всем тем, кто произносит коварные речи, совершает дурные поступки, обладает дурными наклонностями, бродяжничает и вызывает волнения, — всем им следует дать занятие и затем воспитывать их, дать время [для исправления], поощрять их путем наград и предостерегать с помощью законов об уголовных наказаниях и штрафов.</p>	В	Легизм
		Г	Даосизм

1.3.Посмотрите на изображения и ответьте на вопросы:

А). Назовите, кто представлен на каждом из изображений пары (Максимум - 10 баллов)

Б). Раскройте, каким образом связаны изображения в каждой из пар (Максимум – 10 баллов)



3		
4		

Часть II (40 баллов)
Понимание научного текста

Прочитайте фрагмент статьи А.Н. Мещерякова. Историко-культурные особенности японского тоталитаризма // История и современность. – 2009. - № 2. – С. 61-78.

Ответьте на вопросы, приведенные после текста.

Как и всякий другой, XX в. был веком утопий. <...> Попытка построения утопий наблюдалась и в СССР, и в нацистской Германии, и в Японии. <...> «Светлое будущее», «великая миссия», «вечный мир», «всеобщее счастье» прочно входят в словарь этих утопий. Основным средством для достижения этих целей выступает насилие. <...> Насилие информационное, культурное, физическое, военное. Поэтому для осуществления утопических идей во всех трех странах была выстроена система, которую следует охарактеризовать как «тоталитаризм».

Этот термин <...> объединяет в одну группу те режимы и государственные устройства, для которых отдельная человеческая жизнь не представляет никакой ценности, а потому государство <...> формирует тип личности, incapable к самостоятельному осмыслению своих индивидуальных и «эгоистичных» интересов. <...> Единицами социального измерения выступают классы, страны, народы. «Полноценным» может называться только такой человек, который сливается с массой. <...>

И Япония, и Германия, и СССР приобщились к индустриализации сравнительно поздно. При этом индустриализация там осуществлялась невероятно быстрыми темпами <...> Деревенское деление на «своих» и «чужих» распространялось на классы и нации, достигало государственных границ. Люди, выброшенные из деревни в город, лишались корней и сдерживающих механизмов традиционного общества. <...> И Япония, и Германия, и СССР заявляли о том, что их конечной целью является мир. При этом <...> Война – между государствами, этносами, расами и классами – была главным условием их существования. <...>

Однако общий термин «тоталитаризм» отнюдь не отменяет того факта, что способы его построения обладали в каждой стране глубоким своеобразием. <...>

После кончины императора Мэйдзи (1912 г.) Япония все большее вовлекалась в международные проекты, в которых участвовали «передовые» и «цивилизованные» страны. <...> Урбанизация и модернизация вели к разрушению прежней среды социального обитания, которая имела своим истоком стратификацию, основанную на происхождении, местожительстве, роде занятий, половой и возрастной принадлежности. Все это приводило к усилению многообразия, воспринимавшегося как нарастание

аморфности и хаоса, утеря идентичности и предсказуемости жизни. <...> Источником нарастающего хаоса считался Запад <...>

В противостоянии с нараставшим многообразием жизни родилось ощущение, что его можно преодолеть за счет осуществления общенационального проекта, в котором ведущую роль суждено сыграть человеку в форме. Этот проект предусматривал решительное расширение пространства, подконтрольного Империи. <...> казалось, что организация страны по армейскому образцу способна структурировать хаос. <...>

Японский вариант тоталитаризма <...> одушевлялся абстрактными соображениями и поэтическими эмоциями. Главной из них было желание того, чтобы Японию стали по-настоящему «уважать» в мире. <...> Значительных успехов в индустриализации и создания колониальной империи <...> оказалось недостаточно: Запад продолжал воспринимать японцев как «желторотого подростка», который необоснованно стремится войти в компанию взрослых «белых людей».

В отличие от Германии и СССР японской государственной конструкции, в центре которой находилась фигура священного императора <...>, не требовалось лишней раз доказывать свою легитимность. В связи с этим риторика и используемые ею метафоры имели освященную веками ауру. <...> Ни один японский идеолог не мог рассчитывать на успех, апеллируя к открытому разрыву с историей, которая представлялась как последовательность правлений императоров, династическая линия которых не знает перерыва. В этой непрерывности виделась одна из основных особенностей уникального государственного устройства страны.

«Несущей» метафорой японского тоталитаризма являлась также семья. Патриархальные семьи на нижнем уровне сливались в государство-семью во главе с императором, который именовался «отцом и матерью» нации. В его указах подданные именовались «младенцами». <...> Беспрекословное уважение к старшим по возрасту, заимствованное из конфуцианской идеологии, обеспечивало устойчивость всей конструкции. В связи с этим апелляции к молодому поколению, которому «принадлежит будущее», в Японии не имели места. <...>

Японцам предлагалось провести операцию самоотождествления прежде всего через переживание слиянности со своим императором. В то же самое время была задействована и другая составляющая – природа и земля Японии. Ход рассуждений был таков: поскольку земля Японии создана синтоистскими божествами, сама она, ее природа и климат не могут быть не прекрасны. Точно так же прекрасны и обычаи японцев, те обыкновения, церемонии и ритуалы, сутью которых является почитание императора как

«отца нации». Поэтому любое проявление духа японского народа – лучше, чем на Западе. <...>

Японский тоталитаризм отвергал способы общественного разделения, свойственные для европейского тоталитаризма. <...>. Все политические разногласия провозглашались вторичными. За все время существования японского тоталитаризма он подверг репрессиям крайне незначительное число японцев <...>. Агрессивность канализировалась почти исключительно в сторону иностранцев. Единство «японского народа» обеспечивалось с помощью последовательного применения мифов-метафор, превращавших японцев в «уникальный» народ.

Япония имеет уникальное общественное устройство, в основе которого лежит непрерывная императорская династия; японцы обладают уникальным чувством верноподданничества; уникальным чувством долга по отношению к семье; для японца коллективные ценности превалируют над индивидуальными, а «духовное» много важнее «материального»; <...> целью жизни является смерть во имя родины и императора; японец не боится смерти; японцем следует родиться, им невозможно стать; японца может понять только японец.

Все эти «сверхценности» были изобретением новейшего времени, но позиционировались как древние и исконные. Каждое действие подкреплялось цитатой из прошлого, каждый лозунг находил соответствие в древних и средневековых источниках. <...>

Принимая новое за воспоминания о славном прошлом, японцы демонстрировали уникальное легковерие, а это означает, что они испытывали потребность в такой вере. Она основывалась на крестьянском делении мира на «своих» и «чужих». Сейчас это деление было проведено по государственной границе, которая одновременно являлась границей этнической. <...>

Японцы осознавали себя как «уникальную» нацию, предназначением которой является избавление Азии от колониального господства «белого человека». В Азии, где процветает «гармония», понимаемая как иерархия наций и стран, в которой Японии принадлежит ведущая роль, Япония не планировала ни уничтожения азиатских наций, ни создания концентрационных лагерей. Тем не менее, расчет на азиатскую «гармонию» оказался неверным: у «азиатов» отсутствовала «азиатская» идентичность <...> Попытки японцев ввести свои «цивилизованные» порядки воспринимались как разрушение традиционных устоев жизни, не скрываемое ими чувство собственного превосходства вело к росту озлобления. <...>

Для японца того времени концепт равенства был по определению абсурден. Это касается жизни как в самой Японии, так и вне ее. Однако если воплощение принципа иерархии внутри Японии приводило к стабилизации, то за ее пределами – к новым и новым конфликтам. <...> агрессивная составляющая реализовывалась по преимуществу в отношении к не-японцам.

Пафос расширяющегося пространства империи разделялся японцами на словах, но это не могло превратить их из интровертов в экстравертов. <...> Государственный курс на экспансию <...> противоречил «национальному характеру» – личному и историческому опыту, направленному прежде всего на освоение пространства ближнего, а не дальнего. <...>

В течение многих веков японцы вели свехоседлый образ жизни и имели крайне ограниченный исторический опыт освоения дальнего пространства и непосредственных контактов с не-японцами. Это привело к развитию «близорукости» – невозможности адекватно оценивать свои возможности в другом пространстве. <...> Страна ввергла себя в войну на огромных просторах против сил коалиции, которые многократно превосходили мощь Японии. <...> Не в силах одержать победу над врагом, японец превращал войну в борьбу с самим собой <...>

От японца требовались повиновение, способность преодолевать тяготы <...> Сделать «все возможное». При этом эффективность действий стояла на втором месте. Социализация японца проводилась с таким расчетом, чтобы он «правильно» вел себя. Для этого он должен был зазубрить бесконечное количество инструкций, его телесное поведение представляло собой набор фиксированных поз и действий, что находило свое соответствие в традиционной концепции «церемониальности» поведения. <...> Церемониальность – это то, что отделяет культуру от варварства. Поэтому-то и вся армейская жизнь воспринималась обществом не столько как ограничитель индивидуальности и свободы, сколько как приближение к культурности. <...>

Однако то, что подходило для мирной предсказуемой жизни, в боевых условиях, когда каждую минуту приходится принимать самостоятельные решения, не выдерживало испытания. <...> Главными военными героями объявлялись вовсе не те, кто продемонстрировал свои военные умения, а те, кто погиб с достоинством. <...>

Погибая на поле боя, японец становился «ратным богом», который защищает Японию. И чем больше таких смертей, тем сильнее Япония. «Правильная» смерть служила мерилем жизни, <...>

Япония потерпела жестокое поражение. Не только военное, но и идейное. Впервые в своей истории она подверглась оккупации. Нужно отдать японцам должное: они извлекли из своего поражения немало уроков <...>.

А). Какие внутренние и внешние факторы, по мнению автора статьи, подтолкнули Японию к построению тоталитарного государства? (Максимум – 10 баллов)

Б). Как автор характеризует взаимосвязь между внутренней и внешней политикой Японской империи? (Максимум – 10 баллов)

В). По мнению автора статьи, тоталитарная модель Японии сложилась в результате модернизации или архаизации государства и общества? Дайте развернутый аргументированный ответ (Максимум – 20 баллов).