

**Время выполнения заданий - 120 минут.**

**Максимальное количество баллов – 100.**

**Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.**

### **Часть I (40 баллов)**

**1.1.** Конституцией Сингапура предусмотрено лишение гражданства лица, которое «показало себя словом или делом не преданным или не питающим нежности к Сингапуру». Приведите *два* правовых аргумента, почему подобная мера не могла бы быть установлена в Российской Федерации. *(10 баллов)*

**1.2.** Представьте, что в Государственную Думу внесен проект закона о поправках к Конституции РФ, предполагающий превращение Федерального Собрания в однопалатный парламент, формирующийся посредством прямых выборов. Приведите *два* аргумента в пользу этой законодательной инициативы и *два* аргумента – против. *(10 баллов)*

**1.3.** Укажите правовую квалификацию зарегистрированного брака и фактических брачных отношений в *четырёх* отраслях права: гражданском, семейном, конституционном, и уголовно-процессуальном. *(10 баллов)*

**1.4.** Объясните разницу между сроком службы и гарантийным сроком, приведя не менее *четырёх* отличий. *(10 баллов)*

### **Часть II (60 баллов)**

**В заданиях II части неправильные ответы (юридически ошибочные и содержательно неприемлемые) не оцениваются.**

**2.1.** 17-летняя Снежана учится в математическом колледже и параллельно работает в магазине игрушек. Всю зарплату, которую Снежана получает, она тратит на косметику, мобильный интернет, вечеринки с друзьями и, хуже того, балуется электронными сигаретами на этих вечеринках, что категорически не нравится ее матери Наталье Игоревне. У Натальи Игоревны трое детей, она одна их содержит, имеет проблемы со здоровьем и не может полноценно работать, вынуждена экономить каждую копейку, чтобы хватало на оплату коммунальных услуг, питание и расходы первой необходимости. Видя, что Снежана неразумно тратит зарабатываемые деньги, не принимая в расчет трудное материальное положение семьи, Наталья Игоревна пригрозила дочери обратиться в суд с требованием об ограничении права Снежаны получать зарплату и самостоятельно распоряжаться ею, и о назначении ее попечителем, так как Снежана является несовершеннолетней. Снежана заявила, что она не обязана работать, будучи несовершеннолетней учащейся, и если она это делает, то определение того, как тратить свои деньги, является ее правом. Ограничить ее в дееспособности можно только при злоупотреблении алкоголем или наркотическими средствами, а она никогда в жизни такого себе не позволяла. Более того, она может подать заявление об эмансипации в органы опеки и попечительства, поскольку работает по трудовому договору, согласие родителей на это не требуется, а обязанность платить алименты родителям предусмотрена только с 18 лет.

*Прокомментируйте описанную в задании ситуацию, используя нормы действующего гражданского законодательства. (12 баллов)*

**2.2.** Отдыхая на российском курорте, Лариса Любознашкина решила прогуляться по магазинчикам на набережной, где приобрела сумочку, купальник и юбку, удивившись приятным ценам. Сопровождавшая ее попутчица - двоюродная сестра, - неодобрительно сообщила ей, что она покупает все первое попавшееся дешевое, и не факт, что хорошее, и очень скоро останется без денег. Спустя несколько дней, Лариса приняла решение сдать покупки, поскольку пришла к выводу, что сумочку ей будет не с чем носить, а купальник оказался с дефектом - не застегивался замочек, поскольку явно было отломано крепление. Юбку же раскритиковали подруги, которым она прислала фото. В первом магазине Ларисе сказали, что купальник невозможно обменять в принципе, так как он входит в перечень невозвратных товаров, а если ей не подходит сумка, то она может выбрать другую, в наличии множество аналогичных моделей в разных цветах и фасонах. Лариса возмутилась, что это нарушение ее прав, так как она обратилась в течение двух недель и ей обязаны сделать возврат. В магазине же, где Лариса приобретала юбку, продавец отказался сделать возврат в связи с тем, что Лариса не сохранила чек. Продавец заявил, что не помнит ее, и убедиться в том, что она покупала юбку в пределах двух недель, не имеет возможности.

*Нарушены ли права Ларисы Любознашкиной? Обоснуйте ответ, используя нормы действующего законодательства. (12 баллов)*

**2.3.** Николай Мячиков, 17 лет, очень любит футбол и не пропускает ни одного матча любимой команды «Торпедо». Во время последнего матча, очень важного для прохождения «Торпедо» в следующий этап турнира, Николай не смог совладать с эмоциями и после проигрыша его команды стал бросать в болельщиков соперника различные предметы: бутылки из-под напитков, флажок и даже свою дудку болельщика. Затем юноша попытался проникнуть в раздевалку команды «Торпедо», чтобы, как он объяснял, «поддержать своих любимых футболистов». Наблюдавшие за действиями Николая сотрудники полиции вывели его со стадиона и составили протокол, в котором квалифицировали его действия как нарушающие правила поведения зрителей во время официального спортивного мероприятия. Через три дня начальником окружного УВД было вынесено постановление о привлечении Николая Мячикова к административной ответственности в соответствии с частью 3 статьи 20.31 КоАП Российской Федерации и наложении на него административного наказания в виде запрета на посещение официальных спортивных мероприятий на срок 10 лет. Николай посчитал постановление незаконным и обвинил сотрудников полиции в применении к нему несуществующего наказания.

*Прав ли Николай Мячиков в своей оценке примененного к нему административного наказания? Укажите на три нарушения закона, допущенные при привлечении молодого человека к ответственности? (12 баллов)*

**2.4.** На время летних каникул шестнадцатилетний Андрей Чехлов устроился на работу в салон сотовой связи. Работодатель предложил ему заключить трудовой договор сроком на три месяца с испытанием продолжительностью две недели. В последний день испытательного срока директор салона подошел к Андрею и сказал, что со следующего дня трудовой договор с ним прекращается, поскольку Андрей, к сожалению, не прошел испытание. Причиной неудовлетворительного результата стали отрицательные отзывы покупателей о скорости работы Андрея и качестве его консультаций. Однако на следующий день Андрей пришел на работу как ни в чем не бывало. Когда директор в недоумении спросил, зачем Андрей пришел в салон, тот ответил, что по договору будет работать до конца лета, а слова директора о неудовлетворительном результате испытания юридической силы не имеют.

*Кто прав в возникшем споре? Дайте правовую оценку положениям трудового договора и поведению работодателя. Как, по Вашему мнению, стоило поступить работодателю, считавшему, что Андрей не справляется со своими обязанностями? (10 баллов)*

2.5. На день 12-летия бабушка подарила Максиму смартфон. Мама забрала у Максима телефон, объяснив это тем, что он еще маленький и самостоятельно такие подарки принимать не может, поэтому она сама решит, когда отдать ему телефон. Максим считал, что мама нарушает его права. Мама же сказала, что если бы ему было 14 лет, то она бы таких действий не совершала.

*Кто прав в этой ситуации, Максим или мама? Ответьте, опираясь на положения законодательства. (6 баллов)*

2.6. Жила на свете мачеха. Было у неё две дочери: родная и падчерица. Родная что сделает, за всё её гладят по головке! А падчерица, как ни угождает, ничем не угодит - всё не так, всё худо. А, надо правду сказать, девочка была золото; в хороших руках она бы как сыр в масле каталась, а у мачехи каждый день слезами умывалась. Что делать... Придумала мачеха падчерицу со двора согнать. Вот и говорит она мужу: — Вези, вези, старик, её, куда хочешь, чтобы мои глаза её не видали, чтобы мои уши о ней не слышали; да не вози к родным в тёплую хату, а в лес дремучий на трескучий мороз. Заплакал, затужил старик, да нечего делать, посадил дочку в сани, хотел прикрыть попонкой, да и то побоялся, так и повёз. Привез старик дочку в лес дремучий, свалил в сугроб, перекрестил, а сам поскорее домой, чтобы глаза не видали дочериной смерти.

*(Русская народная сказка «Морозко»)*

Согласно сказке, падчерица осталась жива и вернулась из леса с подарками от Морозки.

*Дайте полную квалификацию действий участников истории. Ответ обоснуйте, используя нормы действующего Уголовного кодекса Российской Федерации. (8 баллов)*