

**Время выполнения заданий - 120 минут.
Максимальное количество баллов – 100**

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Представьте, что в одном из субъектов Российской Федерации установлена обязанность учеников общеобразовательных школ ежегодно делать профилактическую прививку от гриппа. В отсутствие справки о прохождении очередной вакцинации учащийся не допускается до занятий и привлекается к административной ответственности в виде административного штрафа. Приведите *пять* аргументов, почему такой запрет не должен иметь юридической силы. (10 баллов)

1.2. На основании 4-х аргументов объясните, почему в гражданском праве отсутствует презумпция невиновности. (10 баллов)

1.3. Во многих штатах США судьи избираются населением. В России же возможность избирать мировых судей не используется субъектами Федерации. Приведите *два аргумента* в пользу формирования судейского корпуса путем назначения, и *два* – в пользу избрания населением. Сделайте краткий вывод, какой способ является предпочтительным для Российской Федерации. (10 баллов)

1.4. Приведите четыре различия снижения брачного возраста для лиц в возрасте от 16 до 18 лет и лиц, не достигших возраста 16 лет. (10 баллов)

Часть II (60 баллов)

В заданиях II и III частей неправильные ответы (юридически ошибочные и содержательно неприемлемые) не оцениваются.

2.1. 12-летнему Максиму бабушка на день рождения подарила 10 000 рублей для того, чтобы он купил себе новый телефон на свой выбор. Мама забрала у Максима деньги, объяснив это тем, что она считает, что это большая сумма для распоряжения в его возрасте, и поэтому она сама решит, как потратить данную сумму в его пользу. Максим считал, что мама нарушает его права. Мама же сказала, что если бы ему было 14 лет, то она бы таких действий не совершала.

Кто прав в этой ситуации, Максим или мама? Ответьте, опираясь на положения законодательства. (6 баллов)

2.2. Захар Степанов пообещал своей супруге Маргарите подарить ей на 8 марта шубу, однако ввиду командировки Маргариты покупку пришлось отложить на конец апреля, в то время как раз была распродажа непроданных зимних товаров. Супруги долго ходили по магазинам и, наконец, выбрали и купили шубу. Правда, походить в ней уже не удалось, так как на улице резко потеплело. В конце ноября Маргарита достала шубу и начала выходить в ней в свет, однако спустя пару дней обнаружила в ней дефект - дырявую подкладку в рукавах. Супруги решили вернуть шубу в магазин, сославшись на неоговоренные недостатки товара, однако им сказали, что гарантийный срок составлял 30 дней с даты покупки, и поскольку он уже истек, товар возврату не подлежит, тем более, что он явно был в употреблении, шуба была испачкана снизу и имела явные признаки носки. Маргарита возмутилась: «я что, летом должна была ее носить? Вы не видите, что она рваная? Вы обязаны провести экспертизу». На что ей намекнули, что, возможно, с момента примерки и приобретения товара она немного поправилась и в связи с этим

подкладка начала рваться. Захар, в свою очередь, пообещал провести экспертизу причины возникновения дефекта и пообещал встречу в суде.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Каковы возможности супругов Степановых вернуть шубу в магазин? (12 баллов)

2.3. Авдотья Рыжикова, 16 лет, устроилась работать в библиотеку. По соглашению с работодателем ей была установлена пятидневная рабочая неделя с 4-часовым рабочим днем. Поскольку на работу она отправлялась сразу после школы и у нее не было времени на отдых и обед, Авдотья попросила директора библиотеки включить в ее трудовой договор право на неоплачиваемый получасовой перерыв для приема пищи. Директор не согласился, указав, что в зале всегда должен находиться работник, готовый помочь посетителям библиотеки с поиском или оформлением книг. Авдотье тяжело давался такой напряженный график, и она использовала промежутки, когда в библиотеке не было посетителей, для приема пищи и отдыха. Однажды во время такого перерыва Авдотья уснула, о чем посетители библиотеки сообщили директору. На следующий день Авдотью уволили за грубое нарушение трудовых обязанностей. Она возражала против увольнения, сославшись на то, что работодатель незаконно отказался предоставить ей перерыв для питания, предусмотренный трудовым законодательством.

Дайте правовую оценку поведения работодателя и работника. Были ли нарушены права Авдотьи Рыжиковой? (10 баллов)

2.4. Альварес Фернандес родился в 2008 году в Испании. Его отец, гражданин Испании, и мать, гражданка России, оформили сыну испанское гражданство. Благодаря общению с матерью, мальчик научился свободно говорить по-русски и всегда интересовался российской культурой. В 2018 году семья переехала на постоянное место жительства в Россию, и Альварес пошел учиться в российскую школу. Директор школы посоветовала маме Альвареса оформить мальчику российское гражданство, чтобы ребенок имел тот же объем прав, что и его сверстники, и не чувствовал себя «чужаком». Мама усомнилась, что это возможно, ведь приобрести гражданство, по общему правилу, можно только по достижении совершеннолетия, при условии проживания в России не менее пяти лет и при условии отказа от иностранного гражданства. К тому же, отец мальчика считал, что сыну абсолютно ни к чему российский паспорт, ведь иностранные граждане пользуются в России теми же правами, что и российские граждане.

Дайте правовую оценку позиций матери и отца ребенка. Может ли Альварес Фернандес в ближайшее время претендовать на получение российского гражданства? Ограничен ли он в правах ввиду своего испанского гражданства? (15 баллов)

2.5. Восемнадцатилетний автолюбитель Казимир Гонщик, получивший водительские права, периодически совершает поездки по городу на автомобиле отца, выкрадывая ключи из сумки. В одну из таких поездок Казимир отвлекся, выехал на полосу встречного движения и, сам того не желая, задел стоящий у обочины автомобиль, оставив на нем заметную вмятину. Все это было снято камерой фиксации нарушений ПДД. Испугавшись, Казимир поспешил домой; он не стал рассказывать отцу о происшествии. Через 1,5 месяца отец Казимира получил письмо с копией постановления заместителя начальника отдела ГИБДД о привлечении его к административной ответственности за выезд на полосу встречного движения и оставление места дорожно-транспортного происшествия и назначении ему административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством сроком на один год. На следующий день отец получил еще одно письмо из районного суда о назначении даты слушания дела о привлечении его к материальной ответственности за вмятину на задетом автомобиле. После эмоционального разговора с сыном отец успокоился: по его мнению, он не должен нести ни административную, ни гражданско-правовую ответственность, поскольку не управлял автомобилем и не передавал его в управление сыну.

Прав ли отец? Соответствует ли постановление о привлечении отца к административной ответственности действующему законодательству? На кого возлагается гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный автомобилю третьего лица? (9 баллов)

2.6. Обратимся к произведению Агаты Кристи «Убийство в «Восточном Экспрессе».

Согласно сюжету книги, в одном из купе поезда обнаружен труп мистера Рэтчета. Начальник поезда обращается к знаменитому сыщику с просьбой о помощи, и Пуаро начинает расследование. Детектив выясняет, что все тринадцать пассажиров поезда причастны к убийству: они по очереди заходили в купе к Рэтчету и наносили удары ножом. Сыщик не выдал мстителей полиции.

Перечислите и раскройте признаки соучастия. Будут ли действия тринадцати пассажиров квалифицированы как соучастие в преступлении? Ответ поясните. (8 баллов)