

Время выполнения заданий - 120 минут. Максимальное количество баллов – 100
Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Представьте, что в одном из субъектов Российской Федерации установлена обязанность учеников общеобразовательных школ ежегодно делать профилактическую прививку от гриппа. В отсутствие справки о прохождении очередной вакцинации учащийся не допускается до занятий и привлекается к административной ответственности в виде административного штрафа. Приведите *пять* аргументов, почему такой запрет не должен иметь юридической силы. (10 баллов)

Ключ. Если аргумент выдвинут верно (содержательно приемлем и логически обоснован), то за него присуждается 2 балла. Если аргумент выдвинут неверно, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, то за него присуждается 0 баллов. Если аргумент по сути верный, но в его формулировке допущена ошибка (например, административная ответственность не может применяться к лицам младше 14 (а не 16) лет), то за него присуждается 1 балл.

Варианты подходящих аргументов:

- 1) Административная ответственность для лиц, не достигших 16 лет – учеников;
- 2) Ответственность без вины – вследствие того, что решение о вакцинации принимают родители (опекун) несовершеннолетнего, нарушается принцип личной ответственности, по сути введенная норма предполагает ответственность учеников за действия третьих лиц (родителей, опекунов);
- 3) Нарушение конституционного права на образование;
- 4) Нарушение конституционного права на свободу и личную неприкосновенность (в смысле принуждения к осуществлению медицинской процедуры) + права человека на уважение его достоинства (вакцинация не является медицинским или научным опытом в смысле статьи 21 Конституции, однако категория «достоинство личности» предполагает уважение к человеку и его решениям, невозможность относиться к нему как к объекту регулирования);
- 5) Нарушение конституционного принципа равенства – для других категорий граждан вакцинация является добровольной;
- 6) Закон субъекта РФ, вводящий административную ответственность, не должен противоречить КоАП РФ, который не содержит подобного состава правонарушения (п. 1 статьи 1.1 КоАП РФ);
- 7) Ограничение прав граждан (учеников) не соответствует статье 55 (часть 3) Конституции РФ и принципу пропорциональности (соразмерности, необходимости и адекватности ограничения прав): нет доказательств, что вакцинация от гриппа не является необходимым средством достижения цели «защиты здоровья» граждан;
- 8) Для некоторых групп граждан вакцинация несовместима с реализацией права на свободу совести и вероисповедания.

Не принимаются в качестве правильных следующие ответы:

- 1) Вакцинация может вызвать аллергию, индивидуальную непереносимость, повлечь вред здоровью и даже смерть учащегося; вакцинация невозможна, если ученик болен; эффект от вакцинации низок или отсутствует; грипп не является опасной болезнью. Во-первых, данные аргументы не являются правовыми. Во-вторых, по условию задачи не предполагается отмена общих норм законодательства об иммунопрофилактике (для медицинских работников действует перечень противопоказаний для проведения прививок, при наличии которых врач выдает соответствующую медицинскую справку, подтверждающую медицинский отвод от прививок; также действуют нормы о помощи при поствакцинальных осложнениях и проч.) Таким образом, медицинские аргументы не принимаются как правильные
- 2) Вакцинация в России является добровольной, нельзя делать прививку от гриппа обязательной. Задание как раз связано с тем, чтобы ответить на вопрос, почему это

так и можно ли ситуацию изменить законом субъекта. Кроме того, законодательство допускает определенные запреты и ограничения в случае отказа от прививок (см. п.2 ст. 5 ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней»).

- 3) Вакцинация требует доп. финансирования (либо от государства, либо частного). В задаче ничего не сказано про источники финансирования вакцинации, поэтому в заданных условиях аргумент о финансировании является чистой воды спекуляцией.

1.2. На основании 4-х аргументов объясните, почему в гражданском праве отсутствует презумпция невиновности. (10 баллов)

Ключ. В гражданском праве нет обвинения и защиты, есть пострадавшая сторона и правонарушитель / должник. нарушивший обязательство. и кредитор (1 балл)

В гражданском праве претензии к нарушителю предъявляет не государство, как публичный субъект, располагающий значительными возможностями установить вину нарушителя, а частное лицо, у которого возможности доказать чужую вину ограничены (2 балла)

В гражданском праве кредитор безразличны причины, по которым должник не исполнил свое обязательство. важен сам факт неисполнения / ненадлежащего исполнения / нарушения (2 балла)

В гражданском праве вина понимается не как психическое отношение лица к совершенному им нарушению, а как непринятие всех необходимых мер для надлежащего исполнения обязательства / анализируется внешнее поведение должника. а не его внутреннее отношение (мотивы, цели. намерения) (2 балла)

В гражданском праве не всегда принципиально наличие вины, существует также ответственность независимо от вины (1 -2 балла)

В гражданском праве ответственность носит исключительно компенсационный характер, отсутствует воздействие на личность нарушителя / нет понятия "наказание". есть понятие "компенсация" (1-2 балла)

По сути, любую формулировку можно оценить с дополнительным баллом в случае полноты и грамотности ответа (правильное упоминание, из которого понятно, что автор вылавливает суть, но слишком приблизительно формулирует - 1 балл)

1.3. Во многих штатах США судьи избираются населением. В России же возможность избирать мировых судей не используется субъектами Федерации. Приведите два аргумента в пользу формирования судейского корпуса путем назначения, и два – в пользу избрания населением. Сделайте краткий вывод, какой способ является предпочтительным для Российской Федерации. (10 баллов)

Ключ. Если аргумент выдвинут верно (содержательно приемлем и логически обоснован), то за него присуждается 2 балла. Если аргумент выдвинут неверно, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, то за него присуждается 0 баллов.

Возможные аргументы за выборы судей (2 балла за каждый):

- 1) Легитимность – народ напрямую делегирует судьям власть, больше доверия судебной власти;
- 2) Повышение качества работы судей из-за желания переизбрания;
- 3) Укрепление независимости судей (их назначение не зависит от «лояльности» другим ветвям власти) и др.

Возможные аргументы против выбора судей:

- 1) Страдает профессионализм судей – в политической гонке побеждает не тот, кто больший профессионал, а тот, кто больше «угодил» избирателю;
- 2) Снижение независимости судей – они принимают решения в интересах доноров их избирательных кампаний;
- 3) Противоречие принципу несменяемости судей;
- 4) Убирается один из механизмов «сдержек и противовесов» в системе разделения властей – исполнительная или законодательная власть участвует в назначении судей, и др. аргументы.

Если аргумент недостаточно обоснован, не в полной мере актуален или сформулирован очень абстрактно возможно выставление 1 балла.

Вывод должен быть обоснован и аргументирован (2 балла).

1.4. Приведите четыре различия снижения брачного возраста для лиц в возрасте от 16 до 18 лет и лиц, не достигших возраста 16 лет. (10 баллов)

Ключ. Снижение брачного возраста до 16 лет возможно для всех, снижение брачного возраста для лиц, не достигших 16 лет, только в отдельных субъектах Российской Федерации (2 балла).

Порядок снижения брачного возраста до 16 лет предусмотрен в Семейном кодексе РФ, порядок снижения брачного возраста для лиц, не достигших 16 лет, предусмотрен законами субъектов Российской Федерации (2 балла).

Снижение брачного возраста до 16 лет возможно при наличии уважительных причин, которые не расшифрованы в СК РФ, снижение брачного возраста для лиц, не достигших 16 лет, возможно при наличии оснований, установленных в законах субъектов Российской Федерации (2 балла).

Снижение брачного возраста до 16 лет производится органами местного самоуправления по месту жительства лиц, вступающих в брак, снижение брачного возраста для лиц, не достигших 16 лет, производится органами, уполномоченными на то, законами субъектов Российской Федерации (2 балла).

Максимальное количество баллов ставится только в случае указания 4 различий по одинаковым основаниям.

Часть II (60 баллов)

В заданиях II и III части неправильные ответы (юридически ошибочные и содержательно неприемлемые) не оцениваются.

2.1. 12-летнему Максиму бабушка на день рождения подарила 10 000 рублей для того, чтобы он купил себе новый телефон на свой выбор. Мама забрала у Максима деньги, объяснив это тем, что она считает, что это большая сумма для распоряжения в его возрасте, и поэтому она сама решит, как потратить данную сумму в его пользу. Максим считал, что мама нарушает его права. Мама же сказала, что если бы ему было 14 лет, то она бы таких действий не совершала.

Кто прав в этой ситуации, Максим или мама? Ответьте, опираясь на положения законодательства. (6 баллов)

Ключ. 1 вариант. Мама не права (1 балл ставится при наличии объяснения, если объяснения нет или объяснение неверное, ставится 0 за все задание). В возрасте от 6 до 14 лет (1 балл) можно самостоятельно (1 балл) совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации (1 балл). Максим становится собственником этих денег, поэтому мама нарушает право собственности Максима (1 балл), но распоряжаться самостоятельно этими деньгами в данном возрасте Максим не может (1 балл).

2 вариант. Мама не права (1 балл ставится при наличии объяснения, если объяснения нет или объяснение неверное, ставится 0 за все задание). В возрасте от 6 до 14 лет (1 балл) можно самостоятельно (1 балл) совершать сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия третьим лицом (1 балл) для определенной цели или для свободного распоряжения (1 балл), поэтому Максим может на данные средства приобрести телефон (1 балл).

2.2. Захар Степанов пообещал своей супруге Маргарите подарить ей на 8 марта шубу, однако ввиду командировки Маргариты покупку пришлось отложить на конец апреля, в то время как раз была распродажа непроданных зимних товаров. Супруги долго ходили по магазинам и наконец, выбрали и купили. Правда, походить в ней уже не удалось, так

как на улице резко потеплело. В конце ноября Маргарита достала шубу и начала выходить в ней в свет, однако спустя пару дней обнаружила в ней дефект - дырявую подкладку в рукавах. Супруги решили вернуть шубу в магазин, сославшись на неоговоренные недостатки товара, однако им сказали, что гарантийный срок составлял 30 дней с даты покупки, и поскольку он уже истек, товар возврату не подлежит, тем более, что он явно был в употреблении, шуба была испачкана снизу и имела явные признаки носки. Маргарита возмущалась: «я что, летом должна была ее носить? Вы не видите, что она рваная? Вы обязаны провести экспертизу». На что ей намекнули, что, возможно, с момента примерки и приобретения товара она немного поправилась и в связи с этим подкладка начала рваться. Захар, в свою очередь, пообещал провести экспертизу причины возникновения дефекта и пообещал встречу в суде.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Каковы возможности супругов Степановых вернуть шубу в магазин? (12 баллов)

Ключ Гарантийный срок не истек (1 балл). Для сезонного товара (шубы) гарантийный срок начинает течь с момента наступления сезона (2 балла), срок которого устанавливается субъектом РФ (1 балл). Однако, даже если зима в регионе начинается рано и гарантийный срок пропущен, его истечение не препятствует возврату товара (2 балла). Если гарантийный срок составляет менее 2х лет и недостаток обнаружен за пределами гарантийного срока, но в пределах 2х лет, потребитель имеет право предъявить требование, если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента (2-3, в зависимости от полноты ответа). Продавец обязан провести экспертизу за свой счет в пределах гарантийного срока (1 балл). Требование о том, что товар не должен был быть в употреблении, актуально только для возврата товаров надлежащего качества (2 балла).

2.3. Авдотья Рыжикова, 16 лет, устроилась работать в библиотеку. По соглашению с работодателем ей была установлена пятидневная рабочая неделя с 4-часовым рабочим днем. Поскольку на работу она отправлялась сразу после школы и у нее не было времени на отдых и обед, Авдотья попросила директора библиотеки включить в ее трудовой договор право на неоплачиваемый получасовой перерыв для приема пищи. Директор не согласился, указав, что в зале всегда должен находиться работник, готовый помочь посетителям библиотеки с поиском или оформлением книг. Авдотье тяжело давался такой напряженный график, и она использовала промежутки, когда в библиотеке не было посетителей, для приема пищи и отдыха. Однажды во время такого перерыва Авдотья уснула, о чем посетители библиотеки сообщили директору. На следующий день Авдотью уволили за грубое нарушение трудовых обязанностей. Она возражала против увольнения, сославшись на то, что работодатель незаконно отказался предоставить ей перерыв для питания, предусмотренный трудовым законодательством.

Дайте правовую оценку поведения работодателя и работника. Были ли нарушены права Авдотьи Рыжиковой? (10 баллов)

Ключ. В ответе должно быть отмечено, что по общему правилу, в течение рабочего дня (смены) работнику должен быть предоставлен перерыв для отдыха и питания продолжительностью не более 2 часов и не менее 30 минут, который в рабочее время не включается. ОДНАКО правилами внутреннего трудового распорядка или трудовым договором может быть предусмотрено, что указанный перерыв может не предоставляться работнику, если установленная для него продолжительность ежедневной работы (смены) не превышает четырех часов. Таким образом, работодатель не обязан был устанавливать перерыв для питания, поскольку рабочий день Авдотьи не превышал 4 часа (**до 4 баллов**). Если в ответе правильно указано данное правило, но сделан неправильный вывод, либо допущена незначительная ошибка (например, указано, что перерыв может не предоставляться, если рабочий день не превышает 5 часов), то данная часть оценивается в 2 балла.

Работодатель заключил с Авдотьей трудовой договор с нарушением положений ТК РФ о сокращенной продолжительности рабочего времени: в соответствии со статьей 92 ТК

РФ, Авдотье как работнику в возрасте до восемнадцати лет, получающему общее образование или среднее профессиональное образование и совмещающему в течение учебного года получение образования с работой, продолжительность рабочего дня не могла превышать 17,5 часов (1/2 от 35 часов) в неделю (2 балла). Однако, это обстоятельство никак не повлияло на квалификацию действий Авдотьи, описанных в задаче.

Поведение Авдотьи (заснула на рабочем месте): квалификация зависит от конкретных обстоятельств (на какое время она заснула, сколько посетителей не было обслужено вследствие того, что она заснула, был ли причинен ущерб имуществу работодателя вследствие действий работника и проч.) Ее действия могли быть расценены как дисциплинарный проступок и ей могло быть назначено дисциплинарное взыскание (замечание, выговор или увольнение). Работодатель выбрал увольнение, в таком случае он должен доказать, что Авдотья совершила либо прогул – то есть проспала всю свою смену и не была при этом на рабочем месте, либо имелись последствия в виде утраты книг и других ценностей вследствие того, что она заснула (грубое нарушение работником трудовых обязанностей). Однако по материалам задачи ничего такого не было, поэтому увольнение не обосновано, достаточно было замечания или выговора. Согласно ТК, при наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен (статья 192 ТК РФ) (до 4 баллов).

Кроме того, была нарушена процедура увольнения Авдотьи: согласно статье 269 ТК РФ, расторжение трудового договора с работниками в возрасте до восемнадцати лет по инициативе работодателя помимо соблюдения общего порядка (соблюдение правил наложения дисциплинарных взысканий – статья 193 ТК РФ) допускается только с согласия соответствующей государственной инспекции труда и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (2 балла).

2.4. Альварес Фернандес родился в 2008 году в Испании. Его отец, гражданин Испании, и мать, гражданка России, оформили сыну испанское гражданство. Благодаря общению с матерью, мальчик научился свободно говорить по-русски и всегда интересовался российской культурой. В 2018 году семья переехала на постоянное место жительства в Россию, и Альварес пошел учиться в российскую школу. Директор школы посоветовала маме Альвареса оформить мальчику российское гражданство, чтобы ребенок имел тот же объем прав, что и его сверстники, и не чувствовал себя «чужаком». Мама усомнилась, что это возможно, ведь приобрести гражданство, по общему правилу, можно только по достижении совершеннолетия, при условии проживания в России не менее пяти лет и при условии отказа от иностранного гражданства. К тому же, отец мальчика считал, что сыну абсолютно ни к чему российский паспорт, ведь иностранные граждане пользуются в России теми же правами, что и российские граждане.

Дайте правовую оценку позиций матери и отца ребенка. Может ли Альварес Фернандес в ближайшее время претендовать на получение российского гражданства? Ограничен ли он в правах ввиду своего испанского гражданства? (15 баллов)

Ключ. Согласно пункту 6 статьи 14 ФЗ «О гражданстве РФ» Альварес может быть принят в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий проживания в РФ, совершеннолетия и отказа от другого гражданства, поскольку его мать – гражданка РФ. Допускается указание на «право крови» (5 баллов). Необходимо заявление матери, а согласие отца не требуется, поскольку ребенок проживает на территории Российской Федерации (3 балла).

В целом согласно Конституции и ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. Допускается указание на неравенство правового статуса граждан РФ и иностранцев (2 балла). Указание на полное равенство правового статуса граждан РФ и иностранцев, пускай даже несовершеннолетних,

является неверным в контексте задачи и оценивается на 0 баллов. Далее следует перечисление отличий правового статуса граждан РФ и иностранцев, данные варианты все в совокупности оцениваются максимум на **5 баллов**, даже если верных вариантов более пяти. Для иностранцев действует несколько иной порядок осуществления трудовой деятельности в РФ – **1 балл**, они не несут военную службу по призыву (в качестве верного засчитывается и ответ без указания на призыв) – **1 балл**, не участвуют в выборах – **1 балл** независимо от формулировки (активное и пассивное избирательное право, право избирать и быть избранным в органы государственной власти, баллотироваться на должность Президента РФ и иные синонимичные ответы), кроме муниципальных, не могут заниматься отдельным видам деятельности (быть командиром гражданского воздушного судна, членом экипажа судна под флагом РФ и проч.) – **1 балл**, поступать на муниципальную и гос. гражданскую службу (допускается указание на государственные должности) – **1 балл**. Для них также установлены определенные ограничения свободы передвижения – **1 балл**. Ограничения могут касаться права собственности на земельные участки (**1 балл**) и расселения вблизи государственной границы (**1 балл**). Определённые ограничения касаются получения иностранцами бесплатного высшего образования за счёт средств бюджета РФ (**1 балл**) и социальной помощи и пособий на территории РФ (**1 балл**). Для несовершеннолетнего данные ограничения не являются актуальными. В остальном Альварес не должен испытывать никаких дополнительных ограничений в правах (данная часть ответа отдельно не оценивается). Указание на невозможность получения иностранцами бесплатной медицинской помощи в РФ является неверным и оценивается на 0 баллов, как и невозможность получения полиса медицинского страхования и участия в системе медицинского страхования. Неверным является указание в ответе на ограничения для иностранцев на получение общего образования или образования в целом.

2.5. Восемнадцатилетний автолюбитель Казимир Гонщик, получивший водительские права, периодически совершает поездки по городу на автомобиле отца, выкрадывая ключи из сумки. В одну из таких поездок Казимир отвлекся, выехал на полосу встречного движения и, сам того не желая, задел стоящий у обочины автомобиль, оставив на нем заметную вмятину. Все это было снято камерой фиксации нарушений ПДД. Испугавшись, Казимир поспешил домой; он не стал рассказывать отцу о происшествии. Через 1,5 месяца отец Казимира получил письмо с копией постановления заместителя начальника отдела ГИБДД о привлечении его к административной ответственности за выезд на полосу встречного движения и оставление места дорожно-транспортного происшествия и назначении ему административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством сроком на один год. На следующий день отец получил еще одно письмо из районного суда о назначении даты слушания дела о привлечении его к материальной ответственности за вмятину на задетом автомобиле. После эмоционального разговора с сыном отец успокоился: по его мнению, он не должен нести ни административную, ни гражданско-правовую ответственность, поскольку не управлял автомобилем и не передавал его в управление сыну.

Прав ли отец? Соответствует ли постановление о привлечении отца к административной ответственности действующему законодательству? На кого возлагается гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный автомобилю третьего лица? (9 баллов)

Ключ: Отец прав в том, что он не будет нести административную ответственность, если докажет, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица (сына) (статья 2.6.1 КоАП РФ) (3 баллов). Что касается гражданско-правовой ответственности, то действует другое правило: «Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких

случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности» (пункт 2 статьи 1079 ГК РФ). То есть, чтобы быть освобожденным от ответственности, отец должен доказать, что сын незаконно завладел автомобилем, и его вины в этом незаконном завладении нет, – в таком случае возместить ущерб должен будет сын. (3 баллов).

Постановление об административном правонарушении противоречит КоАП, поскольку наказание в виде лишения права управления транспортным средством не может назначаться по результатам видео- или фотофиксации правонарушения (тем более сотрудником ГИБДД), назначается только административный штраф (статья 4.1 КоАП), а лишение прав может назначаться только судом по результатам составления протокола инспектором ГИБДД (3 балла).

Общие фразы, такие как «ответственность должен нести сын» без указания на вид ответственности не считаются правильным ответом.

2.6. Обратимся к произведению Агаты Кристи «Убийство в «Восточном Экспрессе».

Согласно сюжету книги, в одном из купе поезда обнаружен труп мистера Рэтчета. Начальник поезда обращается к знаменитому сыщику с просьбой о помощи, и Пуаро начинает расследование. Детектив выясняет, что все тринадцать пассажиров поезда причастны к убийству: они по очереди заходили в купе к Рэтчету и наносили удары ножом. Сыщик не выдал мстителей полиции.

Перечислите и раскройте признаки соучастия. Будут ли действия тринадцати пассажиров квалифицированы как соучастие в преступлении? Ответ поясните. (8 баллов)

Ключ. 1) объективные: количественный; качественный; 2) субъективные: умышленность соучастия; умышленность преступления.

При простом перечислении признаков соучастия по 1 баллу за каждый названный признак, если участник описал признаки, но не назвал их – по 1 баллу за каждый раскрытый признак.

Преступление будет квалифицироваться как совершенное в соучастии, если пассажиры знали о действиях друг друга, то есть в зависимости от умышленности и совместности действий пассажиров (2 балла).

Помощь в совершении преступления не является признаком соучастия. «Личное участие» в преступлении также не говорит о соучастии.