

Время выполнения заданий - 120 минут
Максимальное количество баллов – 100

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Опровергните утверждение: «Пропаганда правовых идеалов через средства массовой информации может быть отнесена к правовому регулированию как специально-юридической организующей деятельности» **(10 баллов)**

Ответ: *Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.*

Пропаганда не является правовым регулированием, так как цель регулирования состоит в обеспечении прав и свобод человека и гражданина, цель пропаганды – в продвижении идей и мнений о ценностях права, которых придерживаются отдельные личности и социальные группы, и по которым не достигнут общественный консенсус в законодательной ветви власти, чтобы это привело в появлению правовых норм (2 балла). Пропаганда действующих правовых норм не имеет смысла, так как они обладают принудительной силой государства и их игнорирование и так ведёт к неблагоприятным последствиям. Цель юридической пропаганды – легитимизация неправовых законов принятых вопреки интересам общества и нелегитимными субъектами законотворчества. В правовом государстве пропаганда не требуется, так как нормы права отражают общественные интересы (2 балла). Правовое регулирование заключается в целенаправленном воздействии государства на общественные отношения с помощью юридических норм, пропаганда воздействует не на общественные отношения, а лишь на их субъектов, требуя добровольного подчинения без какого либо наказания за игнорирование пропаганды (3 балла). Пропаганда в отличие от правового регулирования не несёт в себе принудительной силы государства, а является формой политического воздействия на общественные отношения. Пропаганда не обладает должной степенью обязательности для объектов воздействия, чтобы они соблюдали её постулаты, поэтому её эффективность по сравнению с правовым регулированием ничтожна (3 балла).

1.2. В городе Вэйнсборо (Вирджиния, США) до сих пор существует давно принятое положение местного городского закона: в случае, если женщина за рулём автомобиля решит проехать по Главной Улице (Main Street), то её муж должен идти перед автомобилем и размахивать красным флагом.

Какие положения Всеобщей декларации прав человека 1948 года нарушает данный закон? (10 баллов)

Ответ:

- Ст. 1: Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах.

1 балл за утверждение о равенстве прав людей от рождения и 1 балл за гарантию достоинства от рождения

- Ст. 2: Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения. Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

1 балл за утверждение о защите от половой дискриминации и 1 балл за защиту от территориальной дискриминации (женщины из данного города оказываются в худшем положении, чем женщины в других городах и штатах США)

- Ст.7: Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

1 балл за утверждение о нарушении права на равную защиту перед законом

- Ст. 12: Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

1 балл за утверждение о вмешательстве в личную жизнь (закон требует обязательного брачного статуса для женщин-автомобилистов) и 1 балл за утверждение о вмешательстве в семейную жизнь (закон требует сопровождающего присутствия мужа при каждой поездке жены по указанной улице)

- Ст. 13: Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства.

1 балл за утверждение об ограничении права на свободу передвижения по городу и 1 балл за утверждение об ограничении права на выбор места жительства в пределах зоны регламентированных поездок

- Ст. 16: Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать свою семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

1 балл за утверждение о нарушении права вступления в брак, преобразование права в обязанность и 1 балл за утверждение о нарушении равных прав супругов в браке (подчинённое положение жены мужу при поездках на машине по указанной улице)

- Ст. 17: Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

1 балл за утверждение о нарушении права свободного владения автомобилем (ограничение использования является произвольным и вмешивается в права собственника, который не может воспользоваться вещью)

- Ст. 23: Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

1 балл за утверждение о нарушении права на труд с использованием автомобиля для женщин в контексте задачи, на свободный выбор работы и доступ к ней в границах регламентированного проезда.

утверждение о нарушении права на жизнь (мужа) – безосновательно – 0 баллов

Полное текстуальное воспроизведение норм Декларации не требуется, для положительной оценки достаточно указания на принципиальное содержание правовых гарантий, изложенных в Декларации (даже одним-двумя словами). Оценка выставляется в пользу олимпийца при не совсем точной терминологии с сохранением смыслового содержания ответа. Собственное верное и обоснованное толкование Декларации в контексте задачи олимпийцем оценивается в его пользу на 1 балл за каждое верное утверждение. Общая сумма баллов фактически может превысить 10 баллов, но итоговая оценка в таком случае должен быть уменьшена до 10 баллов.

Указанное в задаче ограничение ставит реализацию права на свободу передвижения в зависимости от семейного статуса женщины, умаляет её человеческое достоинство по половому признаку, ставит её в зависимое положение от мужа, нарушая равные права в браке и делая брак обязательным условием реализации свобод. Запрет неправомерно ограничивает право собственности на автомобиль, ограничивая его использование по назначению.

1.3. Обоснуйте утверждение: ««Право» и «закон» — это взаимосвязанные, но не тождественные понятия» (10 баллов)

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Ответ: Право – более широкое понятие, чем закон, т.к. не исчерпывается законами, а включает иные НПА, правовые принципы, обычаи, судебную практику применения. Законы могут быть неправовыми, правонарушающими, что подтверждается наличием процедуры их отмены, пересмотра, приостановления действия и оспаривания в высших судах, в том числе в Конституционном суде. Право не всегда существует в рамках законов, в отдельных странах мира существует «право справедливости», которое не основано на постулатах законов, а функционирует на основе правовых обычаев и принципов. Право – это ценностная категория, закон - техническая форма реализации права. Право не может эффективно функционировать без законов, законы являются главным структурным элементом права. Все современные государства имеют законы в качестве превалирующей правовой единицы. Закон – это способ изложения и фиксации права. Нормы права и право существуют объективно при условии существования государства. Изменение либо отмена законов не ведёт к прекращению права или правового регулирования в определённой сфере, где участники могут урегулировать прав и обязанности посредством договора, обычая или деловой практики, которые будут иметь правовое значение не меньшее, чем закон.

1.4. Обоснованно опровергните утверждение: «Фиктивный брак является притворной сделкой» (10 баллов)

Ответ: Притворная сделка – сделка, совершённая с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях. Не засчитывается смешение притворных и мнимых сделок в ответе. К сделке, которую стороны имели в виду, с учётом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила. Притворная сделка ничтожна, недействительна независимо от признания таковой судом. Иск предъявляется стороной сделки или иным лицом в соответствии с законом, в том числе имеющим интерес в признании сделки недействительной. О недействительности такой сделки не

вправе заявлять недобросовестно действующее лицо. Последствием признания сделки недействительной является возврат всего полученного по ней (реституция). Суд вправе не применять последствия недействительности, если это повлечёт нарушение моральных и нравственных норм.

Фиктивный брак – брак, который супруг или оба супруга зарегистрировали без намерения создать семью. Фиктивный брак недействителен. Недействительность устанавливается судом по требованию добросовестного супруга, если таковой имеется, либо прокурора, родителей несовершеннолетнего супруга, супруг, не знавшего об обстоятельствах, препятствующих вступить в брак. Признаётся таковым со дня заключения. Суд не может признать брак фиктивным, если до рассмотрения дела судом лица фактически создали семью. Не может быть признан фиктивным брак после расторжения, кроме случаев запрещённой степени родства либо многобрачия. Фиктивный брак не порождает прав и обязанностей супругов, в отношении имущества фиктивных супругов применяются положения гражданского права о долевой собственности, брачный договор признаётся недействительным, супруг, чьи права нарушены, вправе требовать алименты, требовать признания брачного договора действительным, требовать установления в отношении имущества, нажитого в фиктивном браке, режима совместной собственности, требовать возмещения морального и материального вреда.

За оба верных определения (фиктивного брака и притворной сделки) ставится 1 балл, за существенную ошибку хотя бы в одном определении оценка снижается до 0 баллов (определения не учитываются). За любой верный тезис по соотнесению фиктивного брака и притворной сделки, который ведёт к их противопоставлению, ставится 2 балла. За верный тезис, который не содержит аргументации в его обоснование, ставится 1 балл. За тезис без юридического обоснования либо неверный тезис ставится 0 баллов (тезис не засчитывается). Максимальная оценка – 10 баллов.

Критерии оценки заданий I части:

1. Верно выдвинутое основание.

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

2. Неразрывность цепи умозаключений. При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (60 баллов)

Выполните задания

2.1. В США рассматривалось судебное дело между клиенткой службы доставки FedEx и собственно компанией FedEx. Клиентка споткнулась о посылку, которую курьер оставил на пороге её дома, и упала. Практика оставлять посылку на пороге является обычаем доставки в США и не противоречит никаким условиям договора доставки или ожиданиям клиента. Дело окончилось внесудебным урегулированием и выплатой компенсации пострадавшей клиентке.

А как в России было бы разрешено данное дело о доставке посылки «до двери» согласно нормам закона о защите прав потребителей? (8 баллов)

Ответ: Отвечающий должен иметь в виду, что доставка не является элементом купли-продажи товара в рассматриваемом примере, это самостоятельная услуга. Компания FedEx – не продавец, а договор доставки – это не договор купли-продажи или поставки товара. Согласно условиям задачи доставка «до двери» не противоречила условиям договора доставки. Никаких запретов на подобную форму доставки в российском законодательстве нет, как нет и требований обязательно ставить подпись клиента при получении предмета доставки, предъявлять документ, удостоверяющий личность, или иным образом лично получать груз. Современная доставка может осуществляться в пользу третьего лица согласно инструкциям клиента, товар может быть продан в пути и доставлен любому лицу по указанию грузоотправителя или первоначального грузополучателя. В рамках договора доставки не имеет никакого значения право собственности на груз и момент его перехода к покупателю, поскольку служба доставки не является продавцом. Вполне допустимо, что клиент заказал доставку своей собственной вещи из пункта отправления в пункт назначения (перевозку груза) и тогда грузоотправитель и грузополучатель вообще будут совпадать. Доставка может осуществляться в адрес следующего перевозчика - иной транспортной компании, которая продолжит перевозку груза «от своих дверей» далее согласно инструкциям клиента (последующая перевозка).

Согласно определению недостатка услуги в Законе, к такому отношению несоответствие услуги либо обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых услуга такого рода обычно используется, или целям, о которых исполнитель был поставлен в известность потребителем при заключении договора. В анализируемом случае недостатка у услуги не было, она была оказана обычным способом и в соответствии с условиями договора (2 балла за указанную или близкую по смыслу и содержанию аргументацию).

Определение безопасности услуги в российском законе определяет её как безопасность процесса оказания услуги. Под услугой в данном случае понимается доставка «до двери», следовательно, она оказана с момента помещения предмета доставки перед дверью. Закон и договор не способны точно определить порядок исполнения данного условия и рассчитывают на рациональное поведение курьера согласно обычно предъявляемым требованиям клиентов к размещению посылок. Очевидно, что не допускается бросить посылкой в дверь клиента или в окно, не допускается заставить дверь крупногабаритным грузом, чтобы её нельзя было открыть и заблокировать таким образом жильцов и т.п. Но данные примеры не опровергают безопасность доставки «до двери», в результате чего клиент споткнулся и упал (2 балла за указанную или близкую по смыслу и содержанию аргументацию).

Размещение посылки таким неудачным образом, что клиент споткнулся о неё, является нарушением требований безопасности услуги, однако, бремя доказывания факта, что клиент действовал рационально и добросовестно, а посылка была размещена именно небезопасно оказывается на стороне клиента, что делает доказывание практически невыполнимым (2 балла за указанную или близкую по смыслу и содержанию аргументацию).

П.5 ст.14 Закона формально возлагает на исполнителя услуги бремя доказывания, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования услуги. В рассматриваемом случае, во-первых, услуга оказана с момента доставки «до двери», во-вторых, истцу (потребителю) придётся обосновать причинно-следственную связь между вредом, причинённым здоровью, и

оказанной услугой по доставке (п.1 ст.14 Закона). Следовательно, вероятность защиты прав потребителя в РФ в рассматриваемом случае зависит от множества внешних факторов (качества доказательств, лояльности суда и т.п.) и не представляется эффективной (2 балла за указанную или близкую по смыслу и содержанию аргументацию). За отсутствие развёрнутой аргументации при верном тезисе выставляется 1 балл за каждый верный тезис. За неверную аргументацию, необоснованный или неясный ответ выставляется 0 баллов за каждый такой тезис.

2.2. В Конституции РФ 1993 года закреплён принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, и указано, что органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Данное разделение служит идее баланса сдержек и противовесов, чтобы государственная власть не могла быть узурпирована в одних руках, а государство не превратилось из демократического правового в недемократическое и неправовое. В реальности демократические государства часто сталкиваются с ситуацией, что в законодательной и исполнительной власти доминирует одна политическая группа лиц, объединённых партийными, экономическими или иными интересами, действует строгая иерархия и централизация при принятии решений, и органы государственной власти в рамках Парламента и Правительства оказываются в одних руках. Связующая сила может быть формализованной или неформальной, это одинаково опасно. Судебная же власть фактически не может функционировать как полноценная альтернатива согласованно действующим законодательной и исполнительной, так как не обладает бюджетной и кадровой автономией, «связана» вновь принимаемыми законами, которые могут разрушать ранее накопленную судебную практику, не имеет штата исполнителей судебных решений, полностью завися таким образом от Правительства.

Предложите реформу Конституции РФ, которая бы позволила укрепить судебную власть и ограничить возможность её узурпации, притеснения или игнорирования со стороны иных ветвей власти. (12 баллов)

Ответ: Отвечающий должен продемонстрировать знание основ конституционного строя РФ, порядка назначения судей и финансирования деятельности судов, порядка исполнения судебных актов и силы судебных решений в сравнении с другими государственными НПА. Ответ не должен повторять содержание вопроса в части недостатков текущего регулирования, а должен содержать именно «рецепты» судебной реформы Конституции.

Задание является творческим и предполагает аргументированный ответ олимпийца с опорой на действующее и перспективное законодательство и конституционные нормы. Любой развёрнутый и обоснованный аргумент оценивается на 3 балла. Недостаточно аргументированный, но верный тезис оценивается на 2 балла. Допускается оценка в 1 балл за аргумент, содержащий серьёзные неточности, ошибки обоснования, но верную логику ответа. Любая логическая ошибка в ответе или безосновательное суждение снижают оценку за аргумент до 0 (нуля) баллов за каждый неверный аргумент.

2.3. Антонина Смирнова, работающая логистом в крупной транспортной компании, - весьма амбициозная молодая дама. После 9 класса она три года обучалась в колледже, затем устроилась на работу в логистическую компанию, где не задержалась надолго. Она поступила на заочное отделение одного из московских вузов по направлению «Менеджмент». После чего сразу трудоустроилась в транспортную компанию, где руководством ей было предложено получить бухгалтерское образование за счет

работодателя. Взвесив все «за» и «против», девушка решила одновременно получать два образования, тем более, что оплачивать ей придется только одно. Когда приблизилась пора сессии, Антонина решила проконсультироваться в Управлении персоналом, какой ей положен учебный отпуск. К сожалению руководитель Управления была в командировке, а все опытные сотрудники заняты подготовкой нового штатного расписания. Поэтому общаться пришлось с практиканткой Верой.

Для начала, Вера пояснила Антонине, что поскольку сотрудница получает заочное, а не очное образование, права на отпуск с сохранением средней заработной платы она не имеет, однако может взять так называемый отпуск за свой счет. Затем Вера выразила недоумение тем фактом, что девушка получает одновременно два высших образования в разных вузах, что запрещено Конституцией РФ. Ну и поскольку Антонине предстоит сдавать сессии в двух вузах, и по времени они не совпадают, отпуск для сдачи экзаменов и зачетов ей будет предоставлен только в одном вузе – в том, где Антонина изучает бухгалтерский учет за деньги работодателя.

Услышав консультацию практикантки, опытная сотрудница тяжело вздохнула и вынуждена была отвлечься от штатного расписания, рассказав Антонине о ее правах.

Какие ошибки были исправлены опытной сотрудницей в консультации, данной практиканткой? (8 баллов)

Ответ: Лицам, успешно обучающимся в имеющих государственную аккредитацию высших учебных заведениях по заочной и очно-заочной (вечерней) формам, по месту их работы предоставляются дополнительные отпуска с сохранением средней заработной платы для сдачи зачетов и экзаменов **(2 балл)**

За «свой счет» дополнительные отпуска предоставляются работникам - студентам очных отделений вузов. - **1 балл**

Конституция РФ не запрещает получение двух высших образований ни одновременно, ни последовательно. – **2 балл**

Конституция гарантирует получение одного бесплатного высшего образования. -**1 балл**

При обучении студента, совмещающего работу с учебой одновременно в двух высших учебных заведениях, дополнительные гарантии (в том числе учебный отпуск) действительно предоставляются только по одному из этих высших учебных заведений, НО по выбору студента, а не работодателя. – **2 балла**

2.4. Возвращаясь из командировки, адвокат услышал в поезде рассказ своей попутчицы: «Племянник мой в 12 лет остался сиротой, поэтому я была назначена ему попечителем, когда он достиг возраста 14 лет, то он был передан под патронаж и устроен в патронажную семью. В 18 лет, учитывая, что ребенок социально не полностью адаптирован, ему был назначен опекун, который помогал совершать сделки. Сейчас племянник вступил в брак, поэтому стал полностью дееспособным и не нуждается в помощниках».

Какие ошибки были допущены рассказчицей? Исправьте ошибки и поясните. (8 баллов)

Ошибка	Объяснение
12-летнему ребенку назначен попечитель	Лицам, не достигшим возраста 14 лет и оставшимся без попечения родителей, назначается опекун 2 балла

В 14 лет был передан под патронаж	Патронаж устанавливается над совершеннолетними дееспособными гражданами для помощи им – 1 балл или Ребенок мог быть передан в приемную или патронатную семью – 1 балл или Над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет устанавливается попечительство – 1 балл НО В СУММЕ ЗА ПОЯСНЕНИЕ ПО ДАННОМУ ПУНКТУ - НЕ БОЛЕЕ 2 баллов
В 18 лет ребенку был назначен опекун	Опекун назначается, если лицо признается судом недееспособным 2 балла Указание только на то, что в 18 лет лицо не является ребенком – 0 баллов
Вступил в брак и стал полностью дееспособным	Племянник стал полностью дееспособным, когда достиг возраста 18 лет – 1 балл При вступлении брак возникает полная дееспособность, если брак заключается лицом, не достигшим возраста 18 лет - 1 балла

2.5. В свой день рождения Дубнов, которому исполнилось 14 лет, и его друзья Нефедов (13 лет) и Кречетов (17 лет), страдающий хроническим психическим расстройством, решили ограбить старушку, жившую в соседнем доме. При этом Дубнов заявил, что хорошо относится к соседке и не желает причинять ей физический вред, об этом друзья и договорились. Зная, что бабушка одинока и очень богата, ребята под предлогом помочь, попросились к ней в гости. Оказавшись дома у пожилой женщины, Дубнов и Нефедов отвлекали ее беседой на кухне за чаем, а Кречетов прокрался в комнату и начал обыскивать шкафы и ящики стола на предмет ценных вещей. Бабушка заметила долгое отсутствие Кречетова и решила проверить, что его задержало. Зайдя в комнату, она увидела, что Кречетов прячет в карман драгоценности. Будучи пойманным с поличным Кречетов испугался последствий и ударил старушку вазой по голове, от чего она скончалась на месте.

Являются ли действия подростков соучастием в преступлении с точки зрения действующего уголовного закона? Если да, определите роли каждого из участников.

Возможно ли привлечь к уголовной ответственности Дубнова, Нефедова и Кречетова? Ответ поясните. (9 баллов)

Ответ: Дубнов не является субъектом преступления, так как он достигнет возраста уголовной ответственности только после 00.00 часов суток, следующих за днем его рождения (**2 балла**). Нефедов не достиг возраста уголовной ответственности и не может быть субъектом преступления (**1 балл**). Преступление не может быть признано совершенным группой лиц, так как оба подростка не подлежат уголовной ответственности (2 балла). Кречетов, страдающий психическим расстройством, может являться субъектом преступления в том случае, если на момент совершения преступления он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (**2 балла**). Если же медицинский и юридический критерии невменяемости совпали в момент совершения преступления, то он также не может быть субъектом преступления (**2 балла**).

2.6. Василий решил заказать через вьетнамский интернет-магазин AliNeBaba смартфон производства китайской фирмы Argicot. Компания AliNeBaba взяла с Василия предоплату за смартфон в размере 99 долларов США, списав данные денежные средства с его платёжной карты VISA, и отправила ему посылку почтой. Через 253 дня после заказа Почта России успешно доставила посылку Василию. Внутри бандероли находилась красивая упаковка от смартфона Argicot модели X, а внутри упаковки – сушеный абрикос. Смартфона внутри не было. Василий решил обратиться в суд за защитой, но пока не решил в какой и с каким требованием. Помогите *Василию*.

Кто является надлежащим ответчиком по данному делу, если правила продажи на сайте AliNeBaba приведены только на вьетнамском языке? С каким требованием необходимо обратиться Василию, если явных следов вскрытия на бандероли нет, но она так упакована, что доступ внутрь может получить работник Почты России или Почты Вьетнама, а затем беспрепятственно переупаковать (фирменной защиты AliNeBaba на упаковке нет)? Распространяется ли действие российского закона о защите прав потребителей на данную ситуацию, и в какой части? (15 баллов)

Ответ: Поскольку сделка заключена дистанционно через зарубежный интернет-магазин и нет сведений о применимости российского права, то требования о продаже ненадлежащего товара необходимо предъявлять по месту нахождения продавца во Вьетнаме (**3 баллов**) с требованием вернуть деньги или направить товар надлежащего качества (**1 балл**). Василий может предъявить иск и в отношении китайского производителя смартфона, поскольку курага не является смартфоном, а значит, был продан не тот товар, который указан на упаковке и в описании (ненадлежащий товар) (**3 балла**). Иск может быть предъявлен и Почте России, если будет установлено, что вес посылки не соответствует заявленному отправителем либо имеются следы повреждения упаковки или переупаковывания – это единственный случай, когда существует перспектива применения российского закона о защите прав потребителя (некачественные услуги почтовой связи, повреждение ценной посылки) (**3 балла**). **Однако в данном случае следует учесть, что надлежащим истцом в отношении Почты России или Почты Вьетнама является грузоотправитель, то есть !интерне-магазин!, а не получатель, следовательно, у Василия нет оснований предъявления претензий в рассматриваемом случае, поскольку он не оплачивал почтовую пересылку и не заключал непосредственно договор с организацией почтовой связи (согласно ФЗ «О почтовой связи» приоритетным правом на получение возмещения ущерба обладает отправитель посылки, если он не отказался от этого права в пользу получателя) (2 балла).** Российское законодательство в данной ситуации не применимо, возможно применить нормы

российского права только в том случае, если будет установлено, что посылка повреждена/содержимое утеряно по вине Почты России (**3 балла**). Утверждение о том, что законодательство РФ распространяется на посылку, как только она попала на территорию РФ, не является верным и обоснованным (0 баллов).