

11 класс

1.1. Сформулируйте не более 5-ти юридических проблем, которые будут существовать между людьми и автоматическими роботами-автомобилями в будущем при условии полной автономности таких автомобилей при принятии решений о начале, осуществлении и прекращении пассажирских и грузовых перевозок, и их поведении на дороге в неоднозначных ситуациях. Какие морально-нравственные проблемы могут возникнуть у юристов при программировании таких роботов и дальнейшей квалификации их действий? **(10 баллов).**

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Основные категории проблем группируются в:

- проблемы заключения договора перевозки роботами, которые, не являясь классическими юридическими и физическими лицами, не смогут выступать полноценной стороной договора, хотя будут осуществлять по нему решающее исполнение, что приведёт к расщеплению стороны, исполняющий договор перевозки на робота-исполнителя и юридически ответственного за него владельца или нанимателя робота либо сервиса заказа такси;*
- проблемы фиксации и предъявления претензий в связи с нарушением договора перевозки или некачественной услугой по перевозке, в результате чего у*

потребителя могут возникнуть сложности с определением ответственной за ущерб или убытки по договору стороны, с квалификацией возможности причинения роботами морального вреда, с понуждением робота участвовать в составлении актов и иных официальных документов для фиксации нестандартной ситуации, влекущей юридическую ответственность для робота или его владельца, особенно если программный код робота не предполагает адекватной модели поведения в такой ситуации, проблема обеспечения явки робота в суд и участия в судебном разбирательстве, проблема опроса робота в качестве свидетеля или стороны по делу, проблема привлечения робота к гражданско-правовой, административной или уголовной ответственности в связи с отсутствием у него имущества, вины и неэффективности наказаний, ориентированных на людей;

- проблемы неравенства правовых статусов роботов-автомобилей и людей-водителей, в результате чего статус людей может ущемляться за счёт объективных преимуществ автономных круглосуточных роботизированных автомобилей; необходимость дополнительной защиты в рамках норм трудового или налогового права людей от роботов в конкурентных средах взаимодействия;

- проблемы программирования действий робота для поведения в нестандартных дорожных ситуациях, когда его выбор заведомо не идеален и невозможно избежать жертв, убытков или вреда для клиента, груза или третьих лиц, проблема определения субъекта ответственности за такой программный код и его реализацию в виде практических действий робота;

- проблемы принятия роботами решений о месте расположения транспортных средств для равномерного покрытия клиентских заявок, проблемы слишком длинных ожиданий подачи машины из-за оптимизационного алгоритма роботов по обслуживанию больших территорий или пиковых клиентских потоков;

- возможные координированные действия роботов по отказу в обслуживании, стачкам и забастовкам, тарифные манипуляции по занижению и завышению цен на услуги роботов;
- проблемы недостаточно осмотрительного приёма грузов и пассажиров к перевозке, в результате чего пассажиры и груз перевозятся без осмотра или должной аккуратности, что ведёт к повреждению груза в пути, ущербу для жизни, здоровья и самочувствия пассажиров;
- использование роботов для перевозки запрещённых или ограниченных к гражданскому обороту объектов собственности, использование роботов в противоправной деятельности или для совершения преступлений, аморальная деятельность пассажиров и грузоотправителей с использованием роботов, которые не способны дать оценку действиям или поручениям человека;
- действия роботов за пределами предписанной им программы в порядке самостоятельного развития или алгоритма реагирования на нестандартные ситуации, которые нарушают юридические нормы и социальные стандарты поведения.

1.2. Обоснованно опровергните утверждение, на примере 5-ти юридических аргументов: «Государство способно решать задачи, поставленные перед ним гражданами» (10 баллов).

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько

грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

- Не всякое государство ставит перед собой цель решать задачи, поставленные перед ним гражданами, некоторые государства являются неправовыми или недемократическими и не связаны со своими гражданами какими-либо публичными обязательствами. Государство подчас представляет собой обособленную и закрытую корпорацию со своей собственной программой развития и без механизмов обратной связи с обществом, такое государство не способно решать задачи, поставленные перед ним гражданами.

- Граждане государства не представляют единый монолитный центр мнений, плюрализм мнений не позволяет выделить скоординированную волю всех граждан, поэтому невозможно сформулировать единый социальный заказ со стороны общества в адрес государства.

- У государства может объективно не быть необходимых ресурсов или технологий для решения поставленных гражданами задач, и поиск таких ресурсов и технологий не обязательно приведёт к положительному результату.

- Задачи, которые ставят перед государством граждане, могут выходить за рамки обязательных для государства правил поведения, закреплённых в Конституции и нормативных правовых актах, следовательно, правовое государство должно уклоняться от исполнения задач, которые противоречат статусу государства, как общественного института. Государство может нести обязательства не только перед своими гражданами, но и перед другими государствами и обществами, которые закреплены в международных договорах и соглашениях, и эти обязательства могут вступать в конфликт с внутригосударственными задачами.

- Поставленные задачи могут быть неисполнимы в принципе либо вести к существенному ущербу для государства и общества, поэтому рационально действующее государство должно уклоняться от попыток исполнения разрушительных или явно иррациональных задач.

1.3 Раскройте основные отличия трудовых отношений от гражданско-правовых отношений, связанных с трудом (10 баллов).

Отличие трудовых отношений от гражданско-правовых, связанных с трудом заключается в следующем:

- 1) предметом трудовых отношений выступает сам труд, то есть процесс труда, в то время как предметом гражданско-правовых отношений выступает овеществленный результат труда;*
- 2) в рамках трудовых отношений работник обязуется выполнять работу определенного рода (по определенной специальности, квалификации, должности), в то время как в гражданских отношениях труд связан с выполнением индивидуально-конкретного задания;*
- 3) трудовые отношения предполагают включение работника в состав трудового коллектива с подчинением правилам внутреннего трудового распорядка, за нарушение которых возможно привлечение к дисциплинарной ответственности, в гражданском отношении этого не происходит;*
- 4) в рамках трудового отношения труд работника организует работодатель, в гражданском правоотношении труд организуется самим работником;*
- 5) в трудовом отношении работник выполняет трудовую функцию (как правило) лично; в гражданском отношении это не обязательно;*
- 6) в рамках трудовых отношений наступает материальная ответственность за причиненный сторонами друг другу ущерб, а в рамках гражданских – ответственность имущественная;*

7) в трудовых отношениях предоставляется ряд принципиальных гарантий (ограничений рабочего времени, предоставление отпусков и др.), в гражданских отношениях этого не предусмотрено и др.

1.3. Что означает принцип *non bis in idem*, и как он отражен в законодательстве Российской Федерации (10 баллов).

*Суть принципа *non bis in idem* можно определить как запрет осуществления уголовного преследования, а также осуждения и наказания лица за преступление, за которое это лицо уже было окончательно осуждено или оправдано.*

*В российском уголовном процессе содержание принципа *non bis in idem* сводится к недопустимости осуществления в отношении лица уголовного преследования, а также осуждения и наказания в тех случаях, когда оно уже осуждено или оправдано по обвинению в совершении данного преступления либо когда уголовное дело, возбужденное по данному факту, прекращено.*

В ч. 2 ст.6 УК РФ установлено, что никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление, рассматриваемый принцип относится к принципу справедливости.

В п. 5 ст. 4.1 КоАП установлено, что никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

В Трудовом кодексе также указано, что за каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание (ст. 193 ТК РФ)

Задачи

2.1 Охранник школы и учитель физкультуры были уволены по п. 8 ч.1 ст. 81 Трудового кодекса РФ (за совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы) за драку во дворе школы.

Законно ли их увольнение по данному основанию? Какие меры дисциплинарного взыскания (помимо увольнения) могут быть применены работодателем? (4 балла)

Ответ:

Отчасти законно (ответы да или нет - Статья 81 Трудового кодекса РФ допускает увольнение работников, выполняющих воспитательные функции, за совершение аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы). Увольнение отчасти законно (1 балл; ответы «да законно» либо «нет не законно» - 0 баллов). Однако необходимо обратить внимание на то, что не каждый сотрудник образовательной организации может быть уволен по данному основанию, а только тот, кто выполняет воспитательные функции (1 балл). Об этом говорится и в постановление Пленума ВС от 17.03.2004 года № 2.

Таким образом, увольнение учителя физкультуры за совершение такого аморального проступка, как драка на территории школы в присутствии учеников, возможно (1 балл), а вот охранник воспитательных функций не выполняет, и по данному основанию уволен быть не может (1 балл).

К нему могут быть применены иные меры дисциплинарного взыскания (замечания или выговор).

Итого – 4 балла

2.2. Мария Мытина проживала в квартире покойной тети, оплачивая все коммунальные платежи. Жилплощадь была приобретена по договору передачи в общую долевую собственность (ее и тети). После смерти тети Маша за наследством не обращалась. Часть квартиры, принадлежавшей ее тете, была признана выморочным имуществом и находилась в собственности г. Москвы. Маша обратилась с заявлением в суд и просила на основании приобретательской давности признать за ней право собственности на жилье.

Каково должно быть решение суда? (5 баллов)

Ответ:

Суд может признать за Машей право на часть квартиры умершей тети (1 балл). Однако не на тех основаниях, что указала Маша в своем заявлении (2 балл). Несмотря на то, что Маша не обращалась к нотариусу в установленном законом порядке, можно считать, что она приняла наследство (несла расходы по содержанию имущества, приняла меры по сохранению и пр. ст. 1153 ГК) (2 балла).

Итого – 5 баллов

2.3. Гражданин Российской Федерации Александр Иванович Федоров, проиграв дело в российском суде, поспорил со своим другом Семеном Тряпициным, что добьется справедливости и обратился в Европейский суд по правам человека с жалобой против Российской Федерации на нарушение ст. 6 (Право на свободу и личную неприкосновенность) Хартии Европейского Союза об основных правах. До этого его друг подавал аналогичную жалобу в Европейский суд по правам человека, которая была признана приемлемой и была рассмотрена по существу. А. И. Федоров подал жалобу в Европейский суд по правам человека через шесть с половиной месяцев после вынесения решения апелляционной инстанции и указал свое имя «Александр».

Укажите основания возможной неприемлемости жалобы А. И. Федорова. И укажите соответствующие фактам, данным в задаче, условия приемлемости жалобы (6 баллов).

Ответ:

А.И. Федоров в жалобе указал не тот международно-правовой акт (1 балл). В Европейском суде по правам человека рассматриваются жалобы на нарушение прав, закрепленных в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года и Протоколах к ней.

Жалоба будет признана неприемлемой, поскольку является анонимной, подписана лишь именем (1 балл). (В ответе должно присутствовать слово «анонимная», либо указание на необходимость ФИО, полных данных). Ответ, что жалоба подписана лишь именем, без уточнения – 0 баллов.

Указание на аналогичность как критерий неприемлемости жалобы (1 балл). Ответ засчитывается независимо от того, есть ли уточнение, что в данном случае жалоба не является аналогичной, так как была подана другим лицом. Также принимается ответ, что в данном случае жалоба не является аналогичной.

Жалоба может быть признана неприемлемой, поскольку была подана через шесть с половиной месяцев по вынесения решения национальным судом (1 балл). Чтобы быть признанной приемлемой жалоба должна быть подана в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу.

Жалоба может быть признана неприемлемой, поскольку была подана после вынесения решения апелляционной инстанции, что не признается исчерпанием всех внутренних средств правовой защиты (1 балл). Исчерпанием всех внутренних средств правовой защиты применительно к Российской Федерации признается по общему правилу решение кассационной инстанции (не надзорной, не Верховного Суда РФ и не КС РФ) (1 балл).

Итого – 6 баллов

2.4. В суд по месту жительства обратилась гражданка Галина Пономаренко с иском о признании недействительным брака с гражданином Василием Петровым. В исковом заявлении указывалось, что ответчик вступил в брак без намерения создать семью и руководствовался лишь желанием получить регистрацию в г. Москве, чтобы устроиться на работу. Ввиду этого, между супругами отсутствует чувство любви, сложились неприязненные отношения, и ответчик собирается в ближайшее время разделить жилую площадь через суд. Петров возражал против предъявленных требований. Он пояснил суду, что вступил в брак по любви, но впоследствии между супругами по вине истицы начались разлады. Помимо этого ответчик указал, что с истицей они прожили совместно 2,5 года, он всегда приносил зарплату домой, заботился о жене и ее малолетнем сыне от первого брака. Ввиду возникших неприязненных отношений между ним и женой и невозможностью из-за этого совместного проживания, он действительно собирается разделить их жилую площадь.

Какие доказательства следует предъявить истцу и ответчику в суд для обоснования своей позиции? Каковы правовые последствия признания судом брака фиктивным в отношении неимущественных и имущественных прав лиц, состоящих в таком браке (6 баллов).

Ответ:

Брак признается недействительным в случае заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью. Следовательно, супруги могут использовать любые доказательства, предусмотренные ГПК, устанавливающие намерение создать семью, либо отсутствие такового (1 балл), (перечисление участником возможных доказательств в рамках процесса оцениваются суммарно, то есть за все перечисленное максимум 1 балл)

При вынесении решения о признании брака недействительным суд вправе признать за супругом, права которого нарушены заключением такого брака (добросовестным), право на получение от другого супруга содержания (алиментов) (1 балл), а в отношении раздела имущества, приобретенного совместно до момента признания брака недействительным, вправе применить положения о совместной собственности, разделе совместно нажитого имущества (1 балл), а также признать действительным брачный договор полностью или частично (1 балл). Добросовестный супруг вправе требовать возмещения причиненного ему материального и морального вреда по правилам, предусмотренным гражданским законодательством (1 балл). Добросовестный супруг вправе при признании брака недействительным сохранить фамилию, избранную им при государственной регистрации заключения брака (1 балл).

Итого – 6 баллов

2.5. Во дворах многих городов Росси можно увидеть стоящие месяцами, а то и годами, разбитые, разукомплектованные транспортные средства.

Укажите предусмотренные гражданским законодательством условия, при которых органы местного самоуправления могут направлять данные автомобили на утилизацию без согласия собственника (7 баллов).

Ответ:

Автомобили возможно утилизировать по правилам об обращении с брошенными движимыми вещами (вещь, от которой собственник отказался) - 2 балла

Условие: решение суда о признании автомобиля бесхозяйным – 3 балла, что влечет поступление в муниципальную собственность – 1 балл.

Бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался. (1 балл)

Итого - 7 баллов.

2.6. Представьте себе ситуацию: Мальчик Саша едет со своим отцом на машине в магазин игрушек. Саше 12 лет, он пристёгнут и едет на заднем сидении автомобиля специальном кресле. Скорость автомобиля примерно 60 километров в час. Вдруг Саша слышит лёгкий удар где-то спереди автомобиля, как от теннисного мячика. Вместе с папой они не обращают внимания на это событие, думая, что это камешек, и продолжают поездку. Через неделю Сашиного папу вызвали в ГИБДД и лишили права управления автомобилем за оставление места ДТП. Оказывается, в день, когда Саша ехал с папой в магазин игрушек, девочка Яна, которой, как и Саше, тоже 12 лет, гуляла вдоль шоссе со своим той-терьером по имени Порше. Собака выбежала на дорогу и, как рассказала Яна, попала под колёса автомобиля. Яну привели в ГИБДД, где она и рассказала о случившемся. Папа Саши очень долго судился, и дело дошло до Верховного Суда Российской Федерации.

Следовало ли привлекать к административной ответственности папу Саши на основании свидетельских показаний Яны, которая их давала в присутствии своих законных представителей (мамы и папы)? Правомерно ли лишение водителя прав на управление транспортным средством? (10 баллов)

Ответ:

Согласно ч.4 ст. 25.6. «Кодекса РФ Об административных правонарушениях» при опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. Доказательство, полученное с нарушением требований закона, теряет юридическую силу и значение и не должно приниматься во внимание судом при определении вины по вменяемому административному правонарушению. Следовательно, показания несовершеннолетней Яны, которые она дала в ходе

опроса в присутствии своих родителей, но без присутствия педагога или психолога, являются недействительными и папа Саши не должен был быть привлечён к административной ответственности. Задача составлена по реальному делу, см. Постановление Верховного Суда РФ от 06.05.2016 N 1-АД16-1.

1) Если олимпиец ответил односложно («Да» или «Нет»), но верно на оба вопроса задачи, не аргументировав свою позицию, то за подобный ответ следует присуждать 1 балл. Если верный неаргументированный ответ на второй вопрос задания присутствует наравне с ответами из критерия (2) или (3), то 1 балл следует прибавить к количеству баллов за ответ из критерия (2) или (3), получив 4 или 7 баллов в итоге.

2) Если олимпиец указал, что свидетельские показания 12-летней Яны должны были оцениваться судом в совокупности с другими доказательствами по делу и не являются решающим основанием привлечения к административной ответственности для судьи, разрешающего дело по существу, то за подобный ответ без иных верных утверждений следует присуждать 3 балла.

3) Если олимпиец указал, что свидетельские показания 12-летней Яны эквивалентны свидетельским показаниям 12-летнего Саши, и суд имел возможность опросить Сашу наравне с Яной и в дальнейшем, сопоставив результаты, прийти к верному решению по делу, то за подобный ответ без иных верных утверждений следует присуждать 3 балла, а при наличии верного утверждения из критерия (2), в сумме – 6 баллов.

4) Если олимпиец указал, что процедура опроса и фиксации свидетельских показаний 12-летней Яны была нарушена из-за отсутствия педагога или психолога, и показания несовершеннолетней Яны, которые она дала в ходе опроса в присутствии своих родителей, но без присутствия педагога или психолога, являются недействительными, и папа Саши не должен был быть привлечён к административной ответственности, то за такой ответ

присуждается 10 баллов. Если, несмотря на нарушение процедуры опроса и фиксации свидетельских показаний 12-летней Яны, олимпиец считает привлечение к административной ответственности обоснованным, то за такой ответ присуждается 0 баллов.

Итого - 10 баллов

2.7. 16-летний Никифор Авоськин и 14-летняя Алла Кнопкина решили вступить в брак, поскольку Кнопкина ждет ребенка, а Авоськин через год собирается уехать в другой город для продолжения обучения. Родители Авоськина были настроены против брака и написали заявление в орган ЗАГСа, в котором указали на молодость сына и необходимость его дальнейшего обучения. Сами родители небогаты и не могут обеспечить сына с женой.

Имеют ли юридическое значение возражения родителей Авоськина? Какие разъяснения по взаимным правам и обязанностям должен дать будущим супругам адвокат? По каким причинам и в каком порядке может быть снижен брачный возраст? Кто, куда и какие документы должен представить для решения вопроса о снижении брачного возраста? (7 баллов)

Ответ:

Возражения родителей Авоськина юридического значения не имеют (1 балл за ответ без обоснования). Согласие родителей на вступление в брак в возрасте 16 лет не требуется. При наличии уважительных причин (1 балл) органы местного самоуправления (1 балл) вправе по просьбе данных лиц (1 балл) разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. (Итого 4 балла за ответ с обоснованием – что решение принимается органами МСУ по просьбе самих лиц, вступающих в брак, при наличии уважительных причин).

Основания для снижения брачного возраста до 14 лет - Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации. (1 балл)

Вместе – 5 баллов

Для снижения брачного возраста несовершеннолетнее лицо обращается с документами в орган местного самоуправления по месту жительства, предоставляет документ, подтверждающий наличие уважительной причины для вступления в брак (1 балл)

Если будут названы права и обязанности супругов - 1 балл. (права и обязанности родителей по отношению к детям за ответ не засчитываются. Так как вопрос задачи касался только взаимных прав и обязанностей супругов)

Итого – 7 баллов

2.8. Самолет британских авиалиний совершал рейс по маршруту Лондон – Париж. Когда воздушное судно находилось над территорией Германии, гражданин Австрии Карл Шмидт затеял драку с гражданином Российской Федерации Игорем Антоновым, причиной спора оказались непреодолимые разногласия в определении качества игры сборной России по футболу. В ожесточенной схватке Антонов проиграл оппоненту, Игорю был причинен тяжкий вред здоровью.

Определите место совершения преступления. По законодательству какого государства должен нести ответственность Шмидт? (5 баллов)

Ответ:

- 1. Место совершения преступления – Германия – 1 балл.*
- 2. Возможно применение права нескольких государств согласно различным принципам действия уголовного закона в пространстве:*

а) территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве для гражданских воздушных судов: если бы самолет находился в открытом воздушном пространстве, то действовало бы законодательство Великобритании – 1 балл;

б) однако самолет был над территорией Германии, то есть применимо право Германии – 1 балл за указание на право Германии – 1 балл;

в) активный персональный принцип или принцип гражданства – субъект гражданин Австрии, применимо право Австрии – 1 балл;

г) пассивный персональный принцип или реальный принцип – потерпевший гражданин России, применимо право России – 1 балл.

Итого – 5 баллов.

2.9. Супруги Чибисовы 10 лет находились в браке, а затем решились развестись. В судебном заседании супруга просила признать право на половину гонорара, полученного мужем за написание книги в период их совместной жизни, супруг возражал, так как гонорар еще не был им получен, и, по мнению Чибисова его нельзя рассматривать как общую собственность супругов. Чибисов в свою очередь требовал раздела библиотеки, полученной женой в качестве приданого от отца на свадьбу, так как большая часть книг относилась к теме исследования его диссертации.

Обоснованы ли претензии супругов друг к другу? (4 баллов)

Ответ:

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от результатов интеллектуальной деятельности. Учитывая создание результата интеллектуальной деятельности в период брака, не имеет значения дата фактического получения гонорара (2 балла с обоснованием, 1 балл – без обоснования)

Библиотека не подлежит разделу, так как была получена супругой в дар до заключения брака. (2 балла с обоснованием, 1 балл – без обоснования)

- *Исходим из условия, что гонорар не был физически получен в период брака, но основания для его получения возникли до расторжения брака. За рассуждения отвечающих о моменте возникновения права на гонорар (заключение договора, факт опубликования) можно добавить балл.*

Итого - 4 балла

2.10. 14-летняя Ирина Корнеева совершала покупки в крупном супермаркете. Когда подошла ее очередь оплачивать товары, кассир сообщил, что сегодня в магазине проходит акция: каждому двухсотому покупателю достается приз – ноутбук, и Ирина стала двухсотым покупателем. Ей был выдан сертификат на получение подарка. При предъявлении сертификата у Ирины попросили предъявить паспорт для целей оформления покупки. Узнав возраст Ирины, администраторы магазина сообщили ей, что она не получит подарок по выданному сертификату, поскольку не может без сопровождения взрослых находиться в общественном месте в ночное время (23 часа 30 минут) и вступать с ней в какие-либо правоотношения, учитывая это обстоятельство, администрация магазина не имеет права. Более того, такая сделка в любом случае недействительна, ввиду того, что стоимость ноутбука составляет 12000 рублей, соответственно, его приобретение не является мелкой бытовой сделкой, и требуется разрешение родителей.

Дайте правовую оценку заявлению администратора магазина. (6 баллов)

Ответ:

Нахождение Ирины в ночное время в магазине без сопровождения взрослых не имеет правового значения для сделки, так как данная ситуация подпадает под

регулирование административного права. (3 балла). Вывод о неправомерности без обоснования или с не верным обоснованием – 1 балл.

Сделка действительна, поскольку предполагает приобретение ноутбука в дар (сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации). – 3 балла.

Вывод о действительности сделки без обоснования или с не верным обоснованием – 1 балл.

Итого - 6 баллов