Время выполнения заданий: 120 минут

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.
(Максимальное количество баллов - 100)

Часть I (50 баллов)

Выполните задания на аргументацию.

1.1. Обоснуйте утверждение: "Любому субъективному праву человека корреспондирует соответствующая обязанность государства по его реализации". (10 баллов)

1.2. Обоснованно опровергните утверждение: "Любому субъективному праву человека корреспондирует соответствующая обязанность государства по его реализации". (10 баллов)

1.3. Обоснуйте утверждение: "Право не может существовать без государственного принуждения". (10 баллов)

1.4. Обоснованно опровергните утверждение: "Право не может существовать без государственного принуждения". (10 баллов)

1.5. Обоснуйте или обоснованно опровергните утверждение: "В конституционном праве содержатся нормы, регулирующие любые общественные отношения". (10 баллов)

Критерии оценки заданий части I:
1. Верно выдвинутое основание. Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует причинно-следственная связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.
2. Неразрывность цепи умозаключений: при отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла, за каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.
3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (50 баллов)

Решите задачи.

2.1. Борис решил попробовать себя в составлении законов. Особенно удалась ему такая статья: «Каждый имеет право на жизнь и свободу передвижения за исключением лиц, указанных в статье 15 настоящего Кодекса». Борису очень понравился результат – он как раз и хотел, чтобы норма была охранительной, диспозиция у неё была альтернативной, а изложена норма была бланкетным способом. Однако беспокоило его то, что Кодекс, вообще-то, не является законом. Но ещё больше он переживал по поводу того, будет ли его Кодекс правильно реализован. «В соответствии с принципом разделения властей надо

бы после вступления этого Кодекса в силу поручить его реализацию прокуратуре, чтобы эта управомочивающая норма исполнялась в порядке административного судопроизводства!», - так решил эту проблему Борис. "И чтобы приговоры прокуратуры, как и все правоприменительные акты, носили общеобязательный характер!" Такой замечательный Кодекс станет неотъемлемой частью системы права – в этом Борис нисколько не сомневался.
В чем неправ Борис? Укажите на ошибки и исправьте их. Ответ занесите в таблицу. (20 баллов)

2.2. Правовой обычай - это правовой институт, основанный на обеспеченном возможностью государственного принуждения порядке принятия решений исключительно компетентными органами государственной власти исходя из признания обязательности ранее принятых этим или вышестоящим органом решений.
Найдите все ошибки в этом определении. Ответ обоснуйте. (4 балла)

2.3. Студент Иннокентий решил, что наибольшую опасность для населения страны представляют органы государства. В связи с этим он решил собрать подписи для проведения референдума в целях отмены глав 4-7 Конституции РФ, а также внесения поправок в главу 1, которые бы предусматривали упразднение государства, установление анархизма в качестве официальной общественной идеологии и переименование Российской Федерации в Россию.
Укажите на ошибки Иннокентия. Ответ обоснуйте. (4 балла)

2.4. Иванов А.К. родился в 1971 г. в г. Харькове и проживал на Украине. В августе 2002 г. он приехал к сестре своей матери – гражданке РФ в г. Королев Московской области и обратился в уполномоченные государственные органы с просьбой о приобретении гражданства РФ. Иванов не является гражданином Украины.

По какому основанию и в каком порядке Иванов может приобрести гражданство РФ и какие требования при этом ему необходимо выполнить?(10 баллов)

2.5. Игнатьев обратился в Совет Федерации Федерального Собрания РФ с жалобой на решение следственных органов, принятые в ходе расследования уголовного дела, возбужденного в отношении Игнатьева по ст. 290 УК РФ – получение взятки. Советом Федерации эта жалоба направлена для рассмотрения в Генеральную прокуратуру РФ. Заявителю сообщено об этом и также разъяснено, что в компетенцию Совета Федерации не входит рассмотрение жалоб на действия сотрудников правоохранительных органов.
Допущены ли какие нарушения при рассмотрении жалобы Игнатьева в Совете Федерации Федерального Собрания РФ? Ответ обоснуйте. (6 баллов)

2.6. Депутаты городского совета городского округа N решили внести изменения в уголовное законодательство. Проявив законодательную инициативу, они подготовили проект закона и направили его в законодательный орган власти субъекта РФ. В сопроводительном письме было указан, что депутаты законодательного органа субъекта РФ должны срочно принять закон о внесении соответствующих изменений, т.к. это существенно поможет в вопросе борьбы с преступностью.
Правомерны ли действия депутатов гор. совета городского округа? Обоснуйте ответ. (6 баллов)