

Критерии проверки Олимпиады «Высшая проба» по обществознанию в 2020 г. (задания для 11 класса)

Вопрос на понимание 1 (максимум 5 баллов)

Названа «теория 6 рукопожатий», раскрыта ее суть (любые два человека на Земле разделены не более чем пятью уровнями общих знакомых и, соответственно, шестью уровнями связей), использовано понятие «small world», названо имя Стэнли Милграма, Джеффри Трэверса или другого релевантного автора.

Вопрос на понимание 2 (максимум 5 баллов)

Показан способ получения данной вероятности: $0,00000000015$ – это $1 / 6,6$ млрд. чел. (население Земли в 2010 г.) – 3 балла.

Указана дробь (1/население планеты), но не приведены конкретные цифры – 2 балла.

Указана неверная дробь (например, в числителе количество миллионеров, гениев, социальных контактов, а не просто 1), но она связана с населением Земли – 1 балл.

Указано, что расчет связан с населением планеты, но не приведены цифры и не составлена дробь – 1 балл.

К концу 2020 г. население Земли составит 7,8 млрд. чел., то есть приведенная вероятность должна будет примерно равняться $0,00000000013$ – 2 балла.

Указано, что вероятность уменьшится в связи с ростом населения планеты, но не приведены цифры – 1 балл.

Используя неверную дробь (например, в числителе количество миллионеров, гениев, или среднее число социальных контактов), участник, тем не менее, правильно объяснил, как она изменилась (например, выросло число миллионеров, увеличилось число контактов) – 1 балл.

Вопрос на понимание 3 (максимум 5 баллов)

В 80-х г.г., когда была написана статья (в тексте есть упоминание о решении выделить помощь в размере 1,6 млрд., а это и есть 80-е годы) федеральные ассигнования сначала выросли, затем в начале 90-х упали. Но начиная с конца 90-х они стали увеличиваться, в результате их объем вырос больше, чем в 2 раза.

Правильно написано про динамику и дан правильный ответ на вопрос об изменении тенденции – 3 балла, или есть только долгосрочная тенденция (федеральные ассигнования на оказание помощи только растут) и нет ответа на вопрос – 2 балла, или 1 балл, если нет ответа на вопрос и нет указания на тенденцию.

Дан ответ, когда написана статья, и объяснено, как получен этот вывод – 2 балла.

Вопрос на понимание 4 (максимум 5 баллов)

На карте найдены соответствующие регионы (с цифрой 3 и меньше): низовья Волги, Приморье и Хабаровский край, верховья Оби и Лены (но при этом не включены регионы с цифрами 4 и больше) – 2 балла.

Указано, что большинство из этих регионов не очень плотно заселены – 1 балл.

Дана примерная оценка в диапазоне от 0,5% до 5% – 2 балла.

Для справки, официальная статистика (<http://www.scrf.gov.ru/security/economic/document120/>): негативному воздействию вод подвержено менее 2,5 процента территории Российской Федерации, площадь паводкоопасных территорий составляет около 400 тыс. кв. км, из которых ежегодно затапливаются до 50 тыс. кв. км. Затоплению подвержены отдельные территории 746 городов, в том числе более 40 крупных, тысячи населенных пунктов с населением около 4,6 млн. человек [то есть примерно 3% населения], хозяйственные объекты, более 7 млн. га сельскохозяйственных угодий. Паводкоопасными районами являются Приморский и Хабаровский края, Сахалинская и Амурская области, Забайкалье, Средний и Южный Урал, низовья р. Волги, Северный Кавказ, Западная и Восточная Сибирь.

Вопрос на понимание 5 (максимум 5 баллов)

Примерный ответ:

«Искаженное» – синоним неэффективного использования ресурсов. Вероятность возникновения стихийного бедствия в «небезопасных» местах значительно выше, то увеличение плотности населения в таких местах приведет к тому, что придется тратить слишком много ресурсов на возмещение убытков и другую помощь пострадавшим. Увеличивается риск отвлечения ограниченных ресурсов от других приоритетов, таких как здравоохранение, образование и инвестиции.

Критерии проверки:

Раскрыта суть понятия «неэффективного» использования ресурсов – 2 балла.

Объяснено, почему возникнет неэффективное использование ресурсов в «небезопасных» местах – 3 балла.

Если написано лишь то, что потребуются больше денег на восстановление, то выставляется только 2 балла.

Вопрос на понимание 6 (максимум 5 баллов)

Право на свободу и личную неприкосновенность означает, с одной стороны, что лицо вправе совершать в соответствии со своей волей любые действия, не противоречащие закону, и при этом оно не должно подвергаться ограничениям. Человек имеет право выбора, который не должен нарушать и ущемлять права и свободы иных лиц. А с другой стороны, предполагает недопустимость какого бы то ни было вмешательства извне в область индивидуальной жизнедеятельности личности и включает в себя физическую (телесную) неприкосновенность и психическую неприкосновенность.

Человек имеет право на физическую и духовную неприкосновенность. Свобода и личная неприкосновенность предполагают недопустимость ареста, заключения под стражу и содержания под стражей лица без соответствующего судебного решения. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Баллы суммируются.

1 балл	«лицо вправе совершать в соответствии со своей волей любые действия, не противоречащие закону и не должен нарушать и ущемлять права и свободы иных лиц»
1 балл	«недопустимость какого бы то ни было вмешательства извне в область индивидуальной жизнедеятельности личности»
1 балл	«индивид имеет право на физическую и духовную неприкосновенность»
1 балл	«недопустимость ареста, заключения под стражу и содержания под стражей лица без соответствующего судебного решения»
1 балл	«до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов»

Задание 1 (максимум 15 баллов)

Раскрыты возможные причины табуированности темы самоубийства – 3 балла (по 1 баллу за каждую релевантную причину): религиозные (самоубийство – грех), идеологические (самоубийство – предательство официальной [как правило, коллективистской] идеологии), социальные (например, самоубийство индивида понижает социальный статус его семьи).

Раскрыта связь уровня самоубийств с аномией – 7 баллов: назван Дюркгейм (или другой релевантный автор), названа его работа «Самоубийство», перечислены виды самоубийства по Дюркгейму, раскрыта суть понятия «аномия».

Приведена аргументированная собственная позиция по вопросу – 5 баллов (сформулирована позиция, использованы социологические понятия, приведены релевантные и состоятельные аргументы).

Задание 2 (максимум 15 баллов)

Часть 1. Аргументированная интерпретация понимания М.Фридманом справедливости и свободы – максимум 6 баллов:

Аргументированное прояснение трактовки свободы (в духе либерализма или либертарианства: возможны отсылки к «негативной концепции свободы», свободы, основанной на самостоятельности индивида и т.д.) – максимум 3 балла.

Аргументированное прояснение трактовки справедливости (в духе либерализма или либертарианства: возможны отсылки к справедливости через «равенство возможностей», меритократическим принципам устройства общества и т.д.) – максимум 3 балла.

Часть 2. Корректное отнесение М.Фридмана к одному из политических лагерей (одному из идеологических направлений) – максимум 3 балла:

Либертарианство/либертаризм/неолиберализм – 3 балла.

Либерализм – 2 балла.

Консерватизм – 1 балл.

Часть 3. Корректное указание на не менее чем 3 признака, позволяющие «классифицировать» взгляды М. Фридмана – максимум 6 баллов:

Примерный вариант ответа (за каждый обоснованный текст или контекстом [то есть знанием взглядов М.Фридмана, выходящим за пределы предложенной статьи] признак – максимум 2 балла): акцент на индивидуализме и индивидуальной свободе, акцент на сокращении роли государства в жизни общества и индивида.

Задание 3 (максимум 15 баллов)

Конституция Российской Федерации непосредственно такой обязанности не закрепляет. Однако следует обратиться к следующим ее положениям.

Прежде всего, человек, его *права и свободы являются высшей ценностью*. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В частности, каждый *имеет право на жизнь*, которое предполагает, что государство обязано создавать и поддерживать безопасные условия жизни в социальной и природной среде. Например, если вспомнить наводнение в Иркутской области в 2019 году, если бы государство не оказывало помощь пострадавшим в устранении его последствий, то с наступлением зимы некоторые могли оказаться в совсем не безопасных условиях.

Каждый *имеет право на жилище*. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Можно также и отметить *право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением*. Это к вопросу это имеет косвенное отношение. Речь о причинах стихийных бедствий. Нельзя исключать и человеческий фактор. Правомерные действия ответственных лиц могут снизить ущерб от стихийных бедствий или не допустить его. Хотя, тогда встает вопрос об определении стихийного бедствия. Может ли человек предотвратить само стихийное бедствие? Наверное, в очень редких случаях, а вот снизить или предотвратить ущерб вполне реально. И в связи с этим можно упомянуть такое конституционное право как *право*

каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями и ликвидация их последствий. Однако является ли возмещение ущерба частным лицам обязательной частью ликвидации последствий стихийных бедствий?

Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. В правовом государстве должно быть достигнуто реальное обеспечение этих прав и свобод, должны существовать механизмы их защиты. Отношения между государством и гражданином в правовом государстве строятся на началах равенства, законности и справедливости. Подчиняясь праву, государственные органы несут ответственность за нарушения законности.

Российская Федерация является *социальным государством*, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. В Конституции закреплена гарантия социального обеспечения по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Баллы суммируются.

0-2 балла	Сказано о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.
0-10 баллов	Упоминается, что Конституция Российской Федерации непосредственно такой обязанности не закрепляет (если ответ сводится только к тому, что «да, закрепляет» и не дается никакого обоснования, то оценка «0»). Называется право на жизнь и раскрывается его содержание. Ведется рассуждение о причинах стихийных бедствий, возможности сокращения ущерба, об ответственности должностных лиц государства. Упомянуто право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением и право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Упоминается право на жилище, раскрывается его содержание и дается верное обоснование ссылки на него в связи с проблемой возмещения ущерба, причиненного в результате стихийного бедствия. Также говорится о том, что Российская Федерация является правовым государством. Раскрывается содержание этого понятия в свете анализируемой

	<p>проблемы.</p> <p>Приводятся аргументы, основанные на том, что Российская Федерация является социальным государством. Детально раскрывается понятие социального государства на основании Конституции РФ.</p> <p>Могут приводиться примеры стихийных бедствий на территории Российской Федерации и возмещения ущерба пострадавшим.</p>
0-3 балла	<p>Указано, что осуществление мер по борьбе со стихийными бедствиями и ликвидация их последствий находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.</p>

Задание 4 (максимум 15 баллов)

Часть 1. 8 баллов, если приведен, релевантный, четкий, непротиворечивый и аргументированный ответ, который максимально полно отражает суть позиции участника с точки зрения экономики по отношению к личному участию в управлении природными рисками и при этом участник продемонстрировал корректное использование экономических понятий и концепций. В эти 8 баллов включаются:

1. четко определена собственная позиция по приведенному суждению автора (1 балл) при наличии пояснения;

2. своими словами логично, корректно раскрыто содержание своей позиции (7 баллов) с точки зрения экономической науки по отношению ко всей приведенной в вопросе цитате.

Если участник демонстрирует свою позицию к содержанию только части цитаты, то выставляется 2 балла.

При наличии существенного противоречия в аргументации – 2 балла.

Часть 2. 7 баллов, которые включают:

1. приведено понимание участником форм «личного участия» (3 балла) (например, добровольное страхование, осознанные сбережения);

2. приведено не менее двух релевантных и непротиворечивых аргументов в пользу личного участия (или против), при этом участник продемонстрировал корректное использование экономических понятий и концепций (4 балла), или один аргумент (2 балла), или аргументы без использования экономических понятий и концепций (2 балла).

Примерный ответ:

Существует мнение, что, начиная регулярно получать материальную помощь от государства получатели привыкают к обеспечению и деградируют. Способность зарабатывать и нести ответственность за себя и свою семью «атрофируется», и индивиды начинают во всем полагаться на государство. Предполагается, что краткосрочная и непреднамеренная (в силу обстоятельств) зависимость перерастает в намеренную и долгосрочную – в иждивенчество. Люди становятся зависимыми от такого образа жизни, вследствие чего категория зависимых от социальной поддержки, а следовательно и траты государства на ее содержание увеличиваются с каждым годом, в то время как

налогоплательщиков становится все меньше. В развитых странах мира наблюдается прогрессирующее увеличение расходов на государственное обеспечение и иждивенчества, которому оно, потворствует. Помимо роста бюджетных расходов и перенаправления их на помощь, правительства создают новые ведомства и институты. Дополнительные траты государства в конечном итоге приводят к уменьшению объема возвращающихся средств и обременяют национальную экономику в целом. Что приводит к снижению эффективности экономики, поскольку, снимая ответственность с индивида, государство подавляет его инициативу в решении собственных проблем. Личное участие позволяет лучше справиться с катастрофой по сравнению с компенсацией от государства, так как компенсация не создает стимулы к принятию решений по снижению рисков и превентивным мерам (обеспечение всех видов безопасности). Как пишет автор, компенсация воспринимается как «то, что нам причитается». Личное участие в решении проблем катастрофы осуществляется в форме добровольного страхования имущества (индивидуальная покупка страхового полиса, покрывающего убытки природных рисков) и сбережений. Страховщики довольно внимательно анализируют риски повреждения имущества, поэтому нельзя застраховать имущество без необходимой защиты. Страхователи могут уменьшить стоимость своих страховок путем ответственного отношения к имуществу. В результате улучшается готовность к чрезвычайным ситуациям. При наступлении страхового случая, владелец застрахованного жилья должен принять меры к минимизации ущерба, по возможности вызвав соответствующие службы. Государство выделяет фиксированные суммы компенсации, которые не зависят от общей площади, года постройки, этажности, материала и местоположения жилья. Так как государственная компенсация может быть больше стоимости имущества, то это подталкивает людей к уничтожению своего имущества, чтобы получить компенсацию (мошенничеству). При расчете стоимости полиса все эти параметры учитываются. Страховая сумма не может быть больше реальной стоимости дома. Страхователь будет более ответственно подходить к выбору страховщика. Другие плюсы: экономия бюджетных средств, отсутствие несправедливого перераспределения средств между регионами с разным уровнем риска; отсутствие кумуляции рисков (большое число объектов могут быть затронуты одним и тем же страховым случаем, в результате чего возникает очень крупный убыток).

Либо представлена и экономически корректно обоснована позиция, отражающая несогласие с идеей автора цитаты.

Задание 5 (максимум 15 баллов)

Правильно и точно раскрыт смысл понятия «ресентимент» – 5 баллов: чувство бессилия, чувство неполноценности, зависть, враждебность, реактивная (а не активная) позиция.

Назван Ницше (или другой релевантный автор – Шелер, Фромм и т.д.), раскрыты основания его критики ресентимента и «морали рабов» – 5 баллов, в том числе:

Указано имя философа – 2 балла.

Указано название соответствующей его работы – 1 балл.

Кратко раскрыта суть критики – 2 балла.

Четко сформулирована и грамотно обоснована с помощью философских понятий и аргументов собственная позиция по вопросу – 5 баллов (сформулирована своя позиция, использованы философские/обществоведческие понятия, приведены релевантные и состоятельные аргументы).

Задание 6 (максимум 15 баллов)

Написан вывод (примерно 0,5 стр.), в котором дан краткий анализ приведенных ранее участником аргументов, они выстроены в единую смысловую линию – 8 баллов.

Сформулировано итоговое предложение (примерно 10 слов), в котором емко, четко и ясно (с использованием обществоведческих понятий) выражена суть позиции участника по поводу идей, выраженных в текстах (а не самих этих текстов) – 7 баллов.