

Задание 1 (10 баллов)

Экономика

8 класс

Мама восьмиклассника Артема часто посещает салон красоты «Чудесница». С наступлением нового 2018 года салон предложил своим клиентам приобрести на выбор одну из видов дисконтных карт - серебряную или золотую. При покупке серебряной карты за 2 000 рублей клиент получает при предъявлении карты скидку на любую услугу 5%. При покупке золотой карты за 8 000 рублей клиент получает при предъявлении скидку на любую услугу 10%. Карта действует только год. В настоящее время мама Артема не работает, а занимается семьей и домом. Поразмыслив, она приняла решение не покупать ни одну из предложенных карт.

Определите, ниже какого значения должна быть суммарная стоимость услуг, которые планирует осуществить в этом году мама Артема, чтобы она приняла такое решение. Обоснуйте свой ответ.

Решение:

$$1) \quad 0,1X=8\,000$$

$$X=80\,000$$

Чтобы невыгодно было купить золотую карту стоимость всех планируемых услуг должна быть меньше 80 000 рублей.

$$2) \quad 0,05X=2000$$

$$X=40\,000$$

Чтобы невыгодно было купить серебряную карту стоимость всех планируемых услуг должна быть меньше 40 000 рублей.

Если затраты на покупку карты будут выше, чем получаемая скидка, то карту не стоит покупать. Суммарная стоимость услуг, которые планирует осуществить в этом году мама Артема, должна быть ниже 40 000 рублей.

Ответ:

40 000 рублей

Критерий оценивания:

Правильное решение - 10 баллов

Если допущена арифметическая ошибка, то снимается 2 балла.

8 класс

Задание 3 (10 баллов)

Политология

Талантливый восьмиклассник Платон Эйвдемонов на уроке обществознания делал доклад по следующей исторической ситуации:

В 1944 г. Лондон подвергся обстрелу немецкими бомбами V1, которые вызывали огромные разрушения и в конечном итоге стали причиной гибели около 10 000 человек. Бомбы были нацелены на центр Лондона, но часто не долетали до него, взрываясь на несколько километров южнее. Британское правительство в главе с Уинстоном Черчиллем при помощи двойных агентов, поставлявших информацию Германии, но в действительности служащих Великобритании, реализовало план, который состоял в следующем: двойные агенты должны были предоставлять немецкому командованию ложную информацию о месте приземления бомб, говоря, что они взрываются севернее центра Лондона. На основании этой информации немецким командованием были произведены корректировки, и в итоге V1 стали попадать еще южнее, чем раньше.

Центр Лондона в общем и целом удалось уберечь, но рабочие районы города (находившиеся как раз на юге) были практически полностью разрушены, там погибли тысячи жителей.

Приводим небольшой отрывок из доклада школьника:

«Данный случай можно рассматривать как иллюстрацию знаменитой «проблемы малолетки», которая стала особенно известна после работ Филиппы Фут. Если возвращаться к нашему кейсу, то ясно, что Уинстон Черчилль должен был решать моральную дилемму: либо оставить все как есть и сохранить существенные риски для людей и построек центра Лондона – либо реализовать свой план и перенести эти риски на южные рабочие кварталы. К чисто моральной дилемме – кто из людей должен быть подвергнут большому риску – здесь примешивается еще и социально-политический аспект: в центре Лондона живут более состоятельные и имеющие более высокий статус граждане, а на юге, как мы знаем, – простые рабочие. Так что решение Черчилля можно интерпретировать и сквозь призму идеологического противостояния. И вряд ли консерваторы одобрили бы его итоговое решение. Что до «чисто моральной» дилеммы, то здесь друг другу противостоят две логики: во-первых, утилитаристская логика, которая во главу угла ставит естественный закон; естественному закону должны соответствовать и «человеческие законы», включая решения политиков. Во-вторых, деонтологическая логика (от др.-греч. δέον – «то, что требуется, необходимо, правильно»), которая превыше всего ставит соображения пользы и провозглашает принцип: «Наибольшее счастье для наибольшего числа людей». Но был ли Черчилль прав или нет в своем решении – я судить не берусь».

Учитель был очень впечатлен докладом Платона и зрелостью его рассуждений, но все-таки отметил и некоторые ошибки.

Какие ошибки отметил учитель в докладе Платона Эвдеймонова? Укажите на них и исправьте их.

Ошибки (в скобках – количество баллов за обнаружение):

1. «Проблема *малолетки*» (2 балла).
2. Вряд ли *консерваторы* одобрили бы его итоговое решение (1 балл).
3. Утилитаристская логика, которая во главу угла ставит *естественный закон* (1 балл).

Вариант: указание на неправильность употребления здесь понятия «утилитаристский» (1 балл).

4. Деонтологическая логика, которая превыше всего ставит *соображения пользы* (1 балл).

Исправления (в скобках – количество баллов за исправление):

1. «Проблема *вагонетки*» (2 балла).
2. Социалисты (коммунисты или иные представители «левых» идеологий) (1 балл).
3. Соображения пользы (общей пользы, полезности) (1 балл).

Вариант: если как неверное указано употребление понятия «утилитаристский», то исправление должно быть таким: «этика естественного закона», зачет: «стоическая этика», «этика стоиков», могут зачитываться также указания на доктрину Фомы Аквинского и/или других теоретиков естественного закона (1 балл).

4. Абсолютные моральные принципы (зачет – по смыслу) (1 балл).

Задание 4 (10 баллов).

Социология.

Социологи выделяют предписанный и достигаемый социальные статусы, набор которых присущ индивиду. Одни статусы даются при рождении, приобретение других зависит от желаний и способностей. Разбейте свой собственный статусный набор на эти две группы. Как изменяется соотношение между первыми и вторыми статусами в процессе социализации индивида?

Ответ:

Дается развернутое определение двум видам статусов. [См. подробнее раздел «6.6. Достигаемые и предписанные статусы» учебника Сорвин К.В., Сусоколов А.А. «Человек в обществе»] В соответствии с критериями выделяются конкретные примеры первых и вторых статусов. Например, дается две группы статусов (1 группа - пол, возраст, этнос, ребенок; 2 группа - ученик, спортсмен, др.). (Корректное определение двух видов статуса +1 балл, корректные примеры из собственного набора статусов в количестве от +3 балла за все группы).

Ответ на вопрос, как изменяется соотношение между предписанными и достигаемыми статусами: в процессе социализации соотношение меняется в пользу достигаемых статусов (профессии, институт брака и семьи, гражданский статус). Все изначально заданные демографические параметры индивида задают основу для предписанных статусов, однако по мере социализации индивид приобретает больше статусных переменных, создающих основу для достигаемых статусов. Таким образом, число и значимость достигаемых статусов по мере социализации возрастает. Однако нельзя сказать, что количество предписанных статусов не изменяется (корректно раскрыта динамика между предписанными и достигаемыми статусами +3 балла).

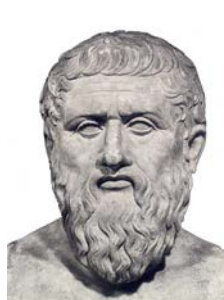
Также, при ответе могут быть проанализированы процессы социализации индивида в зависимости от выбранной исторической эпохи. Так, отмечается, что «некоторые статусные переменные, возникшие как **предписанные**, впоследствии могут стать **достигаемыми**»: например, по мере развития обществ принадлежность к определенному социальному слою (сословию) становится результатом усилий индивида. Таким образом, соотношение между группами статусами зависит от выбранной исторической перспективы рассмотрения. (Присутствует анализ социализации на примере исторических этапов развития общества, а также демонстрируется понимание относительности предписанных статусов +3 балла)

8 класс

Задание 5 (10 баллов). Философия.

Философ А утверждал, что он знает только то, что ничего не знает. Его любимый ученик философ В, основал в пригороде Афин школу, которая называлась С. В России первая научная организация с названием С была создана по распоряжению Петра I в 1724 г. В этом же году в Кенигсберге родился философ D, который стал впоследствии членом российской организации С.

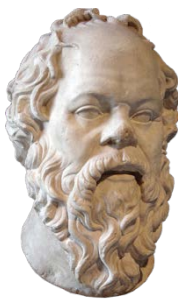
Напишите, кто (или что) обозначен в этом тексте буквами А, В, С и D. Сопоставьте отгаданным философам их портреты из следующего набора:



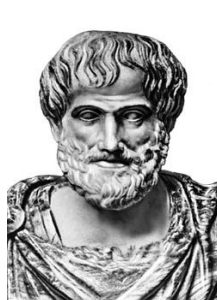
1



2



3



4



5

Ответы:

- А – Сократ – 3
- В – Платон – 1
- С – Академия
- D – Кант – 2

Формула оценки:

- 1) За каждую полностью угаданную строчку для А, В и D – по 3 балла (за частично угаданную – по 1 баллу)
- 2) За правильный ответ про организацию С – 1 балл

Право
8 класс

Летом Илье Анисимову исполнилось 14 лет и он, получив паспорт, решил реализовать активное избирательное право гражданина РФ, пойдя на выборы членов представительных органов муниципальных образований, а весной следующего года на выборы Президента РФ. Тем более же основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. О своем решении он гордо заявил своим друзьям, которые совсем не интересовались политикой, но которые усомнились в правоте своего товарища. Подруга, Катя, даже робко предположила, что Илье грозит штраф за то, что тот явится на избирательный участок. Но Илья был непреклонен! Между делом, между Ильёй и Димой возникла полемика: может ли их ровесник (несовершеннолетний 14 лет) быть привлечён к уголовной, гражданской или административной ответственности, то есть с какого возраста физическое лицо может быть привлечено к этим видам юридической ответственности. Илья утверждал, что раз есть паспорт, то и ответственность тоже есть. Дима заявлял, что несовершеннолетние вообще не подлежат привлечению ни к какой юридической ответственности.

Итак, настал день выборов и в территориальном избирательном участке в списках избирателей Ильи Николаевича Анисимова 2003 года рождения не оказалось. Илья был очень этим возмущен и решил подать жалобу на действия избирательной комиссии в Конституционный суд РФ, как органу защиты прав и свобод человека. Но когда те же друзья посоветовали прежде заглянуть в интернет и поискать нужный закон, Илья задумался, прав ли он на самом деле.....

Прокомментируйте представленную ситуацию, руководствуясь следующими вопросами:

- 1. С какого возраста граждане Российской Федерации вправе участвовать в выборах членов представительных органов муниципальных образований и Президента РФ?**
 - 2. Присутствует ли в действиях Ильи основание для привлечения его к юридической ответственности?**
 - 3. Разрешите спор друзей: укажите с какого возраста физическое лицо может быть привлечено к уголовной, гражданской и административной ответственности и при необходимости уточните за какие правонарушения.**
 - 4. Вправе ли Илья обратиться в Конституционный суд РФ с жалобой на действия избирательной комиссии? Обоснуйте свой ответ.**
 - 5. Является ли Конституционный Суд РФ органом защиты прав человека?**
- (10 баллов)**

Ответ:

1. Граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет вправе участвовать в выборах членов представительных органов муниципальных образований (1 балл) и Президента РФ (1 балл). (Главное, чтобы в ответе был указан возраст.)

2. То, что Илья пришел на избирательный участок и потребовал бюллетень, не составляет основание для юридической ответственности (1 балл).

3. По общему правилу уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 возраста (1 балл). Лица, достигшие ко времени совершения преступления 14 возраста, подлежат уголовной ответственности за ряд преступлений, указанных в УК РФ (1 балл).

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с ГК РФ. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях (1 балл). Достаточно указать, что с 14 лет.

Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет (1 балл)

4. Нет, Илья был не вправе обращаться в Конституционный суд РФ с жалобой на действия избирательной комиссии, так как избирательная комиссия ничего не нарушила (1 балл). И даже если права Ильи были нарушены, он не был бы вправе обратиться в Конституционный суд РФ, так как Конституционный суд РФ не рассматривает жалобы на неправильное применение законов, не разрешает гражданско-правовые споры, не рассматривает уголовные дела, а проверяет конституционность законов (1 балл).

5. Да, Конституционный Суд РФ является органом защиты прав и свобод человека, поскольку проверяет конституционность законов, в частности, затрагивающих права и свободы человека (1 балл).