

## **Задание 1 (10 баллов)**

### **Экономика**

#### **10 класс**

**В последнее время в мире быстро распространяются цифровые технологии. Интернет, мобильные телефоны и прочие средства для сбора и хранения информации оказывают сильное влияние на экономическую деятельность. Без цифровых технологий сейчас не обходятся практически никакие экономические операции.**

**Цифровые технологии позволяют:**

- усовершенствовать изделия и улучшить их качество,**
- снизить затраты,**
- оптимизировать операции под индивидуальные потребности потребителей,**
- решить проблемы асимметрии информации (такие как моральный риск и негативный отбор, которые могут снижать эффективность экономической деятельности),**
- повышение производительности,**
- гибкость и координация экономической деятельности,**
- и др.**

**Тем не менее у цифровой экономики есть и свои недостатки. Некоторые эксперты считают, что использование таких технологий может замедлить экономический рост,**

## Политология.

### 10 класс

Обычный российский студент Иван Бодин решил рассказать старшему брату за ужином о том, что интересного он узнал на занятиях в университете за последнюю неделю. Он выбрал следующую тему: как разные мыслители предлагали решать проблему злоупотребления властью.

Приводим рассказ Ивана:

«Чрезвычайно интересная концепция была предложена Аристотелем, который предлагал особым образом воспитывать будущих правителей, так чтобы они в итоге гораздо более любили заниматься философией, чем политикой, и бремя правления брали на себя лишь по необходимости. Такие философы-правители не должны злоупотреблять властью уже потому, что они как бы стражи самих себя и сами себя охраняют от любых пороков, включая и наклонности к тирании. Другую важную идею можно встретить у Полибия – с ним ассоциируется идея смешанного правления. Полибий выделял три «властных» элемента: судебный, исполнительный и законодательный. Смешанное правление предполагает, что властные функции есть у каждого из них, так что все они для эффективного правления должны взаимодействовать и нуждаются друг в друге. Эта идея далее, в XVII-XVIII вв., была развита теоретиками разделения властей, такими как Гоббс и Монтескье. Что интересно, по крайней мере один из классиков концепции разделения властей выделял «федеративную» власть, функции которой сейчас относят к законодательной ветви. Монтескье подчеркивал, что не всякое формальное разделение властей может называться таковым по существу: например, он отмечал, что в современной ему Венеции формально разделение властей существует, но реально – нет, потому как все выделенные им ветви власти оказались в руках знати. Образцом государства с настоящим разделением властей Монтескье считал, конечно, Швейцарию».

В процессе этого рассказа старший брат Ивана морщился несколько раз; Иван думал, что все дело в лимоне, сейчас им поедается, и потому продолжал бодро излагать свои мысли; на самом же деле брат, будучи весьма образованным человеком, морщился потому, что заметил существенные ошибки в повествовании.

Укажите на ошибки, допущенные Иваном, и исправьте их.

**Ошибки (за каждую обнаруженную ошибку – 1 балл):**

1. Интересная концепция была предложена *Аристотелем*.
2. Полибий выделял три «властных» элемента: *судебный, исполнительный и законодательный* (за каждый из трех элементов – 0.33 балла).
3. Теоретиками разделения властей, такими как *Гоббс* и Монтескье.
4. «Федеративную» власть, функции которой сейчас относят к *законодательной* ветви.
5. *Швейцарию*.

**Исправления (за каждое верное исправление – 1 балл):**

1. Интересная концепция была предложена *Платоном*.
2. Полибий выделял три «властных» элемента: *демократический, аристократический, монархический*.
3. Теоретиками разделения властей, такими как *Локк* и Монтескье.
4. «Федеративную» власть, функции которой сейчас относят к *исполнительной* ветви.
5. *Англию*.



**Задание 4 (10 баллов).**

**Социология.**

**Есть мнение, что существуют мужские и женские виды спорта. Например, в «женских» хоккейных играх запрещены силовые приемы, в то время как в «мужских» – допускаются. Проанализируйте причины такого неравенства. Объясните разницу между понятиями пол и гендер.**

**Ответ:**

Гендер – это социальное деление людей, основанное на половых различиях. Нередко гендер расшифровывают как «социально определенный пол». Таким образом, если пол – понятие сугубо биологическое, то гендер выражает собой социальные ожидания и социальные стереотипы в отношении людей определенного пола. Соответственно, эти отношения и стереотипы оказываются разными в различных обществах и отчасти в разных стратах одного общества. Гендерные стереотипы – господствующие в данном обществе или социальной группе представления о личностных качествах, поведенческих моделях, адекватном образе жизни, правах людей определенного пола, их социальных ролях. В современном обществе гендерные стереотипы наиболее ярко проявляются в области профессиональной деятельности, а также распределения обязанностей внутри семьи (+2 балла за корректное определение терминов, +3 балла за развернутый аргумент, что наличие закрепленных социальных ролей за мужчинами и женщинами также приводит к неравенству).

С гендерными стереотипами неразрывно связана и проблема гендерного неравенства, т.е. неравного положения в обществе людей, основанного на половом признаке. Такое неравенство может быть официально закрепленным в правовых документах или носить неформальный характер (дискриминация женщин при приеме на работу, в вузы и т.д.). Таким образом, аспекты гендерного неравенства могут быть следующими: политическими, экономическими, культурными, а также могут проявляться в социализации (+3 балла).

В случае видов спорта мы имеем дело с официальным решением, основанным на предпочтении половой особенности индивида перед гендерной: учет неравенства физических сил, роли риска и агрессии. С другой стороны, такое разделение может быть названо воспроизводством гендерного неравенства через закрепление неравного доступа мужчин и женщин к различным видам спорта. [Подробнее см. раздел 15.5. «Гендер и гендерное неравенство» в учебнике Сорвин К.В., Сусоколов А.А. «Человек в обществе»]. Кроме того, другие патриархатные структуры (традиционные или включенные в структуру современных обществ) могут также являться причиной гендерного неравенства в спорте (+2 балла).

Раскрывается суть концепции Карла Маркса. Антагонизм отмечается между классами. Дается определение класса: «Класс - это большая группа людей, объединяемых по своему положению в общественном разделении труда, отношению к собственности, характеру и размеру получаемого дохода». [Сорвин К.В., Сусоколов А.А. «Человек в обществе»] В основе классового конфликта (борьбы, антагонизма) лежит коренное противоречие по поводу отношения к средствам производства – частной собственности и орудий труда (+3 балла). Развиваются противоречия и конфликт между производительными силами и производственными отношениями. Этот конфликт не осознается (до эпохи марксизма) и является объективной силой общественно-исторического прогресса. Кроме того, это порождает социальный конфликт между эксплуататорами и эксплуатируемыми (+4 балла). Таким образом, конфликт по Марксу лежит в основе непрерывного развития и служит источником обновления социальной системы. [Подробнее см. раздел «19.3. Социальное учение К. Маркса» в учебнике Сорвин К.В., Сусоколов А.А. «Человек в обществе»]. Аргументированные ссылки на работы К. Маркса и Ф. Энгельса (+3 балла).

10 класс

Задание 5 (10 баллов).

Философия.

Четыре философа – Платон, Аристотель, Гераклит и Демокрит – решили сыграть в логическую игру. Они публично распределили роли: один в ходе следующего диалога будет правдолюбом (т.е. будет произносить только истинные утверждения), другой – лжецом (т.е. будет произносить только ложные утверждения), а остальные двое – дипломатами (т.е. будут иногда произносить истинные, а иногда ложные утверждения)\*. Цель игры – каждый должен произнести два утверждения и ни разу не выйти из объявленной роли. Вот какой диалог состоялся между ними:

- (1) *Демокрит:* Аристотель и Платон правдолюбы.
- (2) *Аристотель:* Гераклит – дипломат.
- (3) *Платон:* Демокрита называют «плачущим» философом.
- (4) *Гераклит:* Аристотель – правдолюб.
- (5) *Демокрит:* Если Гераклит дипломат, то Платон друг Аристотеля.
- (6) *Аристотель:* Платон мне друг, но он лжец.
- (7) *Платон:* Гераклит с Демокритом правдолюбы.
- (8) *Гераклит:* Неверно, что Демокрита называют «смеющимся» философом, а меня – «плачущим».

Известно, что все справились с целью игры. Ответьте на вопросы:

- 1) Какую роль кто играл?

- 2) Является ли Платон, согласно этому диалогу, другом Аристотеля?
- 3) Кто из них, согласно этому диалогу, «смеющийся» философ, а кто «плачущий»?
- 4) Действительно ли этих философов так называли, и если да, то почему?

Обоснуйте свои ответы на вопросы 1-3 с помощью логических рассуждений, на вопрос 4 – опираясь на общую эрудицию.

\*Утверждением считается только целое повествовательное предложение, а не входящие в него части.

**Ответы:**

- 1) Аристотель правдолюб, Платон лжец, Гераклит и Демокрит – дипломаты.
- 2) Да
- 3) Гераклит – «плачущий», Демокрит – «смеющийся».
- 4) Считается, что философия Гераклита пессимистична, Демокрита – оптимистична (Гераклит печалился по поводу людской глупости, а Демокрит смеялся над глупцами)

**Решение:**

1) Допустим, Демокрит правдолюб. Тогда его утверждение (1) верно: Аристотель и Платон действительно правдолюбны. Но это невозможно, так как правдолюб только один (по условию). Следовательно, Демокрит не правдолюб.

2) Допустим, Гераклит правдолюб. Тогда его утверждение (4) верно и Аристотель действительно правдолюб. Но этого не может быть, т.к. правдолюб только один. Следовательно, допущение было ложно: на самом деле, Гераклит не правдолюб.

3) Вторая реплика Платона (7) ложна: ведь уже установлено, что ни Гераклит, ни Демокрит не правдолюбны. Следовательно, не правдолюб и Платон. Методом исключения, правдолюб Аристотель.

4) Значит, оба утверждения Аристотеля (2 и 6) истинны, согласно его роли. Отсюда получаем выводы: Платон Аристотелю друг, Платон лжец, Гераклит дипломат. Методом исключения, второй дипломат – Демокрит.

5) Из того, что Платон лжец, следует ложность утверждения (3): на самом деле, Демокрита не называют плачущим философом. (ВАЖНО: из этого еще не вытекает, что его считают «смеющимся»).

6) Одно утверждение дипломата Гераклита (4) истинно, т.к. мы уже установили, что Аристотель действительно правдолюб. Тогда другое его утверждение (8) ложно, согласно его роли. То есть, Демокрита называют «смеющимся» философом, а Гераклита – «плачущим».

**Формула оценки:**

- 1) За правильные и полные ответы на вопросы 4 балла (по одному баллу за каждый)
- 2) За правильное и полное обоснование хода решения 6 баллов (по одному за полное и корректное объяснение каждого из приведенных выше шагов или аналогичных им)

## 10 класс

В детстве и даже будучи старшеклассниками друзья Ваня и Женя любили играть в детективов. Примером для них, конечно же был, наверное, самый известных в литературном мире детектив – Ш...Х.... Друзья по очереди придумывали обстоятельства преступления и по очереди его раскрывали, а также судили воображаемого преступника.

Ванин отец был прокурором и дома, естественно, звучала юридическая лексика и был, в том числе, УК РФ. И ничего удивительного, что Ваня мечтал сразу, как только закончит юридический факультет МГУ и ему исполнится 23 года, пойти работать судьей. А Женя хотел стать депутатом.

Итак, в одной из игр Ваня, будучи судьей, торжественно произнес: «Как гласит такой принцип уголовного права РФ как принцип вины, наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Подсудимый обвиняется в преступлении средней тяжести против конституционных прав и свобод человека и гражданина, а именно: «Причинение смерти по неосторожности наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок».

Ваня придумал, что подсудимым был 19-летний депутат Государственной Думы и одновременно член Совета Федерации, которого арестовали на месте преступления. Женя очень возмутился и стал спорить, что совершение преступления по неосторожности является основанием для прекращения уголовного преследования, поскольку неосторожность не входит в состав преступления.

**Какие правовые ошибки допущены Ваней и Женей? Или они не во всем ошибаются? Ответ обоснуйте (10 баллов).**

### **Ответ:**

*Ваня ошибается, что в 23 года станет судьей, несмотря на то, что он будет иметь высшее юридическое образование. Судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет (1 балл). Может быть не указан или не верно указан стаж, но должен быть тогда верно указан возраст.*

*Ваня изложил содержание не принципа вины, а принципа справедливости (1 балл). Если принцип справедливости не назван, но сказано, что речь не о принципе вины и сформулировано содержание последнего (Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина), то можно присудить 1 балл.*

*Подсудимый обвиняется в преступлении не средней, а небольшой тяжести (1 балл). Преступления небольшой тяжести - это умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом, не превышает трех лет лишения свободы (1 балл). Если сказано о преступлении небольшой тяжести, но не*

раскрыто содержание последнего и при этом раскрыто содержание преступления средней тяжести (умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы), то также может быть присужден 1 балл.

Причинение смерти по неосторожности не является преступлением против конституционных прав и свобод человека и гражданина, а преступлением против жизни и здоровья (1 балл).

Ваня ошибся, указав 19-летний возраст депутата Государственной Думы, так как им может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года (1 балл).

Очередная ошибка заключается в том, что одно и то же лицо не может одновременно являться членом Совета Федерации и депутатом Государственной Думы (1 балл).

Но при всем этом Ваня оказался неожиданно прав в том, что депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации могут быть арестованы при их задержании на месте преступления (1 балл).

А вот Женя был совершенно не прав, ни в том, что совершение преступления по неосторожности является основанием для прекращения уголовного преследования (1 балл), ни в том, что неосторожность не входит в состав преступления, так как она является одной из форм вины и входит в субъективную сторону преступления (1 балл).

Если сумма баллов за задачу составляет менее 10, а в ответе будут указаны несколько оснований прекращения уголовного преследования (например, отсутствие события преступления, отсутствие в деянии состава преступления, истечение сроков давности уголовного преследования, смерть подозреваемого или обвиняемого, отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению), то может быть присужден 1 балл).