

10 класс

Студент-первокурсник Фродо Сумкин по заданию профессора Белого-Длиннобродова подготовил доклад о политическом устройстве и политических процессах в Королевстве Лошадия. Ваша задача состоит в том, чтобы развернуто (с привлечением аргументов) оценить корректность выводов, сделанных Фродо Сумкиным (в качестве фона для сравнения и рассуждений должны использоваться факты из политической истории реальных стран).

Ознакомившись с результатами последних по времени парламентских выборов, которые наблюдатели от неправительственных организаций (включая Длинноухий Союз за Свободу, обычно критикующий лошадийские политические порядки по разным основаниям) признали прошедшими без нарушений, студент Сумкин сделал вывод о том, что низкая явка избирателей (менее 50%) является бесспорным свидетельством доминирования в Лошадии приходской политической культуры.

Исходя из того, что на этих выборах Партия консерваторов «За процветание демократической Лошадии» во главе с Гнусом Червеустом, набрав немногим более 45% голосов от числа проголосовавших, но при этом получив абсолютное большинство в Национальной Ассамблее, в пятый раз подряд сформировала правительство без участия прочих партий (его председателем по назначению короля Лошадии в пятый раз подряд стал Гнус Червеуст), студент Сумкин утверждал, что Королевство Лошадия – это недемократическое государство. Дополнительным аргументом в пользу этого утверждения студент Сумкин выдвинул факт отсутствия в Лошадии конституции, поскольку Основной Закон так и не был оформлен в виде писаного документа.

Критерии оценивания: (Максимальный балл – 10)

Указание на ошибки (всего – 5 баллов):

1. Явка избирателей на уровне менее чем 50% не является свидетельством доминирования в стране приходской политической культуры [1 балл].
2. Фродо Сумкин сделал необоснованный вывод о том, что Лошадия является недемократическим государством (ни разрыв между процентом полученных на выборах голосов и процентом мест в парламенте [1 балл], ни то, что одна и та же партия самостоятельно в пятый раз подряд формирует правительство [1 балл], ни отсутствие в стране писаной конституции [1 балл] не

являются надежными аргументами в пользу недемократичности режима).

3. Отсутствие писаной конституции не означает, что конституции в стране нет вообще [1 балл].

Аргументация, поддерживающая сделанные исправления (5 баллов):

1. А. Явка как таковая слабо связана с типом политической культуре по Алмонду и Вербе: при доминировании подданнической культуры явка может быть как чрезвычайно высокой (авторитарные или тоталитарные режимы, прибегающие к массовой мобилизации граждан), так и довольно низкой; при распространенной участнической культуре разброс также может быть очень велик (от около 90-% явки на выборы в Бундестаг в ФРГ в 1960-х гг. до явки менее чем в 50% на федеральных выборах в Швейцарии в 2015 г. [1 балл]

Б. Результаты отдельно взятых выборов не могут считаться надежным основанием для каких бы то ни было общих выводов. [1 балл]

2. А. При мажоритарной избирательной системе относительного большинства легко может наблюдаться похожая ситуация с большим разрывом между процентом полученных голосов и процентом мест в парламенте (см. кейс Великобритании). [1 балл]

Б. Если партия много раз подряд самостоятельно формирует правительство и, скорее всего, является доминирующей партией, это еще не указывает на недемократичность режима: см., например, случаи шведской Социал-Демократической Партии или Либерально-Демократической Партии Японии. [1 балл]

В. В Великобритании и Израиле также нет собранной в едином документе писаной конституции, но эти страны традиционно признаются демократическими. [1 балл]

10 класс

Оцените утверждения на их достоверность («верно»/«неверно»). Приведите аргументы в пользу достоверности утверждения (если оно верно) или опровергните его (если неверно). За каждое найденное верное/неверное утверждение присуждается 1 балл, за каждый правильный аргумент в поддержку или против утверждения + 1 балл.

	Утверждения	Аргументы
	Единую систему органов исполнительной власти в Российской Федерации возглавляет Президент	Неверно, единую систему органов исполнительной власти в Российской Федерации возглавляет Правительство России
	Счетную палату в Российской Федерации образуют Президент и Правительство	Неверно, Счетную палату образуют Совет Федерации и Государственная Дума (или Федеральное Собрание)
	Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти	Верно, согласно Конституции РФ и законам, местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно
	Основная функция Центрального банка Российской Федерации – защита и обеспечение устойчивости рубля	Верно, именно так предусмотрено Конституцией РФ и законом о Банке России
	Правосудие в Российской Федерации осуществляется судом и органами прокуратуры	Неверно, правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом

10 класс

Как Октябрьская революция 1917 года повлияла на общественное определение «маргинального человека»? Приведите примеры того, как индивид становился маргиналом или, напротив, переставал им быть.

«Маргинальность – состояние социальных категорий или личностей, принадлежащим двум или более социальным группам, но не принимающим до конца нормы ни одной из них, при условии, что нормы и/или ценности этих групп взаимно несовместимы» (8.4 «Человек в обществе» К. В. Сорвин, А. А. Сусоколов). Таким образом, маргинальный человек может принадлежать определенной социальной группе, а, может быть, и нескольким, но на уровне его сознания существует конфликт между ценностями и нормами двух культур, которые свойственны не только действительно различным культурным ареалам, но и разным социальным категориям, занимающим различное положение в социальной структуре (классовое, к примеру) – **4 балла**.

Маргинализация связана с горизонтальной или вертикальной мобильностью. Поскольку революция 1917 года привела к масштабной перестройке социальной структуры российского, а затем советского общества, то процессы нисходящей и восходящей мобильности влияли на статус и общественное положение людей, которые были на тот момент маргинальными и тех, которые ими не были. Так, активно маргинализировались те группы, которые не вписались в новую классовую

систему. К так называемым «деклассированным элементам» относились низшие слои пролетариата (люмпены), безработные. Люди, имевшие в биографии связь, зачастую даже гипотетическую, с отвергаемыми новой системой сословиями, несмотря на свой актуальный социальный статус и вид занятости, попадали в категорию маргиналов по классовому признаку – **5 баллов**.

Выход из маргинального состояния ощутили группы т.н. «разночинцев», сторонники марксизма и левой политической теории. – **1 балл**.

Если один из компонентов ответа не был представлен, то также учитывалось, если автор определяет понятие социальной мобильности и ее виды – **2 балла**, а также упоминает и описывает теорию социальной мобильности П. Сорокина – **2 балла**.

10 класс

Философы в баре

Три древнегреческих философа оказались в раю и решили посетить местный бар.

– Что будете заказывать? – спрашивает бармен.

– Цикуту, пожалуйста, – ответил первый философ.

– Опять ты за свое! – улыбнулся второй. – А нам с другом, пожалуйста, нектар и амброзию.

– Ты мне, конечно, друг, – отозвался третий. – Но истина еще больший друг! Поэтому мне вина, ведь истина в нем, как говорят.

– Хватит морочить мне голову! – возмутился бармен. – Это рай как-никак. У нас бар безалкогольный. А нектар и амброзию не производят уже несколько тысяч лет – с тех пор как закрылся завод на Олимпе. Короче, яблочный сок все будут? Последний раз спрашиваю! Отвечать вы должны правдиво, и говорить только то, что знаете!

– Я не знаю, – ответил первый философ.

– И я не знаю, – ответил второй.

– Да! – ответил третий.

1) Как третий философ узнал, что остальные двое тоже будут яблочный сок? На какие рассуждения он опирался?

2) Предположите, как звали этих философов, и что их связывало при жизни.

3) Какие подсказки, содержащиеся в тексте, помогли вам угадать имена философов? К каким философским произведениям отсылают эти подсказки?

Ответы:

1) Если бы первый философ не хотел сока, он бы ответил «нет» (ведь если один не хочет, то неверно, что все хотят). Поэтому, отвечая «не знаю» он сигнализирует, что сам хочет сока, но про остальных не знает. Со вторым аналогично. А третий уже знает, что остальные двое хотят сока, сам он тоже его хочет. Поэтому он говорит «да».

2) 1 – Сократ, 2 – Платон, 3 – Аристотель. Первый учил второго, второй учил третьего. Допустимы и другие ответы при условии их корректного обоснования.

3) Цикута указывает на Сократа («Критон», «Федон», «Апология Сократа»), «истина большой друг» – на Платона и Аристотеля (похожая фраза есть в «Никомаховой этике»); впрочем, иногда такое выражение приписывают Платону, который якобы говорил о Сократе. «Истина в вине» – ложная подсказка. Это латинское выражение, приписываемое Плинию Старшему; есть также греческий эквивалент, приписываемый Алкею – оба не являются значимыми философами.

Схема оценивания:

- 4 балла за развернутый и аргументированный ответ на первый вопрос
 - По 1 баллу за каждое правильное соответствие
 - По 1 баллу за каждую из двух подсказок
 - 1 балл за хотя бы одно подходящее название произведения
- Итого максимум 10 баллов

10 класс

В стране Альфа спрос на уголь задается функцией $Q_d = 1500 - P$, а предложение угля на внутреннем рынке $Q_s = 2P$, где P – цена, в карбонитах (национальная денежная единица), Q – количество угля, в тоннах. Страна Альфа является участником мирового рынка угля, при этом изменения на внутреннем рынке страны никак не могут повлиять на мировой рынок угля. В стране фиксированный валютный курс, который равен 10 карбонитов за доллар. Цена угля на мировом рынке установилась на уровне 60 долларов за тонну.

1) Кем является страна Альфа на мировом рынке угля (экспортером или импортером)? Приведите корректное обоснование ответа.

2) Найдите количество угля, которое будет куплено/продано страной Альфа на мировом рынке.

Решение:

1) Необходимо найти равновесную (внутреннюю) цену на рынке угля в стране Альфа.

$$Q_d = Q_s;$$

$$1500 - P = 2P;$$

$$P = 500.$$

Внутренняя цена 1 тонны угля в стране Альфа – 500 карбонитов или 50 долларов ($500/10 = 50$), цена 1 тонны угля на мировом рынке – 60 долларов или 600 карбонитов ($60 \cdot 10 = 600$). Цена угля на мировом рынке выше цены на рынке угля в стране Альфа ($600 > 500$; $60 > 50$), следовательно, стране Альфа выгодно экспортировать уголь.

2) При цене 1 тонны угля, равной 600 карбонитам (мировая цена 1 тонны угля, выраженная в карбонитах), величина спроса на рынке угля в стране Альфа составляет 900 тонн угля ($Q_d(600) = 900$), величина предложения – 1200 тонн ($Q_s(600) = 1200$). Соответственно, при данной цене 300 тонн угля ($1200 - 900 = 300$) будет продано страной Альфа на мировом рынке.

Критерии оценивания:

Верно посчитана равновесная цена на рынке угля в стране Альфа – **1 балл**;

Верно выражена равновесная цена на рынке угля в стране Альфа в долларах или цена на мировом рынке в карбонитах – **1 балл**;

Верно определено, что страна Альфа является экспортером угля, и приведено полное и корректное обоснование – **3 балла**;

Верно найдена величина спроса на рынке угля в стране Альфа при цене 600 карбонитов – **2 балла**;

Верно посчитана величина предложения на рынке угля в стране Альфа при цене 600 карбонитов – **2 балла**;

Верно определено количество угля, которое страна Альфа продаст на мировом рынке угля – **1 балл**.