



**Межрегиональная олимпиада школьников
«Высшая проба»**

2015-2016 учебный год

**МАТЕРИАЛЫ ЗАДАНИЙ ОТБОРОЧНОГО И
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПОВ ОЛИМПИАДЫ,
ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА**

**ЗАДАНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО
ЭТАПА
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Время выполнения задания - 180 минут.
Максимальное количество баллов - 100**

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок (подписей, рисунков, фамилий и т.д.).

ЧАСТЬ 1.

НАПИШИТЕ ЭССЕ НА ОДНУ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ НИЖЕ ТЕМ (50 баллов).

Политология

1) Томас Пейн считал, что любое правительство является «неизбежным для общества злом», вот его мнение по этому вопросу: «Некоторые авторы настолько смешали понятия общества и государства, но даже их происхождение различно, общество создаётся нашими потребностями, а правительство нашими пороками. Первое способствует нашему счастью положительно, объединяя наши благие намерения, а государство делает нас счастливыми, обуздывая наши пороки. Первое – защитник, правительство – каратель». Подумайте, на что может влиять характер взаимоотношений между обществом и государством. Согласны ли Вы с мнением Томаса Пейна? В каких еще отношениях могут находиться общество и государство? Приведите реальные исторические примеры, если это необходимо.

Социология

2) Американский социолог и социальный психолог Ч. Кули в работе «Социальная организация» писал: «Религия или правительство других цивилизаций могут показаться нам чужими, но детская и семейная группы повсеместно имеют общий жизненный облик, и в них мы всегда можем чувствовать себя как дома». Раскройте смысл этого высказывания. Как можно теоретически обосновать противопоставление выделяемых Кули двух типов социальных феноменов, с помощью каких терминов? Как в этом высказывании Кули проявились особенности социологического подхода к изучению феноменов общественной жизни? Аргументируйте свою точку зрения, основываясь на различных социологических теориях, используйте соответствующие понятия и термины, проиллюстрируйте свои аргументы примерами, содержащими конкретные факты общественной жизни.

Философия

3) Вильгельм Виндельбанд писал: «Философия подобна королю Лиру, который роздал своим детям все свое имущество и затем должен был примириться с тем, что его, как нищего, выбросили на улицу». Как вы понимаете смысл этой метафоры? Согласны ли вы с автором по поводу положения философии в современном мире? И какая судьба, на ваш взгляд, ожидает философию в дальнейшем? Изложите свои мысли по поводу затронутых здесь проблем в форме эссе.

ЧАСТЬ 2.**ВЫПОЛНИТЕ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАДАНИЯ:****1. Задание по экономике (10 баллов)**

Приведите решение следующей задачи.

Экономика страны А производит два товара: сыр и мясо. В 2014 году всего было произведено 1500 кг сыра и 950 кг мяса, продавались эти товары, соответственно, по 300 руб./кг и 350 руб./кг. В 2015 году производство мяса увеличилось на 20%, а производство сыра снизилось на 15%, при этом цена мяса снизилась на 10%, а сыра – увеличилась на 20%.

А) Чему равен номинальный ВВП за 2015 год?

Б) Чему равен реальный ВВП за 2015 год?

В) В экономике страны А наблюдается рост экономики или спад? Каков этот рост или спад в %?

2. Задание по праву(10 баллов)

Укажите на ошибки в ситуации и исправьте их.

Михаил был равнодушен к животным и считал их субъектами права, равноправными членами общества. Он даже собирался зарегистрировать в своей квартире по месту постоянного проживания несколько кошек и одну собаку. Однако проявляемая несправедливость в отношении животных настолько его беспокоила, что 4 октября – во всемирный День защиты животных – он решил организовать одиночное шествие против дискриминации в отношении животных. Михаил был уверен в том, что животные, как и люди, могут иметь такие же права и свободы. Уведомив о своей инициативе городской отдел внутренних дел, Михаил отправился на центральную площадь города, в котором он проживал, с плакатом в защиту прав животных. Правда, не успев начать свой путь от центральной площади, Михаил там же был задержан сотрудниками частного охранного предприятия, как нарушающий общественный порядок.

3. Задание по политологии(10 баллов)

Студент-первокурсник написал эссе о выдающемся политике, возглавившем страну К. в условиях глубоко социально-экономического и политического кризиса. До своей смерти этот политик дважды переизбирался на выборах с неизменно высоким результатом, при его жизни вторым именем этого политика было очень популярно называть мальчиков, а после смерти портрет этого политика появился на крупных денежных купюрах национальной валюты, его именем были названы аэропорт, космодром и военное училище, которое окончил данный политик задолго до начала политической карьеры. Основываясь на этих фактах, студент-первокурсник сделал вывод, что данный харизматичный политик создал в стране тоталитарный режим. Преподаватель, прочитав эссе, оценил его на неудовлетворительную оценку.

Как Вы думаете, чем обосновал свое решение преподаватель? Какие важнейшие факторы мог не учесть студент?

4. Задание по социологии(10 баллов)

А.Б. Гофман, анализируя такое социальное явление как «очередь», делает интересное замечание: «Очереди делятся прежде всего на «живые» и «неживые». В «живых» индивиды телесно располагаются непосредственно друг за другом; в «неживых» тела индивидов рассеяны в пространстве, но мысленно каждый представляет себе, за кем он и кто за ним. «Неживые» очереди сопровождаются списками, в которых необходимо время от времени отмечаться, поэтому их можно также назвать «списочными». Один из законов функционирования очередей состоит в том, что «неживая» очередь существует дольше «живой». Между двумя названными видами очередей могут возникать конфликты, вызываемые различиями в интересах. Например, к многомесячной «списочной» очереди за детскими шубками в день поступления товара присоединяется вновь возникшая «живая» очередь, стремящаяся вытеснить первую. Между ними разворачивается противоборство, в котором каждая из сторон обвиняет другую в незаконности ее существования».

Проанализируйте приведенный фрагмент с точки зрения различных понятий и категорий социологии. С помощью каких социологических теорий можно объяснить отмеченную особенность: «неживая» очередь существует дольше «живой»? Как вообще можно рассматривать очередь с точки зрения социологии? Кратко аргументируйте свой ответ.

5. Задание по философии (10 баллов)

Один мудрец умер и оказался перед воротами загробного мира, которые охраняет бдительный страж. За одной дверью Рай, за другой – Ад, за третьей – Чистилище. Страж пропустит мудреца в одну из трех дверей, но при этом он строго следит за соблюдением следующих правил:

- 1) Мудрец должен ясно и четко ответить на вопрос, в какую из дверей страж его пропустит (можно произнести только одно из трех слов: «Рай», «Ад» или «Чистилище»).
- 2) Если ответ окажется ложным, страж отправит его в Ад.
- 3) Если ответ окажется истинным, страж отправит его в Рай или в Чистилище (но куда именно – неизвестно).
- 4) Если ответ окажется парадоксальным (парадоксальным считается ответ, который гарантированно не является ни истинным, ни ложным), страж отправит его в Рай.

Мудрец дал такой ответ, после которого страж был вынужден пропустить его в Рай.

- 1) **Что именно сказал мудрец? Обоснуйте свой ответ.**
- 2) **Если бы мудрец хотел гарантированно попасть в Ад, смог бы он этого добиться? Обоснуйте свой ответ.**
- 3) **Если бы мудрец хотел попасть куда угодно, но только не в Чистилище, смог бы он этого добиться?**

Обоснуйте свой ответ.