

**ОТВЕТЫ К ЗАДАНИЯМ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Олимпиада школьников
«Высшая проба»

Обществознание

2016 год, 2 этап

*Ответы на задания по разным
дисциплинам*

Экономика

9 класс

Задание по экономике. Приведите решение следующей задачи.

Молодой человек устраивается на работу. Ему предлагают заработную плату 50000 рублей в месяц. Подоходный налог составляет 13%, инфляция за год составила 15%, другие сборы, налоги и обязательные платежи отсутствуют.

- А) Какую сумму номинального личного располагаемого дохода получит работник за год?
- Б) Каков будет номинальный и реальный доход работника в месяц через год?
- В) Каков будет номинальный личный располагаемый и реальный личный располагаемый доход работника в месяц через год?

А) $50000 * 0,87 * 12 = 522\ 000$ (номинальная з/п на подоходный налог на 12 месяцев)

Б) 1) Номинальный доход через год останется таким же = 50000 руб./мес

2) Реальный доход сократится в размере инфляции, т.е. $50000 * 0,85 = 42500$ руб./мес

В) 1) При расчете номинального личного располагаемого дохода учитывается подоходный налог, т.е. НЛРД будет равен $50000 * 0,87 = 43500$ руб./мес.

2) При расчете реального личного располагаемого дохода учитывается как подоходный налог, так и инфляция, т.е. РЛРД будет равен $50000 * 0,87 * 0,85 = 36975$ руб./мес.

Критерии оценивания:

- За верно рассчитанную сумму номинального личного располагаемого дохода за год ставится 2 балла.
- За верно рассчитанную сумму номинального дохода в месяц через год ставится 2 балла.
- За верно рассчитанную сумму реального дохода в месяц через год ставится 2 балла.
- За верно рассчитанную сумму номинального личного располагаемого дохода в месяц через год ставится 2 балла.
- За верно рассчитанную сумму реального личного располагаемого дохода в месяц через год ставится 2 балла.

Право

9 класс

Задача:

Небольшая плотина сдерживает натиск речной воды в течение всего года, кроме периодов наиболее сильных паводков, которые раз в несколько лет приводят к затоплению близлежащей деревни. Во время одного из таких паводков, когда стало очевидно, что плотина не защитит от подъема воды, Сергею, жителю деревни, пришла в голову идея разобрать ближайшее к плотине строение своего соседа – Олега, чтобы из полученных материалов укрепить плотину и предотвратить очевидное и неминуемое наводнение. Сергей так и сделал. Однако Олегу это не понравилось, и он пригрозил Сергею уголовной ответственностью.

Можно ли признать действия Сергея противоправными и привлечь к уголовной ответственности? Квалифицируйте деяние по действующему законодательству. Максимально полным образом обоснуйте ответ (максимальная оценка – 10 баллов).

Ответы и критерии:

Действия Сергея не являются противоправными. **(1 балл)**. В данной ситуации речь идет о действиях, совершенных Сергеем в состоянии крайней необходимости **(2 балла)**, которая характеризуется:

- 1) причинением вреда интересам, охраняемым уголовным законом **(1 балл)**;
- 2) целью деяния - устранение опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства **(1 балл)**;
- 3) при условии, что эта опасность не могла быть устранена иными средствами, и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости **(1 балл)**.

В данном случае превышение пределов крайней необходимости не было **(1 балл)**, поскольку таковым признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный **(2 балла)**.

Право

Если бы Сергей действовал не в условиях крайней необходимости, то его могли быть привлечены к уголовной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (**1 балл**).

Политология

9 класс

Оцените, насколько корректно приведённое утверждение. Укажите моменты, с которыми вы не согласны, исправьте их, обоснуйте свою позицию. "По возможности, укажите, на схему разделения властей какого государства опирался Монтескьё, какие структуры осуществляли ту или иную власть?".

Тема по классификатору: Разделение властей

В основе широко известной сегодня концепции разделения властей лежит идея смешанного правления, разработанная еще в период Античности Аристотелем. Но какова связь между ними? Ш.-Л. Монтескьё, например, выделял исполнительную, законодательную и федеративную ветви власти и считал, что исполнительная власть принадлежит бюрократам, законодательная – в ведении монарха, а федеративная – в ведении обычных граждан. Именно поэтому, разделение властей определенным образом укоренено в социальной структуре общества.

Исходный текст:

В основе широко известной сегодня концепции разделения властей лежит идея смешанного правления, разработанная еще в период Античности Аристотелем. Но какова связь между ними? Ш.-Л. Монтескьё, например, выделял исполнительную, законодательную и судебную ветви власти и считал, что исполнительная власть принадлежит монарху, законодательная – третьему сословию, смесь же законодательной и судебной – элите, аристократии (общая схема списана с Англии, в которой Палата общин, представляющая в основном зарождающуюся буржуазию, выполняла законодательные функции, Палата лордов – законодательные и судебные, причем это был как бы высший суд государства, а монарх ведал исполнительной властью). Именно поэтому, разделение властей определенным образом укоренено в социальной структуре общества.

Критерии оценивания:

Максимальный балл – 10.

Каждая найденная ошибка – 1 балл (всего 5 ошибок).

1. федеративную
2. исполнительная власть принадлежит бюрократам

Политология

3. законодательная и судебная - в ведении монарха
4. федеративная – в ведении обычных граждан

Каждая исправленная ошибка – 1 балл (всего 5 исправлений).

1. 2. судебную
2. исполнительная власть принадлежит монарху
3. законодательная – третьему сословию
4. смесь же законодательной и судебной – элите, аристократии

+ доп. вопрос на 2 балла:

А дополнительный вопрос на 2 балла: "По возможности, укажите, на схему разделения властей какого государства опирался Монтескьё, какие структуры осуществляли ту или иную власть?". Ответ: "общая схема списана с Англии, в которой Палата общин, представляющая в основном зарождающуюся буржуазию, выполняла законодательные функции, Палата лордов – законодательные и судебные, причем это был как бы высший суд государства, а монарх ведал исполнительной властью".

Социология

9 класс

В ответе на вопрос задания могут быть приведены термины: семья как социальный институт, социальная группа (семья как социальная группа), социализация (агенты социализации, школа как институт социализации), социальные различия (неравенство), классы (статусные группы, профессиональные группы). Кроме того могут быть использованы понятия социальная мобильность (горизонтальная), референтные группы, социальные категории, культурное наследование, социальный опыт, межпоколенные различия, социальная адаптация.

(За каждый корректно названный термин – 1 балл; если термин корректно использован в формулировке пояснения и соотнесен с соответствующим фрагментом текста – 2 балла. Если термин называется, но его употребление искажает смысл понятия или он не корректно соотнесен с фрагментом текста – балл не ставится).

Философия

9 класс. Задача «Одноклассницы»

Задача «Три студента»

В одной группе учатся три студента: Петр, Роман и Семен. Каждый из них изучает либо французский, либо немецкий язык. При этом один из них увлекается идеями Декарта, другой любит творчество Вольтера, а третий – Гегеля.

- (1) Как ни странно, из них только Петр изучает язык, на котором писал его любимый мыслитель.
- (2) Исследователи Гегеля и Вольтера изучают один и тот же язык.
- (3) Роман увлекается творчеством одного из французов.

Определите, кто из них какой язык изучает и каким мыслителем увлекается. Обоснуйте свой ответ.

Ответ:

- СЕМЕН любит ГЕГЕЛЯ изучает ФРАНЦУЗСКИЙ
- ПЕТР любит ВОЛЬТЕРА изучает ФРАНЦУЗСКИЙ
- РОМАН любит ДЕКАРТА изучает НЕМЕЦКИЙ

Решение:

- 1) Декарт и Вольтер – французские философы, а Гегель – немецкий. Допустим, что Петр увлекается Гегелем. По условию 1, только он изучает язык, на котором писал его любимый мыслитель. Следовательно, Петр должен, по идее, изучать немецкий. Но тогда Семен и Роман, поскольку их любимые мыслители французы, должны тоже изучать немецкий (ведь они изучают НЕ тот язык, на котором писали их кумиры). Противоречие. Таким образом, Петр увлекается либо Вольтером, либо Декартом (но точно не Гегелем). Следовательно, и язык он изучает французский (условие 1).
- 2) Роман тоже любит одного из французов (условие 3), и значит, точно не Гегеля. Получается, что Гегелем увлекается Семен. По условию 1, Семен не может изучать язык своего кумира. Значит, Семен изучает не немецкий, а французский.
- 3) Исследователи Гегеля (Семен) и Вольтера (неизвестный) изучают один и тот же язык (условие 2). Семен, как мы установили, изучает французский. Следовательно,

Философия

исследователь Вольтера тоже изучает французский. Но Вольтер – француз. Получается, что им увлекается Петр (ведь только Петр изучает язык, на котором писал его любимый мыслитель).

- 4) Методом исключения, Роман изучает немецкий язык и увлекается французским философом Декартом.

Схема оценивания:

- 1) За каждого правильно и полно идентифицированного персонажа по 2 балла.
- 2) За правильное и полное обоснование 4 балла (по 1 баллу за каждый пункт приведенного выше решения).
- 3) Максимальная оценка 10 баллов.

Уточнение: в условиях сказано, что «каждый из них изучает либо французский, либо немецкий язык». Подразумевается, что каждый язык изучает хотя бы один студент. Но можно рассмотреть трактовку, при которой все трое изучают один и тот же язык. В таком случае допущение, взятое на шаге 1, не приводит к противоречию, и к исходному добавляются еще два варианта ответа:

- СЕМЕН любит ВОЛЬТЕРА/ДЕКАРТА изучает НЕМЕЦКИЙ
- ПЕТР любит ГЕГЕЛЯ изучает НЕМЕЦКИЙ
- РОМАН любит ДЕКАРТА/ ВОЛЬТЕРА изучает НЕМЕЦКИЙ

Такой ход рассуждений тоже может быть засчитан, но **лишь при условии**, что представлены все три возможных ответа и отдельно доказано, почему ситуации «все трое изучают французский» и «только один изучает французский» невозможны.

Критерии оценки эссе по обществознанию (8-11 классы)

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	8	Не более 14
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	6	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	3	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	3	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме*	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	5	Не более 13
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме.	7	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	5	
3. Эрудиция*	3.1. Эрудиция	4	4
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)*	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	5	5
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	3	Не более 8
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	5	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	4	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий),	4	Не более 6
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	3	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
Итого			50

* Не учитывается в случае нерелевантности (в том числе, в случае смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским, подмены фактофиксирующих тезисов субъективными оценочными суждениями, доказательных примеров иллюстрациями и т.п.)



Межрегиональная олимпиада школьников «Высшая проба»

2015-2016 учебный год

КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЕРОВ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Класс	ПОБЕДИТЕЛИ	ПРИЗЕРЫ	
	Дипломанты 1 степени	Дипломанты 2 степени	Дипломанты 3 степени
	Критерии определения	Критерии определения	Критерии определения
8	от 60 и выше	от 53 до 59	от 45 до 52
9	от 60 и выше	от 53 до 59	от 45 до 50
10	от 60 и выше	от 52 до 59	от 45 до 51
11	от 60 и выше	от 50 до 59	от 43 до 49