



«

»

2013-2014

Политология

9 класс (максимальная оценка - 8 баллов)

Оцените, насколько корректно приведенное утверждение. Обоснуйте свою позицию, приведите примеры, подтверждающие или опровергающие данное утверждение.

«Смешанная республика представляет из себя соединение элементов президентской и парламентской республики. Из президентской республики заимствуются широкие президентские полномочия, в том числе его право распускать парламент при определенных обстоятельствах, а также 4-летний срок президентских полномочий. Из парламентской республики заимствуется двухпалатное устройство парламента и пост премьер-министра, отделенный от поста президента.»

Ответ: отрывок содержит как верные, так и неверные высказывания. Баллы начислялись только за верное исправление ошибок и за корректно приведенные примеры.

Ошибочны следующие утверждения:

- a) о том, что из президентской республики заимствуется право президента распускать парламент (в президентской республике президент не имеет такого права) (2 балла за упоминание пункта + 1 балл за хотя бы один верный пример);*
- b) о том, что из президентской республики заимствуется 4-летний срок президентских полномочий (Во-первых, 4-летний срок президентских полномочий не является существенной чертой президентской формы правления. Во-вторых, в смешанных республиках срок президентских полномочий нередко отличается от 4-летнего, например, в России, Франции и др.) (1 балл за упоминание пункта + 1 балл за хотя бы один верный пример);*
- c) о том, что из парламентской республики заимствуется двухпалатное устройство парламента (двухпалатный парламент не является обязательным элементом ни парламентской, ни смешанной формы правления) (2 балла за упоминание пункта + 1 балл за хотя бы один верный пример).*

- Баллы не начислялись в случае, если в ответе верные замечания смешивались с неверными. Например, суждение «смешанная республика заимствует у президентской широкие президентские полномочия и право распускать парламент» оценивалось в 0 баллов, так как одна часть суждения верна, а другая ошибочна.

Олимпиада по обществознанию, 2 этап (2014)

Ответы на задания по разным дисциплинам

- Баллы не начислялись в том случае, если ответ был сформулирован нечетко, неконкретно, противоречиво, в результате чего нельзя было точно установить, что именно имел в виду участник олимпиады.

10 класс (максимальная оценка - 8 баллов)

Оцените, насколько корректно приведенное утверждение. Обоснуйте свою позицию, приведите примеры, подтверждающие или опровергающие данное утверждение.

«Одна из особенностей теории общественного договора Томаса Гоббса состоит в том, что общественный договор заключается между народом и будущим сувереном. Суверен является носителем народной воли, но его власть может быть отторгнута после того, как он совершает действие, почитаемое народом нелегитимным. Однако же, оправдывая восстание против нелегитимного монарха, Гоббс остается теоретиком абсолютной власти.»

Ответ: высказывание содержит как верные, так и неверные суждения. Баллы начислялись только за верное исправление ошибок и за корректные ссылки на другие теории общественного договора (см. ниже).

Ошибочны следующие утверждения:

- а) о том, что в теории Гоббса общественный договор заключается между народом и будущим сувереном (в этой теории будущий суверен не является участником договора) (3 балла);*
- б) о том, что власть суверена может быть отторгнута после совершения им нелегитимного (с точки зрения народа) действия и/или о том, что Гоббс оправдывал законность восстания против нелегитимного монарха (4 балла + 1 балл за упоминание Локка как теоретика свержения нелегитимного монарха).*

- Баллы не начислялись в случае, если в ответе верные замечания смешивались с неверными. Например, суждение «Гоббс не оправдывал восстания против нелегитимного монарха, но в его теории суверен должен быть свергнут в случае потери легитимности» оценивалось в 0 баллов.
- Баллы не начислялись в том случае, если ответ был сформулирован нечетко, неконкретно, путано, в результате чего нельзя было точно установить, что именно имел в виду участник олимпиады.

11 класс (максимальная оценка - 8 баллов)

Оцените, насколько корректно приведенное утверждение. Обоснуйте свою позицию, приведите примеры, подтверждающие или опровергающие данное утверждение.

Олимпиада по обществознанию, 2 этап (2014)

Ответы на задания по разным дисциплинам

«У каждой избирательной системы имеются свои преимущества и недостатки. Так, мажоритарная система простого большинства, используемая, например, в России при избрании депутатов в Государственную Думу, хороша тем, что обеспечивает представительство малых партий и обеспечивает прямую и ясно выраженную связь между округами и депутатами. Пропорциональная же система партийных списков, применяемая, среди прочего, в ряде европейских государств, ослабляет связь между избирателями и их представителями, но зато, как правило, обеспечивает сильное правительство, состоящее из представителей какой-либо одной партии.»

Ответ: отрывок содержит как верные, так и неверные высказывания. Баллы начислялись только за верное исправление ошибок в тексте задания (и при условии, что не допускались новые ошибки) и за корректно приведенные примеры.

Ошибочны следующие утверждения:

- a) о том, что в России при выборах депутатов ГД ФС используется мажоритарная система простого большинства (1 балл);*
- b) о том, что мажоритарная система простого большинства обеспечивает представительство малых партий (**напротив, она предоставляет преимущества крупнейшим партиям и ставит в невыгодное положение партии малые**) (3 балла + 1 балл за хотя бы один верный пример страны, в которой используется мажоритарная система простого большинства при выборах в легислатуру);*
- c) о том, что пропорциональная система партийных списков обеспечивает сильное правительство, состоящее из представителей какой-либо одной партии (**это в гораздо большей степени характерно для мажоритарной системы простого большинства; к тому же, не всегда состав правительства зависит от состава парламента**) (2 балла + 1 балл за хотя бы один верный пример страны, в которой используется пропорциональная система партийных списков).*

- Баллы не начислялись в случае, если в ответе участника верные замечания смешивались с неверными. Например, суждение «пропорциональная система обеспечивает представительство малых партий в парламенте и усиливает связь между депутатом и избирательным округом» оценивалось в 0 баллов, потому что первая часть суждения верна, а вторая ошибочна.
- Баллы не начислялись в том случае, если ответ был сформулирован нечетко, неконкретно, противоречиво, в результате чего нельзя было точно установить, что именно имел в виду участник олимпиады.
- Баллы не начислялись в том случае, если ответ сводился к утверждениям, что пропорциональную и мажоритарную систему следует «поменять местами» или что автор высказывания «перепутал» пропорциональную и мажоритарную систему между собой, и не содержал корректной конкретизации этих утверждений.