



«

»

2013-2014

**1. Письменный исторический источник (Пространная редакция Русской Правды)**

1.1. Самое раннее — в 1054 (*смерть Ярослава Мудрого*), самое позднее — в 1073 (*распад «триумвирата Ярославичей»*).

1.2. (1) — Ярослав (Владимирович, Мудрый), (2), (3), (4) — Изяслав, Святослав, Всеволод (Ярославичи) (*Предпочтительнее именно в таком порядке*).

1.3. Обычай кровной мести предполагает, что родственники убитого самостоятельно находят и предают смерти убийцу. Можно назвать как минимум три причины того, что в Правде Ярославичей кровная месть была отменена.

Во-первых, кровная месть существует прежде всего там, где власть слаба, не пользуется авторитетом или не считает нужным вмешиваться в повседневную жизнь людей. Однако власть русских князей XI в. была относительно сильной, даже несмотря на начинающуюся удельную раздробленность. Более того, раздробленность была вызвана не ослаблением, а — напротив — усилением связей между князьями и их «землями» (что и будет в 1097 г. признано на Любечском съезде утверждением принципа «каждый пусть держит отчину свою»). Вполне естественно в таких условиях, что Ярославичи чувствовали себя достаточно уверенно для того, чтобы запретить своим подданным тот или иной обычай.

Во-вторых, человечество вообще рано осознало опасность обычая мстить за убитого, становившегося причиной многолетних войн, в которых порой гибли целые кланы. Как следствие, даже в относительно архаичных обществах существуют институты примирения враждующих семейств и возможность откупиться от мести (именно такой механизм и описывается в первом абзаце приведенного текста). Постепенно возможность откупиться становится все более популярной, и в какой-то момент оказывается вполне реально обычай мести отменить.

В-третьих, наконец, кровная месть исходит из представления, что справедливость может быть восстановлена причинением аналогичного вреда преступнику. Но это представление противоречит христианскому мировосприятию, согласно которому возмездие преступнику должно свершаться на том свете. Трудно сказать, насколько христианская этика была усвоена «народом» (хоть Русь и была крещена еще в 988 г., XI в. ознаменовался несколькими восстаниями «волхвов»). Однако то, что князья и их окружение считали себя христианами, сомнений не вызывает. С этой точки зрения отмена кровной мести была важным символическим шагом, приближающим древнерусскую правовую систему к принципам христианской морали.

**2. Изобразительный исторический источник**

**(С. Торелли. «Аллегория на победу Екатерины II над турками и татарами»)**

1.1. Екатерина II

1.2. Сражения при Ларге (7 июля 1770 г.) и Кагуле (21 июля 1770 г.), Первая Архипелагская экспедиция (1769–1774 гг.), сражение в Хиосском проливе (24 июня 1770 г.) и Чесменской бухте (24–26 июня 1770 г.), занятие русскими войсками Крыма (1771 г.), начало русско-турецких переговоров о мире

1.3. Русско-турецкая война 1768-1774 гг. стала первой из череды успешных внешнеполитических акций Екатерины II. Громкие победы 1770 г. и вторжение в Крым в 1771 г. позволили русским полководцам захватить стратегическую инициативу и вывести из войны Крымское ханство. Действия Архипелагской экспедиции в Средиземном море и,

## История

прежде всего, Чесменская победа 1770 г. позволили разгромить военный флот Османской империи и в течение 1770–1774 гг. контролировать все судоходство в Восточном Средиземноморье, блокировать Константинополь/Стамбул. В результате этих побед 1770 и 1771 гг. был нанесен серьезный удар по Османской империи, получили надежды на освобождение от османского владычества греки, славяне, жители Молдавии и Валахии, жившие от Днестра до Юга Балканского полуострова.

Дата картины — 1772 г. — год, когда начались переговоры в Фокшанах о заключении выгодного для России мира (руководитель российской делегации — Г.Г. Орлов). Русские уполномоченные выдвинули в качестве основного требования предоставление независимости Крымскому ханству (бывшему в то время вассалом Османской империи), что дало бы возможность России упрочить свои позиции на северном черноморском побережье и остановить набеги крымчаков на южные степные районы России. Кроме того, Россия требовала полной свободы плавания на Чёрном море и в проливах для русских судов.

Однако после вмешательства в переговоры в качестве посредников Пруссии и Австрии Турция на условия России не пошла, и переговоры были прерваны.

Потребовались еще два года войны и победы армий Каменского и Суворова при Козлуджи, осада Шумлы, боевые действия в Силистрии, прежде чем был подписан Кючук-Кайнарджийский мирный договор (10/21 июля 1774 г.). По этому договору были признаны: независимость Крыма от Османской империи, свободное торговое судоходство в Черном море и проливах Босфор и Дарданеллы, к России переходили города Керчь и Еникале, а также земли между Днепром и Южным Бугом.

### 3. Эссе «Эпоха Александра III и ее роль в истории России»

Александр III Александрович (26.02.1845, Санкт-Петербург — 20.10.1894, Ливадия) занял царский престол 1 марта 1881 г., после гибели своего отца, царя-освободителя Александра II. Правление Александра III вошло в историю, с одной стороны, как эпоха реакции, а с другой — как период интенсивного экономического развития Российской империи. За тринадцать лет царствования Александра III Россия не участвовала ни в одном крупном вооруженном конфликте. За такую внешнюю политику император получил от современников эпитет «Миротворец».

**Складывание политического курса.** Кризис, на фоне которого началось правление Александра III, разворачивался на двух уровнях.

Внешним проявлением этого кризиса стал политический террор, развернутый радикальным крылом народнического движения и увенчавшийся убийством Александра II. При этом, деятельность террористов пользовалась, как минимум, молчаливым одобрением определенной части общества. Новому царю предстояло лишить радикальные политические течения их социальной базы и направить энергию общества в более продуктивное русло.

Однако сделать это было сложно, поскольку распространению «вредных идей» способствовала совокупность проблем в экономической и социальной сфере. Крестьяне не справлялись с выплатой налогов и выкупных платежей. Многие помещики, в свою очередь, так и не научились вести дела в отсутствие крепостной рабочей силы. В итоге, сельское хозяйство не имело ресурсов для развития. Рост промышленности также был незначительным, а пробелы в законодательстве создавали почву для коррупции и эксплуатации рабочих. Все это повышало недовольство властью, уровень которого нельзя было снизить, не распутав клубок социальных противоречий.

В решении насущных задач Александр III не стал опираться на общество и привлекать его

## История

к делам управления, как предлагалось в последние годы предыдущего царствования. Напротив, в подписанном 29 апреля 1881 г. «Манифесте о незыблемости самодержавия» провозглашалось намерение «охранять» самодержавную власть царя «от всяких на нее поползновений», что и стало основой политического курса нового царствования.

Важнейшим документом первых месяцев правления Александра III стало «Высочайше утвержденное положение комитета министров о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» от 14 августа 1881 г. В этом законодательном акте определялись два особых правовых режима («исключительных положения») — «усиленная» и «чрезвычайная охрана», — которые могли быть введены в любой местности, где наблюдалась «преступная деятельность лиц, злоумышляющих против общественного порядка и общественной безопасности», и давали властям исключительно широкие права. Таким образом власть получила в свои руки мощный инструмент для оперативного подавления любых проявлений недовольства, имея который Александр III и его окружение смогли перейти к политике последовательно ограничения свобод, дарованных в ходе предыдущего царствования. Эта политика получила название **контрреформ**.

Первая контрреформа коснулась **печати и образования**. 27 августа 1882 г. были введены новые Временные правила о печати. Права издателей были урезаны, число оснований для закрытия периодических изданий — увеличено, а механизм применения этой меры — упрощен. В 1884 г. был принят новый университетский устав, отменявший выборность ректоров, деканов и профессоров, а также запрещавший любую самоорганизацию студентов. Знаковой мерой стало утверждение 1 июля 1887 г. т.наз. «Циркуляра о кухаркиных детях». Под предлогом «неудобств», испытываемых детьми из небогатых семей при подготовке к занятиям, автор циркуляра, министр народного просвещения И.Д. Делянов, предписывал не принимать в прогимназии и гимназии учеников из городских низов; выходцы из этих слоев общества могли поступать только в реальные училища. Подобные меры должны были «очистить» образовательные учреждения от «нигилистических» настроений, носителями которых Александр III и его окружение считали прежде всего выходцев из низов.

В несколько этапов была осуществлена **судебная** контрреформа. В мае 1885 г. в составе Сената был учрежден Высший дисциплинарный суд, правомочный смещать судей за «упущения» и «противонравственные проступки». В том же году были ужесточены меры наказания за политические преступления. В феврале 1887 г. министру юстиции было дано право по собственному усмотрению объявлять любое заседание любого суда закрытым. Наконец, в июле 1889 г. была сокращена юрисдикция суда присяжных, из ведения которого оказались изъяты дела по 37 статьям Уложения о наказаниях. Параллельно в большинстве губерний ликвидировались мировые суды. Главное достижение судебной реформы Александра II — состязательный характер процесса — остался в неприкосновенности. В то же время, были существенно ограничены независимость и гласность суда, а власть получила возможность обеспечивать принятие выгодных ей решений.

Наконец, последняя крупная контрреформа — **земская** — началась с учреждения (12 июля 1889 г.) института земских участковых начальников, которые назначались министром внутренних дел из числа дворян и должны были руководить деятельностью крестьянского самоуправления. Земский начальник утверждал и смещал выборных должностных лиц из крестьян, мог отменять решения крестьянских сходов, а также осуществлял суд и расправу по мелким правонарушениям, ранее относившимся к ведению мировых судов. 12 июня 1890 г. было принято новое Положение о земских учреждениях. Согласно новым правилам проведения выборов в земские собрания, представительство дворян в земствах было

## История

увеличено, горожан уменьшено, а крестьян — практически ликвидировано (крестьянские общества могли только предлагать губернатору кандидатов, из числа которых назначались несколько представителей местного крестьянства). В аналогичном духе было составлено новое Городовое положение, утвержденное 11 июня 1892 г., и ограничившее круг избирателей владельцами крупного недвижимого имущества. Смысл этих мер состоял в том, чтобы усилить позиции дворянства и наиболее богатой части купечества, тогда как люди с невысоким доходом от участия в местном самоуправлении систематически отстранялись.

В целом, суть «контрреформ» состояла в том, чтобы ограничить социальную мобильность населения, установить каждому сословию жесткие рамки и поставить «низшие» сословия под строгий контроль со стороны власти.

**Развитие экономики.** Экономическая политика правления Александра III, ключевыми фигурами которой были сменявшие друг друга на посту министра финансов Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградский и С.Ю. Витте, была направлена на решение четырех основных задач.

Прежде всего, было необходимо **стабилизировать финансовую систему**. Расходы на выкупную операцию, интенсивное железнодорожное строительство, перевооружение армии и активная внешняя политика 1860–1870-х гг. обернулись дефицитом бюджета, ростом государственного долга и инфляцией. В царствование Александра III был предпринят ряд мер по упорядочению государственных расходов, в частности — повышена бюджетная дисциплина и ликвидирована показавшая свою неэффективность система частных концессий на эксплуатацию железных дорог; строительство новых железных дорог велось, как правило, самим государством. Был ограничен выпуск государственных облигаций и сокращена их доходность. В итоге, бюджет России стал более сбалансированным.

Стабилизация бюджета была бы невозможна без **модернизации налоговой системы**. Указом от 14 мая 1883 г. была начата поэтапная ликвидация подушной подати (указом от 18 мая 1886 г. полностью отменена в Европейской России с 1 января 1887 г.). Взамен этого вводились налоги на наследства и дарения, на торговые и промышленные предприятия, на доходы с капиталов, а в 1893 г. был установлен квартирный налог (взимание начато в 1894 г.), размер которого зависел от площади и качества жилья. Таким образом, архаичный принцип, по которому податные сословия были обязаны платить монарху за сам факт своего существования, постепенно сменялся современным подходом к налогообложению, при котором размер выплат государству зависит от благосостояния гражданина. Чтобы увеличить доходы бюджета, систематически вводились новые и повышались старые акцизы.

В правление Александра III предпринимались многочисленные меры, призванные **облегчить положение беднейших слоев населения**. В 1881 г. был издан закон об обязательном выкупе наделов временнообязанных крестьян (с 1 января 1883 г.). В 1882 г. были снижены выкупные платежи, а в 1883 г. — создан Крестьянский поземельный банк, призванный содействовать приобретению крестьянами земель разорившихся помещиков. Формировалось фабричное законодательство. Так, в 1882 и 1885 гг. были введены нормы ограничивавшие детский и женский труд, а в 1886 г. появились «Правила о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих», ограничившие произвол заводладельцев по отношению к наемным рабочим и поставившие действия работодателей под контроль фабричных инспекции. Такими средствами правительство стремилось обеспечить стабильное функционирование сельского хозяйства и промышленности.

Наконец, характерной чертой царствования стал отказ от идеологии свободной торговли и **переход к протекционизму**. Были установлены высокие пошлины на ввоз иностранной

## История

промышленной продукции. Параллельно стимулировался экспорт зерна (в частности, за счет упорядочения и ограничения железнодорожных тарифов). В 1891 г. был принят новый Таможенный тариф, разработанный при участии Д.И. Менделеева и существенно повышавший ввозные пошлины на многие категории товаров.

В целом, экономическая политика эпохи Александра III была эффективной, проявлением чего стал бурный рост промышленного производства.

**Внешняя политика.** Важнейшими внешнеполитическими достижениями Александра II были освобождение Болгарии от турецкого гнета и присоединение значительных территорий в Средней Азии. Однако рост влияния России на Балканах противоречил интересам Австро-Венгрии, а экспансия в Азии была чревата конфликтом с Англией, которая видела в продвижении русских на юг угрозу для своих индийских владений. При этом Германия была готова выступить на стороне Австро-Венгрии, а силы единственной «великой державы», у которой не было повода конфликтовать с Россией, — Франции — были подорваны франко-прусской войной 1870–1871 гг. В итоге, приобретя немалые территории и укрепив свой авторитет среди славян, Россия поставила себя на грань международной изоляции. Дипломатам Александра III предстояло найти выход из этого тупика.

В 1880-е годы Александр III продолжал курс на сближение с Германией и Австро-Венгрией, намеченный еще его отцом и приведший к возникновению «Союза трех императоров». Однако еще в 1879 г. сложился военный союз Германии и Австро-Венгрии, с присоединением к нему Италии (1882) превратившийся в Тройственный союз. Одной из главных задач этого союза его участники называли взаимопомощь в случае вооруженного конфликта с Россией. Ситуацию осложняли попытки России сохранить влияние на Балканах и протекционизм во внешней торговле, больно ударивший по германскому импорту. В конце концов, нарастающие противоречия внутри «союза трех императоров» вынудили Россию радикально изменить внешнеполитический курс. В июле–августе 1891 г. в Кронштадте находилась с визитом французская эскадра, прибытие которой лично приветствовал Александр III. Дружеский визит завершился заключением договоренности министров иностранных дел России и Франции о консультациях по наиболее важным вопросам. В августе 1892 г. Россия и Франция подписали конвенцию о военной взаимопомощи на случай нападения Германии, а в декабре 1893 г. между двумя странами был заключен полномасштабный оборонный союз. Сближение консервативной России с республиканской Францией было неожиданным для современников и резко расходилось с традициями российской внешней политики XIX в. В то же время, заключение русско-французского союза 1893 г. стало важнейшим шагом на пути к формированию Антанты, а значит и той конфигурации международных отношений, которая стала причиной Первой Мировой войны (а затем была восстановлена в ходе Второй).

**Реакция общества.** С точки зрения современников, ключевой идеей царствования Александра III стало стремление, пользуясь словами К.Н. Леонтьева, «подморозить Россию, чтобы она не “гнила”». Однако охранительная составляющая политики оказалась недостаточно эффективной. Народнический терроризм, разгромленный было в начале 1880-х, вновь дал о себе знать в середине десятилетия: в 1886 г. была образована «Террористическая фракция партии Народная воля», а 1 марта 1887 г. была арестована группа заговорщиков (в т.ч. А.И. Ульянов), готовивших покушение на императора. Более того, диапазон радикальных идей расширился за счет распространения марксизма. Первая русская марксистская организация — группа «Освобождение труда» — возникла в 1883 г. за границей (в Женеве) и состояла из пяти человек (Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, П.Б. Аксельрод, Л.Г. Дейч и В.Н. Игнатов), однако к 1890-м гг. сеть марксистских кружков существовала и внутри страны. Уже в первые годы царствования Николая II эти

## **История**

организации станут основой нелегальных левых партий.

Продолжилось оформление либерального движения, в состав которого входили, с одной стороны, представители земств (братья Долгорукие, Д.И. Шаховской, Ф.А. Головин), а с другой — университетские профессора (П.Н. Милюков, В.И. Вернадский). Особым направлением общественной мысли стало либеральное народничество (Н.К. Михайловский, В.Г. Короленко). Разнообразие общественных течений времен Александра III свидетельствует, что все многочисленные меры правительства по борьбе со «вредными идеями» не достигли поставленной цели.

**Итоги царствования.** Парадоксальным образом, несмотря на декларируемую приверженность традиционным ценностям, правление Александра III стало эпохой интенсивной модернизации. Был ликвидирован ряд архаичных установлений (таких, как подушная подать), сложились условия для индустриального бума, а внешняя политика приобрела черты, характерные для XX в.