



**Межрегиональная олимпиада школьников  
«Высшая проба»**

**2012-2013 учебный год**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА по ИСТОРИИ**

### История 10-11 классы

Ответ на вопрос <b>50 баллов</b>							
Задания	Текст № 1	Текст № 2	Умение формулировать и объяснять проблемы	Эрудиция по предложенной теме	Творческий подход к ответу на вопрос	Аргументированность	Итого
баллы	<b>25</b> (10+10+5)	<b>25</b> (10+10+5)	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

### История 8-9 классы

Ответ на вопрос <b>70 баллов</b>						
Задания	Текст № 1	Умение формулировать и объяснять проблемы	Эрудиция по предложенной теме	Творческий подход к ответу на вопрос	Аргументированность	Итого
баллы	<b>30</b> (10+10+10)	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**1.1. Прочтите отрывок из исторического источника. Используя информацию из источника, а также знания по курсу истории России, развернуто ответьте на вопросы.**

«...Пришел безбожный царь (1) на Русскую землю со множеством воинов... и стал станом на реке на Воронеже, близ (2) земли. И прислал в (3) к великому князю Юрию Ингоровичу... послов без пользы для дела, прося десятины во всем: в князьях, и в людях всех сословий, и во всем.

И услышал великий князь Юрий Ингорович... о приходе безбожного царя (1), и быстро послал в город Владимир к благоверному великому князю Георгию Всеволодовичу Владимирскому, прося у него либо помощи воинами против безбожного царя (1), либо чтобы он сам войска привел. Князь же великий Георгий Всеволодович Владимирский и сам войско не повел, и на помощь воинов не послал, желая сам, в одиночку, сразиться с (1).

...И послал <князь Юрий> сына своего князя Федора Юрьевича... к безбожному царю (1) с дарами и великими мольбами не воевать (2) земли. Князь Федор Юрьевич пришел на реку Воронеж к царю (1) и принес ему дары и молил царя, чтобы не воевал он (2) земли. Безбожный царь (1), будучи лжив и немилосерд, принял дары и неискренне обещал не ходить войною на (2) землю. И грозился-хвалился воевать землю Русскую».

**1. Восстановите: имя «безбожного царя» (1); землю, о которой идет речь (2); и название города (3) . (10 баллов)**

**2. Назовите год, в котором происходят описываемые события. (10 баллов)**

**3. Охарактеризуйте значение этих событий для истории России. (10 баллов)**

1. (1) = Батый, (2) = Рязанской, (3) = Рязань

2. 1237

3. Татаро-монгольское нашествие обернулось для Руси существенными последствиями в политической, социальной и культурной сфере.

Основное значение для политики состояло в том, что в результате нашествия русские земли были вынуждены признать высшую власть монгольских ханов. Раньше взаимоотношения князей определялись личной доблестью отдельных представителей дома Рюриковичей и стратегическими ресурсами управляемых ими «земель». Теперь в расстановку сил могли вмешиваться ордынские правители, возвышая одних князей или ветви династии, и ограничивая влияние других. Нежелание отдельных князей признавать волю хана вызывало приход ордынских «ратей» и новые разорения страны.

В социальном плане нашествие обернулось существенным изменением структуры древнерусского общества. Первый удар нашествия принимали на себя князья и их дружины, правящее сословие древнерусских земель, и поскольку битвы русских воинов со степняками заканчивались поражениями, то прежнее высшее сословие оказалось физически истреблено. На смену старому боярству должны были прийти новые люди.

Уничтожив княжеские дружины, татары нападали на города, большинство из которых были разорены, а некоторые (Рязань) в принципе уничтожены. Гибель городов означала прекращение многих сложных ремесел, пресечение (или, как минимум, существенное ослабление) торговых связей, основными участниками которых были горожане, уход уцелевшего населения в менее пострадавшую сельскую местность. В итоге, из «страны городов» Русь превратилась в страну преимущественно сельскую, какой и оставалась на протяжении столетий.

Наконец, в плане культуры татаро-монгольское нашествие обернулось утратой ряда значительных произведений архитектуры и изобразительного искусства, а также гибелью немалой части книжного наследия. Кроме того, современники рассматривали все произошедшее с Русью в 1237–1242 гг. как кару Господню за грехи русских людей, а значит нашествие оказалось болезненным ударом по самосознанию русского народа.

В целом, татаро-монгольское нашествие изменило вектор исторического развития Руси.

## **Часть II (70 баллов)**

### **2. Назовите и охарактеризуйте основные реформы Александра II**

«Великие реформы» Александра II были вызваны к жизни системным кризисом российского государства и общества, обнаружившимся в середине XIX в. (в частности — в ходе Крымской войны), и захватывали почти все стороны социально-политической жизни страны. Можно выделить несколько основных направлений реформаторской деятельности второй половины 1850-х — конца 1870-х гг.

Первой реформой была крестьянская реформа 1861 г., или освобождение крестьянства. Согласно «Общему положению о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», бывшие крепостные переводились в состояние «временнообязанных», получали право на самоуправление, а также определенный земельный надел, который следовало выкупить или отработать. В результате крестьяне получали «волю», а помещики-дворяне — определенные средства, которые могли гарантировать их материальное положение.

Второй реформой была земская реформа 1864 г., в рамках которой были созданы выборные органы местного самоуправления — земские собрания и земские управы, ведавшие сбором налогов, благоустройством территории, начальным образованием, медициной и ветеринарным обслуживанием. Создание земского самоуправления ограничило всевластие чиновников и позволило лучше учитывать реальные потребности населения. В 1870 г. на схожих принципах было изменено управление городами.

В том же 1864 г. была проведена третья важная реформа александровского царствования — судебная. Судопроизводство стало открытым и состязательным. Появились суды присяжных. Как и земская реформа, судебная реформа имела своей целью ограничение всевластия чиновничьего аппарата.

Неотъемлемым элементом «великих реформ» были реформа образования и реформа цензуры. В новом университетском уставе, принятом в 1863 г., обеспечивалась широкая автономия высших учебных заведений, а в 1865 г. были приняты «Временные правила о цензуре и печати», которые заменяли сплошную предварительную цензуру всех изданий системой наказаний, налагаемых на издателя уже после выхода «неблагонадежных» изданий. Эти меры позволяли активизировать общественную жизнь и служили оздоровлению социальной обстановки.

Наконец, на протяжении почти всего царствования Александра II проводилась военная реформа, важнейшим элементом которой стал переход от рекрутского набора к службе по призыву, осуществленный в 1874 г. Военная реформа позволила модернизировать российскую армию, привести ее комплектование, управление и вооружение в соответствие с общемировыми практиками второй половины XIX в.

В целом, реформы Александра II радикально изменили российское общество и стали одним из важнейших переломных этапов в истории нашей страны.

#### *Крестьянская реформа 19 февраля 1861 года*

19 февраля 1861 г. Александр II подписал Высочайший Манифест, в котором возвестил, что «крепостные люди получают в свое время полные права свободных сельских обывателей». Содержание крестьянской реформы излагалось в документе под названием «Положения 19 февраля о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», которое

включало в себя 17 законодательных актов. Манифест был прочитан в церквях Российской империи 5 марта 1861 г. На началах «Положения г. о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» в 1863 – 1866 гг. было осуществлено поземельное устройство государственных и удельных крестьян.

По «Положению 19 февраля» помещицы крестьяне получали личную свободу, а также усадьбу и полевой надел в постоянное пользование, от которого они не могли, даже если бы захотели, отказаться раньше, нежели через 9 лет. В течение же этого 9-летнего срока крестьяне должны были по-прежнему отбывать за надел барщину или платить оброк. Размеры надела и объем повинностей крестьян фиксировались в уставных грамотах, на составление которых отводилось два года. Уставные грамоты заключались не с отдельными крестьянами, а с «миром», т.е. с сельским обществом из всех крестьян того или иного помещика. Так закреплялась круговая порука и ответственность всего «мира» за каждого крестьянина и за его повинности.

Реформа 19 февраля решала земельный вопрос чрезвычайно запутанно. Крестьяне получали наделенную землю на правах общинного пользования, а после выкупа она становилась общинной собственностью. Выход из общины был предельно затруднен. Нормы земельных наделов устанавливались в зависимости от плодородия почвы. Крестьяне не могли требовать надел выше установленного максимума, а помещики - урезать надел ниже установленного минимума. В результате помещицы крестьяне получили в среднем по 3,3 десятины на ревизскую душу, т.е. на мужчину (женщинам земля не отводилась). Это меньше той земли, которой они пользовались до реформы, и не обеспечивало им прожиточного минимума. Всего по черноземным губерниям помещики отрезали у крестьян 1/5 их земель.

Вся земля, которую крестьяне получили в «постоянное пользование», юридически оставалась собственностью помещиков до заключения выкупной сделки. Пока же эта сделка не была заключена, крестьяне считались «временнообязанными», т.е. по-прежнему выполняли за пользование землей повинности. Срок временнообязанного состояния вначале не был определен. Только 28 декабря 1881 г. последовал закон об обязательном выкупе — закон, по которому все временнообязанные крестьяне переводились на выкуп, но не сразу, а с 1 января 1883 г. Таким образом, юридическая ликвидация крепостничества растянулась на 22 года.

Реформа дала крестьянам право выкупить усадьбу и полевой надел. Сумма выкупа определялась путем капитализации из 6 % оброка, установленного за надел, т.е., желая получить искомую сумму выкупа, рассчитывали, сколько денег надо положить в банк, чтобы при 6 % годового прироста помещик имел доход, равный оброку, т.е. оброк приравнивался к 6 % выкупной суммы. Таким образом, не стоимость земли, а оброк, включавший в себя кроме стоимости земли еще и ценность крепостного труда, был критерием размера выкупной суммы. Роль посредника между крестьянами и помещиками по выкупу взяло на себя государство, которое и нажилось на выкупной операции. Крестьянин выплачивал помещику немедленно 20% выкупной суммы, а остальные 80 % вносило за крестьян государство (это и была выкупная ссуда, которую крестьяне как бы брали в долг у государства). Операция по возвращению долга растягивалась на 49 лет с выплатой ежегодно 6 % выкупной суммы. Лишь в 1906 г. (в обстановке первой российской революции) уплата выкупных платежей была прекращена. К тому времени бывшие помещицы крестьяне внесли 1 млрд. 570 млн. руб. выкупа — за землю, которая стоила 544 млн. руб., т.е. в 3 раза меньше.

С момента заключения выкупной сделки крестьяне переставали выполнять повинности в пользу помещиков и превращались из временнообязанных в «крестьян-собственников». Отныне земля, бывшая ранее юридически собственностью помещиков, переходила в крестьянскую собственность, и закон охранял ее от посягательства со стороны помещиков.

Реформа существенно изменила правовое положение крестьян. Она впервые дала бывшим крепостным право владеть собственностью, заниматься торговлей и промыслами, заключать сделки, вступать в брак без согласия помещика и т.д. Падение крепостной системы изменило традиционные основы российской государственности. Освобождение крестьян меняло социальные структуры и правовые отношения российского общества. Вместе с тем, долговременное финансовое закабаление и малоземелье крестьянства препятствовали развитию рыночных отношений в деревне, что до предела обостряло социальные противоречия, и было главной ошибкой проводимой реформы.

#### *Земская, судебная и военная реформы*

Отмена крепостного права неизбежно влекла за собой преобразование в сфере центральной и местной администрации, судебной системы и норм права. Важную роль в подготовке дальнейших реформ сыграли следующие назначения на ответственные государственные посты: военным министром стал Д.Н. Милютин, финансов – М.Х. Рейтерн, юстиции – Д.Н. Замятнин, народного просвещения – А.В. Головнин. Подтолкнула правительство к реформам 1864—1874 гг. сила общественного мнения, давление со стороны буржуазии и части помещиков, вставших на новые экономические рельсы.

Важным событием в жизни России стало утверждение Александром II 1 января 1864 г. Положения о губернских и уездных земских учреждениях. В основу земской реформы были положены два новых принципа — бессловность и выборность. Распорядительными органами нового местного управления, стали земские собрания: в уезде — уездное, в губернии — губернское (в волости земство не создавалось). Выборы в уездные земские собрания проводились на основе имущественного ценза. Все избиратели были разделены на три курии: 1) уездных землевладельцев, 2) городских избирателей, 3) выборных от сельских обществ. Председатель земского собрания не избирался, им по должности был предводитель дворянства: в уезде — уездный, в губернии — губернский.

Исполнительными органами стали земские управы: уездные и губернские. Они избирались на земских собраниях (на 3 года, как и собрания). Председателя уездной управы утверждал губернатор, а губернской — министр внутренних дел. В земских управах дворяне преобладали абсолютно. Только 34 губернии Центральной России попали в число тех, где создавались губернии. Преобладание дворянства в земских учреждениях делало их безопасными для правительства. Они были лишены каких бы то ни было политических функций и занимались исключительно хозяйственными нуждами уезда или губернии: продовольствием, местными промыслами, страхованием имущества, почтой, школами, больницами. Но даже такая деятельность земства была поставлена под неусыпный контроль центральных властей. Любое постановление земских собраний могло быть отменено губернатором или министром внутренних дел.

Тем не менее, земство как учреждение прогрессивное, содействовало национальному развитию страны. Его служащие наладили статистику по хозяйству, культуре и быту, распространяли агрономические новшества, устраивали сельскохозяйственные выставки, строили дороги, поднимали местную промышленность, торговлю, народное образование и здравоохранение, открывая больницы и школы, пополняя кадры учителей и врачей. Врачей на селе до введения земств вообще не было.

Создание современного суда было настоятельным требованием, которое стояло в одном ряду с отменой крепостного права. 20 ноября 1864 г Александр II утвердил новые Судебные уставы. Отныне впервые в России утверждались четыре краеугольных принципа современного права: независимость суда от администрации, несменяемость судей, гласность и состязательность судопроизводства. Значительно демократизировался судебный аппарат. В уголовных судах был введен институт присяжных заседателей из населения, избираемых на основе умеренного имущественного ценза. Для юридической помощи нуждающимся и для защиты обвиняемых был создан институт адвокатов

(присяжных поверенных), а предварительное следствие по уголовным делам, ранее находившееся в руках полиции, теперь перешло к судебным следователям.

Созданы были три типа судов: мировой суд, окружной суд и судебная палата. Наиболее важные политические дела должен был рассматривать Верховный уголовный суд. Единой кассационной инстанцией для всех судов империи являлся Сенат. Вместе с тем, судебная реформа не была последовательной. Так, сразу была нарушена бессловность суда, поскольку сохранились особые суды для крестьян (волостной суд) и духовенства (консистория). Остался ведомственный суд и для военных. Очень условной оказалась несменяемость судей, сохранились инквизиторские приемы следствия, произвол, продажность и волокита в судах. Хотя в 1863 г. были отменены телесные наказания шпицрутенами, кнутами, клеймением и т.д., сохранилась, как тогда говорили, «привилегия быть секомыми» розгами для крестьян (по решениям волостных судов), а также для ссыльных, каторжных и штрафных солдат. Новые судебные уставы вводились только в 44 губерниях империи из 82. На Белоруссию, Сибирь, Среднюю Азию, северные и северо-восточные окраины Европейской России они не распространялись.

Тем не менее судебная реформа 1864 г. явилась самым крупным в истории России шагом к правовому государству. Все ее принципы и учреждения содействовали развитию в стране цивилизованных норм законности и правосудия. Присяжные заседатели, вопреки надеждам и прямому давлению властей, выносили иногда вызывающе независимые приговоры, оправдав, например, в 1878 г. Веру Засулич, а в 1885 г. — морозовских ткачей.

Более радикальными были преобразования в армии, которые растянулись на 12 лет, с 1862 по 1874, но столь взаимосвязаны, что специалисты обычно воспринимают их как единую военную реформу. С 1862 г. началось перевооружение армии нарезным оружием. Более современной стала подготовка офицеров, для оперативного руководства войсками были созданы военные округа (всего - 15). Главным из всех военных преобразований стала реформа комплектования армии. 1 января 1874 г. был принят закон, который заменял систему рекрутских наборов всеобщей воинской повинностью. Теперь ее должно было отбывать все мужское население империи с 20 лет, без различия сословий. Закон 1874 г. значительно сократил сроки военной службы: вместо 25-летней рекрутчины, для солдат — 6 лет действительной службы, после чего их переводили в запас на 9 лет, а затем в ополчение; для матросов — 7 лет действительной службы и 3 года запаса. Лица с образованием служили еще меньше: окончившие вузы — 6 месяцев, гимназии — 1,5 года, начальные школы — 4 года. Новый закон позволял государству держать в мирное время уменьшенную кадровую армию с запасом обученных резервов, а в случае войны, призвав запас и ополчение, получить массовую армию.

Таким образом, ни одна из реформ 1861—1874 гг. не стала в полной мере последовательной. Современники отмечали «недостроенность здания реформ». Великие реформы не затронули высших органов государственного управления. Они не изменили сословной организации российского общества, не ослабили власти помещного дворянства. Россия оставалась единственной неограниченной самодержавной монархией в Европе.