

г. Ростов-на-Дону

Идеология: понятие и типология.

Термин идеология, который в 1796 г. ввел в научный оборот французский философ А. Д. де Траси, первоначально означал «наука об идеях» в современных трудах ученых-политологов мы находим утверждение о том, что любой субъект политики нуждается в идеологии как средстве духовного сплочения и руководства, которое направляет поведение людей в сфере политических отношений, мобилизует их активность. При этом идеология рассматривается как форма политического сознания.

В современной науке под **политической идеологией** понимается **выраженная преимущественно в теоретической, более или менее упорядоченной форме система идей и взглядов, защищающих коллективные ценности и интересы, формулирующих цели групповой деятельности и обосновывающих пути и средства их реализации с помощью политической власти или воздействия на нее.** Политическая идеология — это *и учение, и программа, и ее претворение в политической практике.*

В наше время общество состоит из многих групп. Это могут быть классы, другие социальные группы, а также нации, политические партии, общественные движения. Их интересы находят выражение в различных идеологиях. Политическая идеология содержит взгляды данной группы на политическую жизнь, обосновывает притязания группы на власть, на ее использование в интересах этой группы. Она отвечает на вопросы: какой должна быть государственная власть? Какую политику она должна проводить? В отличие от науки, стремящейся постичь истину, идеология предназначена для выражения и защиты интересов определенных субъектов политики, хотя идеология может включать в себя и научные знания. Важной формой воплощения идеологии являются *политические программы*, отражающие требования социальных групп, политических элит, политических организаций, а также *выступления* партийных и государственных деятелей.

Среди множества идейно-политических течений можно назвать идеологии, оказавшие наибольшее влияние на политическое развитие общества в XX в. Это **идеологии либеральные, консервативные, социалистические, националистические и фашистские.**

Политические партии как носители определенной идеологии используют ее как средство сплочения своих членов. Люди, исповедующие одну и ту же идеологию, становятся единомышленниками, в результате чего укрепляется их объединение в одной политической организации.

Независимо от того, является ли принятая идеология результатом ее критического осмысления или опирается на веру, она является существенной стороной политической деятельности. Особую роль в политической жизни может играть идеология, отражающая общие национально-государственные интересы. Наряду с интересами различных социальных групп могут быть выявлены интересы всего народа, которые составят ядро такой *общенациональной идеологии.*

Мораль и религия в современном мире.

Мораль исторически является первой формой общественного сознания, благодаря которой первобытное человеческое общество стало принципиально отличаться от животного стада. **Мораль** — это совокупность одобренных общественным мнением норм, определяющих отношения людей в социуме, их обязанности друг перед другом и перед обществом. Моральные нормы и требования стимулируют развитие моральных взглядов, убеждений, чувств, которые в совокупности образуют **нравственное сознание**.

В морали существуют познавательный, оценочный и регулятивный аспекты, взаимодействующие друг с другом.

Моральные нормы выполняют следующие функции: поддерживают устойчивость общества и основных групп, входящих в него (семейных, этнонациональных, классовых и т. д.); регулируют и координируют деятельность людей в разных общественных сферах; рекомендуют индивиду оптимальные формы деятельности и приемы для разрешения нравственных проблем, встающих перед ним. Мораль эффективна лишь тогда, когда ее нормы внедрены в индивидуальное сознание (средствами образовательно-воспитательной системы, СМИ и др.) и находят в нем живой отклик.

Моральными **категориями** являются - добро и зло, категория долга, категория совести, категории чести и достоинства личности, категория счастья.

Моральный идеал — это представление о совершенной системе моральных норм, воплощаемых в деятельности и поведении личности.

В **религии** содержится определенная картина мира, учение о предназначении человека, нравственные заповеди, направленные на воспитание у него определенного образа жизни, на спасение души. Религиозное мировоззрение также имеет сильные и слабые стороны. К его сильным сторонам можно отнести тесную связь с мировым культурным наследием, ориентацию на решение проблем, связанных с духовными потребностями человека, стремление дать человеку веру в возможность достижения поставленных целей. Слабая сторона религиозного мировоззрения — проявляющаяся иногда непримиримость к другим жизненным позициям. Большую опасность, особенно в современных условиях, представляет **фундаментализм** — религиозный экстремизм, фанатизм.

Проблема взаимодействия и взаимовлияния религии и морали в современной России.

Цивилизационный подход к обществу: продолжение споров.

Ключевой категорией этой теории, является понятие «цивилизация», или «культурно-исторический тип». Русский историк XIX в. **Н. Я. Данилевский** (1822—1885 гг.) считал, что различение таких типов общества — одна из главных задач исследователя. При этом следует обращать внимание на своеобразие религиозного, социального, бытового, промышленного, научного, художественного развития. Английский историк **А. Тойнби** (1889—1975 гг.) определяет цивилизации как общности, «более широкие, чем отдельные нации, но менее широкие, чем все человечество». Немецкий философ **О. Шпенглер** (1880—1936 гг.) считал, что в истории человечества существовало восемь культур, каждая из которых за время своего существования проходила ряд стадий и, умирая, превращалась в цивилизацию. Переход от культуры к цивилизации означает упадок творчества, героических деяний; подлинное искусство оказывается ненужным, торжествует механическая работа.

Таким образом, основатели **локально-цивилизационного** подхода исходили из того, что главной «единицей» общественно-исторического процесса являются самостоятельные, достаточно замкнутые (локальные) общности — цивилизации. Сплачивают различные народы в цивилизационные общности многие факторы, но прежде всего — общность духовной культуры, религиозных ценностей. Каждая цивилизация проходит свой путь исторического развития: зарождается, достигает расцвета, клонится к упадку и исчезает (здесь мы можем увидеть прямую аналогию с фазами развития любого живого организма).

Многие современные исследователи используют в своих работах принципы локально-цивилизационного подхода. Так, современный американский философ **С. Хантингтон** вслед за своими предшественниками определяет цивилизации как культурные сообщества, отличающиеся друг от друга историей, языком, традициями, но больше всего религией.

Опираясь на сильные стороны локально-цивилизационного подхода (сосредоточение на изучении реальных культурно-исторических общностей в их уникальных неповторимых проявлениях), современные исследователи пытаются преодолеть и его слабости. К ним в первую очередь следует отнести преувеличение момента взаимной изоляции цивилизаций, разрушающей целостность всемирно-исторического процесса. Уже Тойнби, чувствуя уязвимость такого взгляда на историю, подчеркивал, что полностью непроницаемых перегородок между цивилизациями никогда не было. Он также полагал, что в будущем удастся преодолеть замкнутость отдельных цивилизаций путем приобщения к единой вселенской религии.

Другой **недостаток** локально-цивилизационного подхода связан с определенной биологизацией фаз развития цивилизации. Современные авторы отмечают, что такой стройной круговой структуры нет. Скорее можно говорить о цивилизационных «приливах» (расцветах) и «отливах» (кризисах, упадках), но такое чередование не имеет жестко заданной регулярности.